

Autori români de azi
Colecție coordonată de Alex. Ștefănescu

Coperta de Adrian Socaciu
Culegere și tehnoredactare computerizată:
Liana Elena Alexandru

© Editura Mașina de scris, 1998
Tel. 2108145 Fax. 3121002
ISBN 973-98088-9-1

Titus Popovici

CARTIERUL PRIMĂVERII

Cap sau pajură
roman

*Difficile est non satyram
scribere*

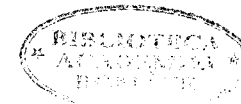
Juvenalus



Editura MAȘINA DE SCRIS

d. L. 1683621

18233



Titus Popovici, postum

29 noiembrie 1994. Scriitorul Titus Popovici moare într-un absurd și învăluit în mister accident de circulație, undeva în apropiere de Tulcea, unde își programase o partidă de vânătoare. Avea 64 de ani (născut la 16 mai 1930, la Oradea) și dorea cu o intensitate rău prevestitoare să scrie o cronică balzaciană a lumii prin care a trecut. A lăsat în urmă câteva cărți scrise în tinerețe (*Povestiri*, 1955, romanul *Străinul*, 1955, romanul *Setea*, 1958, nuvela *Moartea lui Ipu*, 1970, câteva piese de teatru – *Pasacaglia*, *Mircea*, *Propilee și orhidee* ș.a.) remarcate la vremea lor ca preludiu la o operă de prozator vastă și solidă.

N-a fost să fie așa, pentru că, practic, scriitorul a tăcut după 1958, când a apărut romanul *Setea*. De ce nu mai scrie Titus Popovici? – s-au întrebat mulți. Scriitorul n-a răspuns, cu adevărat, la întrebare decât după 1989: „(...) cărțile în care să fi spus, pe măsura priceperii, talentului și puterii de concepție, ce cred eu despre societatea, Istoria și oamenii în mijlocul cărora aveam responsabilitatea de-a trăi și de-a mă mișca, nu puteau apărea”. Titus Popovici a continuat deci să tacă, a preferat să producă scenarii de film, s-a retras tot mai mult din lume, s-a transformat într-o ființă enigmatică și însingurată care dispărea din când în când pentru lungi partide de vânătoare și pescuit. Și totuși, aparențele se păstrau. Titus Popovici părând mai degrabă un scriitor care a reușit să stabilească relații cordiale, relaxante, cu mediile politice și culturale. A fost ales membru corespondent al Academiei și membru în Comitetul Central al P.C.R. Putea fi considerat, și a fost considerat, drept unul dintre scriitorii în care Partidul Comunist avea încredere. Tocmai de aceea apariția romanului *Cartierul Primăverii. Cap sau pajură* va constitui o surpriză. Surpriza constă în caracterul violent anticomunist al cărții. Se poate presupune că autorul a vrut să participe și el, în felul lui, ca scriitor, la Revoluția din decembrie '89, producând o revoluție în propria-i biografie și alegând aceleași mijloace și aceleași scopuri ca manifestații din decembrie '89. Ca și aceștia Titus Popovici distruge, în romanul său, lozinci și cărți de propagandă, arde drapele roșii, sfășie portretele care au fost icoanele epocii sau desenează mustăți, scoate ochii, pune peruci caraghioase personajelor, altădată sacrosancte, din conducerea partidului. La această revoluție pe cont propriu autorul nu se prezintă cu o floare în mână, ca manifestații din

decembrie '89, ci cu poftă uriașă de distrugere. Dacă cei care au avut de suferit ani grei de pușcărie, deportări, persecuții sunt mai îngăduitori față de vechiul sistem, Titus Popovici e neiertător, probabil tocmai pentru că nu a avut curajul să conteste la timp și deschis ceea ce începuse să deteste. Nemulțumirile, revoltele, umilințele s-au acumulat în timp în ființa sa, transformându-se într-un fel de acid sub presiune de care a încercat să se elibereze, pentru a se salva și pentru a distruge sursa care a alimentat acest depozit periculos.

Inteligența artistică a autorului îl face să fie conștient că a scris o carte care îl reprezintă mai bine pe cetățeanul Titus Popovici decât pe scriitorul Titus Popovici. Pentru ca scriitorul să mai poată exista, cetățeanul trebuia să se spovedească și o face nu smerit și iertător ca orice creștin, ci încrâncenat, vrând să plătească totul în sistemul ochi pentru ochi și dinte pentru dinte pe care-l consideră, probabil, cel mai indicat pentru a spulbera iluziile despre o societate clădită ea însăși prin violență și distrugere. În cuprinsul cărții, autorul aduce de mai multe ori în discuție teoria lui Lenin și Stalin conform căreia dictatura proletariatului se instaurează prin violență, ca lege supremă, și insistă să sublinieze monstruozitatea acestui paradox al politicii comuniste: o societate nouă, care se proclamă ca una a dreptății și egalității, se impune prin violență și distrugere.

Energia demistificatoare a lui Titus Popovici l-a condus, în scris, spre satiră, o satiră cu contururile îngroșate, adesea peste limitele permise. Scriitorul însuși nu agreează o astfel de satiră despre care știe bine că poate să-i compromită romanul, ca roman, dar își asumă riscul pentru că de astă dată îl interesează mai mult ce spune decât cum spune și chiar afirmă că lumea de care se ocupă îi oferă un material de observație care nu poate fi tratat decât cu mijloacele satirei virulente: „Esența acestei noi clase am vrut eu s-o surprind în acest capitol. Crezi că se poate scrie despre ei în registru tragic?” Satira nu este deci un scop în sine, ci doar mijlocul, cel mai indicat, crede autorul, pentru a evoca un timp blestemat de Istorie. Scriitorul trăiește cu o asemenea intensitate momentul evocării, încât reușește să imprime romanului o curgere impetuoasă, având forța unui fenomen natural care mătură totul în cale. Odată lectura încheiată, satira, sarcasmele, caricatura rămân undeva în urmă, ca un simplu decor ce dispare de pe scenă la încheierea spectacolului. Neliniștile, amărăciunea, dramatismul trăirilor autorului persistă însă, se transferă și se amplifică în conștiința cititorului.

Romanul *Cartierul Primăverii* merită o atenție specială. Autorul lui este unul dintre cei foarte puțini care, în ultimii ani, au avut tăria de a-și face, fie și mai târziu decât trebuia, un sever examen de conștiință ale cărui concluzii

mărturisite încap în câteva cuvinte „viața mea a cam fost un eșec”.

Într-unul dintre cele trei texte pe care le reproducem în continuare și pe care le considerăm importante pentru o mai bună înțelegere a personalității lui Titus Popovici, romancierul anunța că vrea să scrie o carte „balzaciană” despre „cum a fost cu puțință”. Chiar dacă n-a mai avut timp pentru acest proiect, *Cartierul Primăverii* este, cu prisosință, o carte despre „cum a fost cu puțință”. Pentru această carte unii îl vor stima mai mult, alții vor fi nemulțumiți. Noi toți însă vom fi din nou tulburați datorită întrebărilor esențiale pe care le lansează cartea. Aceste întrebări interesează, în modul cel mai grav, societatea românească de azi, dar societatea românească de azi amână răspunsul. Încă! Poate datorită acestei întârzieri nu-și găsește liniștea. Și nici drumul.

Domnița Ștefănescu

București, 4 ianuarie 1990

CÂTEVA CUVINTE LĂMURITOARE *

Până de curând, timp de mulți ani, a trebuit să găsesc un răspuns necompromișor unei întrebări care mi se punea, frecvent, pe un ton curios, ori trist, ori compătimitor, ori ironic, ori provocator-inchizitorial (etc. etc. etc.): *Când scrii o carte?* Am găsit, cred, un răspuns lapidar care, nu rareori, îmi îndepărta grabnic interlocutorul: *Vrei să spui când public o carte?* Deoarece scriitorul care voiam eu să fiu nu putea publica nici o pagină de literatură care să treacă peste anul 1945-46. Ar fi însemnat să mint, cu bună știință, și nu eram în stare. Nu din virtute, nu din „eroism“, nu din rigoare etică excesivă! Mă aflu la vârsta când „eroii“ de după furtuni îmi produc ilaritate. Pur și simplu nu puteam: mă refuza hârtia. (Ceea ce, după cum se vede, înseamnă că am încercat.) Și astfel, cum cărți din categoria artei pure nu știu să scriu, cărți „cu pile“ (în care cititorul după descifrarea a 50 de pagini căznite află că nu se găsește brânză Telemea) nu mă amuzau; iar cărțile în care să fi spus, pe măsura priceperii, talentului și puterii de concepție, ce cred eu despre societatea, Istoria și oamenii în mijlocul cărora aveam responsabilitatea de-a trăi și de-a mă mișca, nu puteau apărea. Și astfel, dacă în momente de exasperare m-a bântuit, uneori-rareori, gândul emigrării, el nu s-a materializat pentru că n-aș fi putut trăi în altă parte, indiferent ce avantaje, ipotetice, mi-ar fi adus această desțărare. Așadar... am scris scenarii de film, multe. Unele bune, altele slabe, uneori necesare – cred eu și astăzi – alteori gratuite. Și am scris și cărți de literatură. Acum pot să le public, ceea ce am și început să fac. *Cartea de la Gura Zlata* este una dintre ele: jurnalul unei singurătăți voite, cronică a unei patimi, vânătoria și pescuitul, care m-au ajutat să suport – fie și prin scurte evadări din contingent – mizeria morală care era aerul cotidian al scriitorului (de tipul meu, adaug cu grăbire, să nu măhnesc pe cineva prin generalizări abuzive) atunci când avea cruda tărie de-a fi sincer cu el însuși.

O carte pe care am scris-o cu plăcere, în vremuri neplăcute.

Dacă va fi citită, tot cu plăcere, în vremurile acestea foarte grele, dar necesare fiecăruia dintre noi și tuturor, mă voi împărtăși la rândul meu de bucuria scriitorilor care publică.

Titus Popovici,

* Mărturisirea datează din perioada (anul 1990) în care Titus Popovici pregătea apariția volumului *Cartea de la Gura Zlata* (n. ed.).

Dragă Sergiu, *

(...) Eu nu sunt nici Ioan Grigorescu, nici Păunescu să mă reped acum în față. N-am făcut-o înainte, ba dimpotrivă. În momentul actual, în mod obiectiv, numele meu este asociat cu *iepoa* respectivă. Dacă se va face vreodată o disociere, bine. Dacă nu... asta este. Nu mai sunt un om tânăr, viața mea – pe toate planurile – a cam fost un eșec: anii ce-mi rămân vreau să-i consacru scrierii unei cărți, balzaciene dacă vrei, despre „cum a fost cu puțință“. S-ar putea ca o asemenea carte să nu intereseze pe nimeni. Și asta face parte din destin. (...)

Cu drag,
Titus Popovici

București, 27 martie 1990

Domnule Președinte, **

Îmi cer scuze că vă răpesc din timpul Dvs. atât de încărcat. La alegerile ce au avut loc ieri, 26 martie a.c., la secția de proză, am avut plăcuta și – de ce să nu recunosc – neașteptata surpriză de-a întruni adeziunea unui număr de colegi și de-a figura astfel pe lista celor eligibili pentru viitorul Consiliu al Uniunii, alături de luminoasele figuri ale d-lor N. Breban și O. Păler.

Cu toată această încurajatoare dovadă de apreciere, vă rog, domnule președinte, să luați act de hotărârea mea irevocabilă de-a mă *recuza*.

N-am avut niciodată vocația de-a mă reprezenta decât pe mine însumi, cu probabilele calități și certele defecte, proprii de altfel naturii umane.

Sper să vă mai amintiți că la penultima Conferință m-am recuzat din calitatea de membru al Biroului, *în favoarea Dvs.* ca semn de neadeziune la metoda prin care, secretarul de atunci al C.C., Cornel Burtică, pe care sunt surprins că nu-l văd printre „eroii“ Revoluției, impunea Consiliului *ales* un Birou *numit*.

De asemenea în cei opt sau nouă ani ce au trecut de la ultima Conferință

* Fragment dintr-o scrisoare adresată lui Sergiu Nicolaescu (n. ed.).

** Scrisoare adresată președintelui Uniunii Scriitorilor din România, Mircea Dinescu (n. ed.).

– deși o hotărâre a C.C. conferea scriitorilor membri ai acestui organ al puterii, chiar dacă n-au fost aleși sau poate tocmai pentru că n-au fost aleși dreptul și obligația de-a participa cu vot deliberativ la lucrările Cosiliului nu am participat *la nici o ședință*. nevoind prin simpla mea prezență să par de acord cu călcarea în picioare a Statutului Uniunii Scriitorilor.

În sfârșit, pe scurt, motivul principal al acestei recuzări: din motive istorice, „cronica” epică pe care am început-o cu romanele *Străimul* și *Setea* s-a oprit la anul 1946, înainte de „alegerile” din martie. A merge mai departe ar fi însemnat să mint. Ținând mai presus de orice la statutul de scriitor *profesionist* m-am refugiat în cinema, refuzând orice muncă de răspundere în domeniul culturii, ori în altul – și vă rog să mă credeți, d-le președinte, că au fost destule presiuni. E drept, am figurat ca „scriitor” în fostul C.C. și n-am avut tăria să mă eliberez din acest post de figurant. (Urmând pateticele îndemnuri ale domnului O. Paler de-a ne cufunda în noi înșine, îndemnuri pe care domnia sa le urmează cu pilduitoare străduință, poate și acesta este încă un motiv al recuzării mele.)

La 60 de ani mă tem că timpul care mi-a mai rămas în față e prea scurt ca să-mi pot realiza planurile literare, să dau formă finală miilor de pagini scrise în acest răstimp.

Doresc să rămân un simplu membru al Uniunii noastre, atâta timp cât ea, prin organele ei alese, va reprezenta interesele profesionale ale fiecăruia. În același timp, în încheiere, îmi permit domnule președinte să vă fac cunoscută îngrijorarea mea față de „politica” unora care, pe de o parte, se răspândesc în presă în articole pline de raskolnikoviană sfâșiere interioară, iar pe de alta, practică o bătaie pentru putere cu o încrâncenare echivalentă cu a fostului Dulea.

Sper ca noua conducere a Uniunii să izbutească abolirea vechiului și nefericitului spirit de clan, de marginalizare a unor legi, de arogare a „dreptului” indiscutabil de-a stabili valoarea și non-valoarea, în afara singurului criteriu valabil într-o lume a competiției: *criticatul* și critica onestă.

Mă tem că sunt prea mulți care au urât dictatura numai pentru că n-au putut fi ei înșiși dictatori.

Cu veche prețuire,
Titus Popovici

Capitolul întâi

UN DESTIN BURGHEZ, PLECTISITOR

*Prin urmare, pentru înfăptuirea
socialismului este nevoie de revoluția
socialistă.*

I. V. Stalin

Cariera politică, singura de oarecare importanță în secolul nostru, pare să ilustreze cu strălucire, în cazul domnului Costache Bălănuță, teza marxistă conform căreia „tipicul este esența fenomenului într-o epocă dată”.

Provenit din pătura amorfă a micii burghezii rurale care – după cum tot același marxism ne învață – azi urmează proletariatul, mâine se sperie de greutățile revoluției, se lasă cuprinsă de panică după prima înfrângere, cade într-o stare de nervozitate, se zbate, scâncește, fuge dintr-o tabără într-alta – tânărul Costache Bălănuță se vădea a deveni un bărbat frumos cu oase late, grele, păr negru, des, bine implantat pe o frunte fără riduri, sprâncene groase, ochi neastâmpărați și mai ales viguroase apetituri trupești, denotând neînstrăinarea de talpa țării, la fel ca formele plebeu „dă, pă, dăla” păstrate în pronunțare nu din dorința de popularitate ietfină, ci ca o plăcere copilărească de-a umbla desculț. După studii liceale remarcabile s-a bucurat de o bursă acordată de un potentat local, suferind de ficat și de complexe intelectuale; a urmat studii nedefinite la universități diverse din Liège, Charlottenburg sau Torino. Aureolat de prestigiul acestor instituțiuni apusene a cucerit cu ușurință și o diplomă de avocat la Facultatea de Drept din Capitala țării sale natale („Fie pâinea cât de rea, tot mai bine-n țara mea”) și s-a avântat pe terenul mișcător al politicii, singura activitate putând asigura unui intelectual din țările mici și presupuse bogate acele satisfacții superioare fără care viața nu merită a fi trăită. În acest domeniu, (Napoleon, cu aroganța conferită de victoriile de la Marengo, Austerlitz sau Friedland, spunea: „*La politique c'est de la merde en bouteille*”, aforism de closet machiat de apologeti în „*La politique c'est la destinée moderne*”^{*}), consecvența este dovada sigură a unei totale lipse de vocație. Domnul Bălănuță însă a trecut

^{*} „Politica este căcat în sticlă” și „Politica este destinul modern”.

cu sinceritate prin majoritatea formațiunilor politice care se succedau la cârma țării, într-un ritm rapid, condamnat de lipsa lui de experiență la judecăți pe cât de simpliste pe atât de radicale. Aceste transhumanțe ar putea părea „oportunism”, „fripturism” sau, mai grav, „trădare”. Dar politica fiind arta și mai ales știința posibilului, asemenea judecăți de valoare, aplicate ei, sunt nerelevante. Însăși Istoria patriei ne oferă exemple de uimitoare și profitabile schimbări de atitudine, „întoarceri de pelerină” și, ca să ne exprimăm trivial, dar pe înțelesul cititorului setos nu de considerații găunoase, rostite pe un ton prezumțios, ci de imagini semnificative, vom cita – cu modificările pudice de rigoare – două distihuri pline de miez:

*Uite-așa cum ne vedeți,
Noi i-am „posedat” pe nemți!
Tot așa, acuși-acuși
Poseda-i-vom și pe ruși!*

Probabil, asemenea deznodăminte fericite au creat în conștiința sau în subconștientul colectiv ideea că „pentru noi români” până la urmă totul iese bine, într-un fel, cumva, convingere nu tocmai de natură să contribuie la fermitatea moravurilor, mai ales politice, la acea încrâncenare și propensiune spre eroismul romantic ce asigură supraviețuirea și, oricât de ciudat ar părea, propășirea unor țări mai mici, mai nefericite, mai nefavorizate de Destin – noțiune vagă și dubioasă, respinsă de orice om cu spirit științific.

Toate aceste digresii (dovada unei triste anemieri a forței epice) n-au decât menirea să-l facă pe cititorul de azi, pătruns de fermitatea unor crezuri ce pun valorile morale pe primul plan, să realizeze că în lumea în care evolua cariera politică a domnului Costache Bălănuță trecerea dintr-un partid într-altul, de la o convingere fermă la alta, tot atât de fermă, nu constituia un lucru infamant. Pentru autor, fost marxist-leninist consecvent, nici atât. Lui îi este de fapt mai ușor să înțeleagă că domnul Costache Bălănuță, prin aceste tribulații, milita pentru libertate, căci libertatea este înțelegerea necesității. Ai înțeles-o? Ești un sclav, oricât te-ai îndopa zilnic cu icre negre și *paté de fois gras*.

În cariera politică, libertatea interioară nu e de ajuns. Ea trebuie fecundată de lipsa grijii zilnice de mâine, astfel încât întreaga capacitate spirituală a *zoon-politikonului* să poată fi pusă, zi și noapte, în slujba intereselor majore ale Patriei, iar în cazul politicianilor numiți „revoluționari de profesie”, ale Umanității. Or, cu toate veniturile garantate de profesiunea de avocat, exercitată printre picături, domnul Costache Bălănuță nu era un om bogat. Dimpotrivă. Se impunea, așadar, o căsătorie compensatorie. Alegerea a fost ușoară, cum ușoară este orice acțiune nestânjenită de prejudecăți ori ipocrizii

puritane. Cunoscutul moșier, industriaș și bancher Iovănescu-Șobolanul avea o singură fiică. Cum? – se va întreba cititorul, – această unică moștenitoare l-a acceptat pe Costache Bălănuță, bărbat impunător, dar totuși cu un *pedigree* mai degrabă modest? Da, pentru că Ioana-Marilena, în pofida numelui, era de o urâtenie atât de totală, încât cel mai avid vânzător de zestre se simțea dezarmat tocmai în elanurile necesare, cel puțin în noaptea nunții, pentru a dovedi Ioanei-Marilena că n-a fost luată pentru avere, ci pentru întregul armonios alcătuit de sufletul și trupul ei. Domnul Costache Bălănuță s-a simțit capabil de această demonstrație. Și a fost. Mai mult, lucru de necrezut, luminând însă misterios meandrele sufletului uman – chiar în cazul unei ființe dedicate politicii – nu a înșelat-o prea des și în orice caz numai pasager. Nu a avut ce regreta. Așa cum se întâmplă în cazul femeilor foarte urâte, inteligența, umorul, tactul, ba chiar o anumită bunătate, o înțelegere superioară a celorlalți, un surâzător scepticism compensau dizgrația fizică. Iar recunoștința pentru domnul Costache Bălănuță care a dezvirginat-o în „poziția misionarului” și fără să închidă ochii a fost copleșitoare și mult benefică pentru cariera lui, până când... Dar să nu anticipăm, cum spuneau prozatorii secolului trecut, meșterii noștri, contestați din invidie neputincioasă, dar admirați și imitați în secret. Exact la nouă luni, în clinica doctorului Radu Siseanu cu care domnul Bălănuță avea să se întâlnească mulți ani după aceea la Canal – dar, iarăși: să nu anticipăm! Să nu anticipăm! – li s-a născut o fetiță. Un boț de carne roșu, hidos ca toți nou-născuții, cu ochi cruciși ca toți nou-născuții. Domnul Costache Bălănuță a spus că este un îngerăș adorabil, dar privind obrazul mamei, lățit asemenea unei pete de bălegar uscat pe perna de dantele de Bruxelles, un fel de premoniție înspăimântătoare i-a încheștat stomacul. Nu se înșela. Peste puțină vreme și, după aceea, cu fiecare an care trecea, cei doi părinți trebuiau să recunoască, potopiți de un sentiment acut de neputință, că Ioana-Costa era, și mai ales va deveni, mult mai urâtă decât mama ei, dacă acest lucru era posibil. Nu vom încerca o schiță de portret; ea depășește atât de modestele noastre mijloace; vom spune doar că ori de câte ori, la micul dejun sau la cină, ochii domnului Costache Bălănuță cădeau asupra fiicei sale, trebuia să-și înăbușe cu șervetul de damasc șuvoiul amar și gălbui care-i umplea gura, deoarece avea senzația că ochii globuloși și incolori ai fiicei sale vor cădea din orbite, ca două ouă, amestecându-se cu ochiurile din farfurie.

Mama a luat teribila inițiativă a unei discuții.

— Trebuie să facem ceva! a spus pe neașteptate și din pricina emoției era mai respingătoare ca oricând.

— În legătură cu ce, dragă?

Ea îl privi cu recunoștință și spuse brutal:

— E slută ca moartea!

Dacă ar fi aprobat-o, ea ar fi considerat asta un reproș mârălănesc și căsnicia lor, atât de izbutită, ar fi primit o gravă zguduire. Știa asta, deci trebuia să găsească puterea să mintă.

— A moștenit splendoarea sufletului tău...

— Îți mulțumesc, iubitul *mieu*, șopti femeia, lipindu-și buzele vineții de mâna lui cu piele albă, fină, pufoasă, dar eu știu și știi și tu că în viața ei nu va răsări niciodată un om atât de minunat cum ești tu, care să-i dăruiască bucuriile sfinte ale vieții de femeie. Niciodată. *Elle est condamnée à la solitude. Ou à la folie. Il faut faire quelque chose*.*

Domnul Costache Bălănuță începu să plângă.

Era ceva cu desăvârșire neașteptat și-l făcea atât de caraghios (semăna cu un șef de gară scos dintr-o latrină) încât doamna Ioana-Marilena pufni pe nas, ca o pisică, se înduioșă și se porni să-l mângâie matern, apoi apăsât, descoperind cu tulburare inițiative de pensionară de bordel. Având în vedere natura viguroasă și neselectivă a domnului Costache Bălănuță, aceste *caresses* nu întârziară să-și facă efectul și, cu riscul de-a fi surprinși de vreo servitoare, de un client sau de vreun prieten de partid venit pentru o discuție amicală, se înlănțuiră acolo, pe canapea și mai apoi pe covor, cu o frenezie care semăna cu un viol reciproc, în timp ce lacrimile curgeau fără încetare din ochii roșii ai bărbatului. Un gând subit și nebunesc decuplă elanul domnului Bălănuță; parcă voia ca din această dezlănțuire, ca o prelungă mătănie ispășitoare, să se zămislească alt copil de o îngerească frumusețe și acest moment să coincidă cu moartea subită a Ioanei Costa.

Probabil printr-unul din tainicele circuite ale naturii feminine, doamna Ioana-Marilena simți ura împotriva ei – principala vinovată pentru dizgrația fiicei lor – adunându-se ritmic în canalele seminale ale soțului ei și, în ultima secundă, ucigându-și propriul orgasm, îl împinse cu pumnii în piept, aruncându-l de deasupra ei și silindu-l să se răspândească pe covor, precum biblicul Onan. „Porcule! Porcule, spuse ea gâfâind, acum te cunosc, o să te bată Dumnezeu!”

Din acest moment povestirea noastră ar putea urma o altă cale, mult mai agreabilă atât autorului cât și cititorilor, mai aducătoare de faimă literară și de venituri substanțiale. Dar, printr-o fatalitate căreia ne supunem docil, politica este tema mărturisită și asumată a acestei povestiri. Autorul a crezut prea multă vreme că toate sentimentele umane își pot găsi expresia lor deplină

în această arie a existenței, ca să nu simtă nevoia de-a se autodepăși tardiv.

Așadar, despre doamna Ioana-Marilena Bălănuță vom mai spune doar că din momentul acestei copulații conjugale întrerupte caracterul ei se transformă cu desăvârșire. Deveni vulgară, proastă, cicălitoare și curând muri, lăsându-l pe domnul Costache Bălănuță să se ocupe singur de destinul fiicei sale, a cărei urâtenie promitea să devină atât de desăvârșită, încât nu mai dădea loc la comentarii. Politica îi oferă o soluție.

În momentul când rămase văduv și fiica sa Ioana-Costa trebuia să înfrunte, chiar la un institut select pentru domnișoare, cumplita răutate a celor de vârsta ei, domnul Bălănuță milita în conducerea unui partid cu îndelungă și controversată tradiție istorică, sprijinit de burghezia națională (atâta câtă era) și având ambiția de-a ridica această clasă la rangul, prestigiul și puterea pe care o aveau în Franța „*les deus cents familles*”. Spre acest sfârșit, în programul partidului figura la loc de frunte: **A clădi industria românească și comerțul român! Ele trebuie să se bucure de o atenție și de o apărare speciale.**

Din această idee diriguitoare s-a născut un slogan (unii îl atribuiău chiar domnului Costache Bălănuță aflat în *acel* moment în *acel partid*) foarte popular, cu toate aluziile scabroase cu care încercau să-l minimalizeze și să-l compromită adversarii, mergând până la mimarea unor gesturi obscene: „**Prin noi înșine!**”

Acest program întru realizarea căruia trudea cu obișnuita energie domnul Costache Bălănuță (cu puțin timp înainte, în Comitetul Dirigent al partidului rival susținea că „trebuie să rămânem ceea ce suntem: o țară eminentă agrară”) îi oferă și soluția în cazul fiicei sale. Pentru a se afirma ca ființă umană și a nu ajunge, de tânără, pensionara unor instituții cu profil psihiatric, Ioana-Costa trebuia să devină *altceva* decât femeia-păpușă, receptacol seminal ori figurantă în consilii de binefacere: o femeie de știință, de industrie, cariere exclusiv bărbătești pe atunci și să urmeze în acest scop studii de profil în țările care înțeleseseră demult avantajile incomensurabile ale propășirii în această sferă de activitate umană, de unde curg ca dintr-un corn al abundenței pluguri și tunuri, motoare de avion și satăre, picioare de pod și furculițe, broaște Yalle, arbori cotiți și baionete, locomotive, piroane, seceri, bisturie, *pipe-lines*, șuruburi, într-un cuvânt, tot ce se poate imagina metalic pentru îndestularea oamenilor, făcându-i să poarte – statistic vorbind – tone și tone de fier pe creștet de locuitor.

Temperament placid – numai ființele frumoase la trup și la suflet se revoltă împotriva unui destin dinainte croit – Ioana-Costa acceptă să se consacre industriei, dar spre surprinderea, un moment îngrijorată, a domnului

* E condamnată la singurătate. Sau la nebunie. Trebuie să facem ceva.

Costache Bălănuță, alergic la opoziții când nu se afla dânsul în ele, manifestă o singură pretenție: nu voia să studieze în Germania! „De ce?” o întrebă tatăl ei care, ca orice român ce luptase la Mărășești, nutrea un secret sentiment de admirație față de foștii adversari teutoni.

— *Because I hate the Nazis!**

Domnul Costache Bălănuță, aflându-se un timp în anturajul lui Titulescu, făcuse, la maturitate, efortul de-a învăța limba perfidului Albion și o vorbea cu un accent înfiorător, dar înțelese și se cruci:

— *For Christ's sake, my pet, but what do you know about the Nazis to can say that you hate them?***

Ioana-Costa nu răspunse. El privea cu asemenea ochi încât domnul Costache Bălănuță își înăbuși, *in extremis*, un icnet și dădu repede din cap, de câteva ori, în semn că acceptă orice.

Și astfel Ioana-Costa, prevăzută cu toate cele necesare, în afară de sfaturile materne, inutile de altfel, pocitania ei desăvârșită fiindu-i cea mai zăvorâtă centură de castitate, a fost încredințată solitudinii unui prieten de partid, consilier la London, bărbat mărunț, complexat, bețiv solemn cu ochi bolnavi și ros de ambiții nemăsurate, care o înscrise la Oxford, la „Brasenose College” și o dădu îndată uitării... Cum s-a adaptat tână și foarte urâta față aceluia mediu de băieți sportivi, homosexuali și orientați spre extrema stângă, nu vom ști niciodată, deoarece epistolele pe care le scria tatălui ei cu regularitate de metronom – obicei tipic britanic – nu se refereau la nimic personal (an *other british way life*). La o cercetare mai atentă, aceste scrisori erau un poem de dragoste închinat Tatălui, singurul bărbat ce-i fusese hărăzit de soartă, dar domnul Costache Bălănuță nu avea nici timp, nici disponibilități să descifreze asemenea sentimente sfinte și obscure, mai ales că scrisorile păreau că urmăresc să-l ajute în cariera lui politică, încercând să-i dezvăluie, cât mai pe înțeles, tainele mentalității britanice, ale celui conservatorism de substanță, caracteristic până și puținilor comuniști existenți, înconjurați în perioada antebelică de amuzamentul cu care englezul privește orice excentricitate. Iată o scrisoare despre sacrosanctul Parlament britanic:

„Papa, sper să te intereseze: în Anglia sunt două camere, una electivă, a Comunelor, ca la noi, alta, Camera Lorzilor (ceva în genul Senatului nostru, dar la modul serios), compusă în cea mai mare parte din „pairi” ereditari, episcopi și câțiva judecători. (Lords of Appeal) Camera Lorzilor

* Deoarece îi urăsc pe naziști.

** Pentru numele lui Christos, odorul meu, dar ce știi tu despre naziști, să poți spune că îi urăști?

n-are puterea să respingă o lege, poate doar să întârzie aplicarea ei, de unde s-ar putea deduce că e inutilă. La Camera Comunelor e mai interesant. Ți-ar plăcea. E o sală rectangulară cu două estrade pe care sunt bănci de piele, față în față. În fund un fotoliu înalt, al Speakerului. În fața lui o masă lungă pe care stă Buzduganul și desparte banca Miniștrilor de cea a liderilor opoziției. Mi s-a spus că pe această masă Gladstone dădea atât de tare cu pumnul încât hârtiile zburau în toate părțile și Disraeli le strângea cu un surâs ironic. Închipuie-ți: Parlamentul englez n-are tribună! Fiecare vorbește de la locul lui, asta se pare că retează din avântul oratoric. Când Mr. Churchill a debutat în Parlament, elocința lui avea un singur defect: era perfectă. „A fost admirabil, Mr. Churchill, i-a spus un bătrân parlamentar hârșit, dar Camera ar fi mișcată (conmoved) dacă din când în când ați izbuti să ezitați puțin!” Un membru s-a plâns într-o zi Speakerului de zgomotul din cameră și a spus că are dreptul de a fi ascultat. „Nu, domnule, i-a răspuns acesta, dumneavoastră aveți dreptul să vorbiți, iar Camera are dreptul să judece dacă dorește sau nu să vă asculte!”

Regulile sunt foarte stricte: e interzis să citești discursul, e interzis unui Membru care vorbește din primul rând să traverseze un covor îngust, pentru că pe vremuri Membrii Parlamentului purtau spade și era mai bine să fie menținuți pe locurile lor. Este interzis să rostești numele unui Membru. Trebuie să spui: Foarte Onorabilul Membru din, să zicem, Sussex, dacă acesta este un Ministru în funcțiune sau Onorabilul și Viteazul Membru din, să zicem, Shropshire, dacă e vorba de un fost ofițer: Onorabilul și Învățatul Membru din, să zicem, Yorkshire, dacă respectivul este intelectual, categorie privită în Parlament cu oarecare indulgență. Iar dacă Membrul la care se referă vorbitorul face parte din același partid cu vorbitorul, acesta i se adresează „Onorabilul Meu Prieten”, ceea ce mi se pare foarte frumos”.

...„Nu mă văd, comentă domnul Costache Bălănuță acest pasagiu, spunându-i „The Right Honorable Member” lui Costică Argetoianu, nici „The Honorable and Gallant Member” generalului Ilcuș, și cu atât mai puțin „The Honorable and Learned Member” lui Virgil Potârcă!”

„Dacă vreun Membru în timpul unui discurs încalcă vreuna din aceste reguli, strigățul Speakerului: „ORDER! ORDER!” trezește imediat Camera. Discuțiile și interpelările mi s-au părut fascinante. Un Membru, domnul Archibald Tyrell (Honorable and Gallant) a întrebat: «Văd că în bugetul unei anumite case de la numărul 10 din Downing Street (e vorba de locuința primului ministru) e prevăzută suma de trei guinee și 18 shillings anual, pentru întreținerea unei pisici. Întreb: sunt șoareci la Downing Street?

Atunci pisica își va agonisi singură hrana! Nu sunt șoareci la Downing Street? Atunci de ce trebuie pisică? Dacă primul ministru dorește un animal de casă (a pet) să și-l întrețină singur! » Mi s-a părut admirabil! »

„Și mie, a comentat din nou domnul Costică Bălănuță – raportând ca tot românul lucrurile la situația din țara lui, ceea ce dovedește că era un patriot – și mie mi s-ar părea admirabil să pun o asemenea întrebare lui Nicolae Iorga! (prim ministru în acel timp).”

„Seara, când Speakerul declară ședința ridicată, ușierii strigă de răsună bolțile: «WHO GOES HOME?»*. Aceasta pentru că în vechea Londră era cam primejdios să te întorci singur acasă. Strigătul avea ca scop să ajute la formarea de grupuri. Desigur, azi a devenit inutil, dar mi-a spus cineva. «Camerei îi place să-l mai audă.»”

„Slavă Domnului, se gândi domnul Costache Bălănuță, în Bucureștiul nostru un Deputat poate merge singur unde vrea, la Capșa, la Crucea de Piatră, chiar și acasă. Și așa va fi întotdeauna. Suntem latini. Suflete candrii. Lătrăm dar nu mușcăm.”

Se hotărî să-i răspundă pe larg Ioanei-Costa, însă treburile publice îl copleșeau. O altă scrisoare printre multele care-i soseau, ca unui amant, avu o influență surprinzătoare asupra orientării carierei sale politice în acel moment. Iată ce-i scria Ioana-Costa despre Monarhia Britanică:

„Papa, am găsit într-o carte a lui Sir Maurice Amos (Cine dracu' o fi și asta? se întreabă, puțin iritat, domnul Costache Bălănuță.) ceva minunat și adevărat despre Regalitate: «Să presupunem că Națiunea ar fi o societate anonimă. Ea este administrată de un Consiliu: acesta este Parlamentul. Regele este fostul proprietar al afacerii, care a rămas președintele Consiliului de Administrație. Pentru că – în timp – ți-a cedat aproape toate acțiunile, nu mai are dreptul să voteze, dar rămâne consilierul cel mai apreciat. Totul se face în numele său». Dar mă vei întreba, Papa, ce avantagii sunt dacă păstrezi vechiul proprietar? Ele sunt numeroase. În primul rând Monarhia este o formă de guvernământ lesne de priceput. Multimile au o tendință naturală să-și pună speranțele într-un om, într-o persoană. Chiar și în democrațiile radicale, cum e cea franceză, opinia publică se atașează de un individ, de unde în zilele noastre popularitatea unor nuliități ca Léon Blum, Daladier, Raynaud. Ca să nu mai vorbim de regimurile totalitare: Stalin, Mussolini, Hitler sunt divinizați. Cuvintele «Libertate, Egalitate, Fraternitate» sunt prea abstracte pentru omul de rând. El poate să le aplaude, cum aplaudă un urs domesticit o fanfară sau

* Cine merge acasă?

o poezie lacrimogenă, dar sunt străine naturii sale”...

„Am să-i scriu să-și vadă de studiile industriale!” își spuse, destul de contrariat, domnul Costache Bălănuță. Atâta ar mai trebui, să-și descopere, nenorocita, ambiții politice. Dar nu-i scrisese. Aceste considerații absolut puerile despre monarhie urma să aibă un curs sinuos în gândirea lui politică și-l făcuseră să se apropie de Rege, față de care nutrise sentimente ostile, ca și ceilalți șefi de partide, de altfel, pentru că își simțeau primejduită autoritatea de veleități anticonstituționale ale „Voievodului Culturii”, cum îi plăcea să i se spună și i se și spunea. Această ultimă schimbare la față a domnului Costache Bălănuță îi atrase o ură tenace, porecle jignitoare și o desconsiderare unanimă. Toți ar fi fost desigur uimiți din cale-afară să afle că noile sale convingeri erau de inspirație britanică prin intermediul unei tinere femei de o incomensurabilă urățenie. În virtutea unui curent misterios, Ioana-Costa încetă să-l mai întrețină cu aspecte ale vieții politice din Anglia. Începu să-i descrie Londra, cu amănunte pitorești, picante, dovedind un ascuțit simț de observație; îi prezentă locuri și monumente celebre: *Statuia lui Achille* din Hyde Park, comandată de Doamnele Angliei în cinstea Ducei de Wellington, învingătorul lui Napoleon, doamne care au avut surpriza să descopere că au împodobit Londra cu primul nud de bărbat, ceea ce le-a indignat și le-a excitat în același timp. „Și pe tine, sărmana mea fetiță, sunt convins de asta” comentă necăjit și resemnat domnul Bălănuță, trecând cu o ciudată iritare peste descrierea antichităților babiloniene și ale mumiilor din *British Museum*, ori a indignării patriotice a fiicei sale văzând că pe reproducerea în mărime naturală a Columnei lui Traian de la *Royal Albert Hall*, dacii erau numiți „Barbarians”, deși se pare că erau mai civilizați decât cuceritorii lor romani, păcat că nu cunoșteau scrisul și n-au prea lăsat urme, iar când „plină de revoltă am spus toate acestea unui domn foarte distins el mi-a răspuns «Indeed?»”*. Când ajunse la pasajul în care Ioana-Costa îi descria vizita ei prelungită la Tate Gallery, se îngrijoră de-a binelea: „O, papa, iubitul meu, aș fi dat oricât să fii cu mine în fața portretului Lady-ei Hamilton al lui Romey, să admirăm împreună pielea ei de piersică, încât îți vine să-i simți puful dulce cu buzele arse.”

„Nenorocita! O fi devenit lesbiană”, se gândi domnul Costache Bălănuță, apoi își spuse că, în definitiv, și asta ar fi o soluție pentru destinul mizerabil al corpului ei, dar uite că în loc să-și vadă de studiile industriale, umblă pe străzi ca o femeie pierdută, bate muzeele fără să-și dea seama că în fața splendorilor în ulei, acuarelă ori pastel urățenia ei devine și mai izbitoare. Îi

* Într-adevăr?

scrise o scrisoare în acest sens, chinându-se să-și găsească cuvintele, mai abilit decât la un Răspuns la Mesaj: n-ar fi vrut s-o rănească.

Din acel moment scrisorile Ioanei-Costa s-au referit (să fi fost un dureros reproș ascuns?) numai la probleme tehnice, limbă chinezească și *terra incognita* pentru domnul Costache Bălănuță, cu toată opțiunea lui pentru PRIN NOI ÎNȘINE! adică pentru propășirea industriei.

„Am rezolvat, cu ajutorul lui Sir Arnold, o problemă tehnică, sunt sigură că te va interesa și pe tine. Efortul unitar maxim, atât pe partea tensionată cât și pe cea comprimată este totdeauna la racordarea piciorului spre coroană. Valoarea întâlnită în unele tratate germane $a = \frac{\sqrt{3}}{Q} = 1,76$ nu se completează cu cele deduse experimental”...

„Slavă Domnului”, se închină domnul Costache Bălănuță și din clipa aceea nu mai deschise scrisorile fiicei sale; era debordat de alte griji; nori negri se adunau; normele tradiționale ale politicii se transformau brusc în nisip și se scurgeau printre degete; bărbați de stat, perfecți de poliție erau împușcați în plină zi, iar asasinii, după achitare, erau purtați în triumf, ca generalii romani victorioși.

Nu avem intenția să facem o expunere, fie și sumară, a evenimentelor care au dat acelor ani savoarea lor particulară. Ele sunt atât de cunoscute de toată lumea, încât probabil de aceea este necesară, la interval de câteva decenii, o revizuire radicală a relatării lor și a concluziilor practice imediate ce se cer a fi trase pentru viitorul luminos al națiunii. Scopul acestei povestiri fiind să puncteze evoluția carierei domnului Costache Bălănuță, care va cunoaște, la sfârșit, o atât de fantastică încoronare, deoarece Istoria este... dar ce nu este oare Istoria?

Din Înalt Ordin, domnul Costache Bălănuță se întâlnește într-o stațiune balneară, pustie din cauza ploilor din anul acela, cu unul dintre reprezentanții cei mai activi ai generației tinere, vijelioase și Naționale, un student la Litere cu nume polonez sau macedonean, Bogordonovskycz sau Carapetrache; slab, așa cum îi șade bine unui revoltat, cu obrazul triumfiular devorat de doi ochi învâpăiați și umezi, păr vâlvoi, suman de șiac, căciulă haiducească și cizme foarte scâlciate. Domnul Costache Bălănuță primise din partea Factorului Constituțional (care tocmai se pregătea asiduă să abroge Constituția, sau mai bine zis s-o aplice în Spiritul și Litera ei, așa cum o și înțelege încercatul nostru popor când spune despre tradiționalele 25 la cur „i s-a aplicat constituția”) misiunea să convingă cu mijloace apropiate conducerea respectivei Mișcări că singurul Conducător care-i va putea materializa idealurile național-revoluționare, având la dispoziție în acest scop puterile constituite ale Statului era numai Majestatea Sa.

Pentru a fi cât mai convingător și cunoscând dintr-o susținută observare a naturii umane că revoluționarii – de orice extremă – sunt în general famelici și stătuți, Costache Bălănuță comandă în odaia sa de la Hotelul-pensiune „Sirena” o cină copioasă, constând din cărnuri în sânge și vinuri capitoase și dădu ordin ca Lili cea „cu sâni ca de piatră” să se parfumeze, iar Sily „cu ochii sprintari” să nu se spele, gusturile în materie erotică fiind tot atât de variate ca opțiunile ce se oferă omului dedicat politicii, această formă modernă a Destinului. Tânărul interlocutor nu se atinse de mâncare și domnul Bălănuță, din delicatețe și tact politic, trebui să privească, înghițind în sec, cum se sleiește un „Chateaubriand” cât o bucă de fecioară. Invitatul rămase indiferent și când Lili și Sily, chemate printr-o apăsare cu vârful pantofului pe un buton ascuns sub covor, veniră în grabă și se fățiră, atât cât le permitea deontologia profesională, și aruncă asupra domnului Costache Bălănuță, în schimb, o privire atât de învâpăiată, încât acesta se întrebă, cu un fior involuntar, dacă va trebui să-și pună la bătaie turul pe altarul intereselor Neamului; dar nu, revoluționarul nu făcea parte din numeroasa tagmă a uraniștilor. Privind înăuntrul său, se porni nestăvilit într-o diatribă împotriva jidanilor care mănâncă națiunea, stârnit de observația întâmplătoare a domnului Bălănuță că „Antisemitismul este, orice s-ar zice, o formă de sălbăticie”.

— Da? Așa? răcni tânărul, apoi sălbaticii au fost, spunând că jidovii sunt o ciumă: Cicero, Seneca, Tacitus, Mahomed, Luther, Giordano Bruno, Friedrich cel Mare, Voltaire, Iosif al II-lea, Napoleon, Goethe, Herder, Kant, Fichte, Schopenhauer, Fournier, Feuerbach, Richard Wagner, Bismark, Rudolf Virchow, Düring și până și Karl Marx al dumneavoastră?

— Al meu? Păcatele mele... spuse speriat și pășunist domnul Bălănuță. Eu n-am nimic nici cu Marx, nici cu ovreii. Eu sunt...

— Ce ești? întrebă deodată tânărul, cu un surâs care-i dezveli dinții ascuțiți. Ce ești? Am să-ți spun eu: pe de-o parte sluga trusturilor gen Auschnitt-Kauffman-Blank, marionetă în saloane cu bridge și rumba, în schimbul unui palat în București și a unei ferme voievodale la țară, totul în sos de demagogie și ochiade către cei umili, pupături în bot cu bețivii satelor transformați în agenți electorali, gâlgâieli servile la Loja Masonică și pe urmă împuști muncitorii și schingiuești studenții care au vrut să ridice un dig țăranilor din Vișani, pentru a le salva ogoarele de prăpădul apelor! Impui cu ghiotura legi de „proteguirea industriei naționale”, adică a lui Auschnitt și Margulius, aducând la sapă de lemn țărănimea, care va trebui să plătească înzecit tabla, cuiele, sârma, plugul și uneltele decât dacă ar fi aduse din Germania; fluturi pe la toate răsăriile demagogia reformelor imposibile;

inunzi țara cu ziare care în fiecare rând ascund o minciună și la fiecare pagină o înșelătorie și o crimă națională, căci orice cultură, din clipa când alunecă în civilizație își semnează prin aceasta însăși sentința de moarte! Ești, domnule Bălănuță, un călău sau – dacă preferi – un ajutor de călău și vrei să te credem doar un biet căcănar?

„Doamne-Dumnezeule, își spuse domnul Costache Bălănuță, așa mă vede tineretul pe mine, care mi-aș da viața pentru binele și fericirea lui?”

— Ai zâmbit?

— N-am zâmbit, sărac de mine!

— Ba, ai zâmbit! Vom desființa zeflemeaua lichelei publice și scepticismul invalizilor intelectuali! Amatorii de diversiuni în viața publică să se retragă în vizuini, cât mai degrabă...

— Poate n-am izbutit eu să mă fac înțeles, dragul meu...

— Țara Românească are nevoie în aceste vremuri de oameni tragici și sintetici. De oameni noi!

Domnul Bălănuță avu imaginea unei eprubete uriașe în care acest tânăr Carapetrache sau Bogordonovskycz, cu mânele suflecate, amesteca găleți de spermă cu borcane de ovule spre zămisirea – *in vitro* – a omului nou, cântând totodată imnuri de slavă morții, cea mai sfântă nuntă dintre nunți; se sili din răspuț să nu zâmbească; dobitocul putea fi înarmat. Freud spune undeva că pistolul este substitutul penisului și tânărul, după cum reacționase în fața sânilor lui Lili și a pulpelor lui Sily, părea să aibă neapărată nevoie de un substitut.

— Dragă domnule... Cel ce mă trimite nu numai că observă cu interes deplasarea Europei spre dreapta, dar El însuși, nu de azi de ieri, simte o înclinație tot mai puternică în această direcție.

— „Stânga” și „dreapta”? Unde sunt? Pe ce naiv mai poate induce în eroare terminologia presei jidănite din strada Sărindar, ori cuvântările histrionilor democrați? Când însăși revoluția rusă se naționalizează intens... nu vă spune nimic soarta lui Troțki-Bronstein, a lui Zinoviev-Apfelbaum și a lui Kamenev-Rosenfeld?... iar revoluția fascistă se *socializează*... n-ați înțeles nimic din programul antiplutocratic al Führerului și Duceului?... Ce rost mai au etichetele perimate?

„Nu se poate vorbi cu ei. Sunt autiști”, își spunea domnul Bălănuță invadat de o spaimă nouă, neîncercată în cele mai ascutite ciocniri din Parlament, ori în timpul „pertractărilor” între partide, când viitorul lui imediat depindea de sesizarea unei nuanțe, cu o clipă mai repede. „Se ascultă numai pe ei și cu ei înșiși nu pot fi în conflict. Asta e forța lor”. Se simți cuprins de o disperată invidie, ridicol și demodat în costumele lui bine croite, la două rânduri,

cu guler tare și cravată sobră în dungi argintii-negre. Poate ar fi trebuit să insiste, dar nu se simțea în stare, năpădit de oboseală și tristețe, ca într-o sală de așteptare. Se ridică, dându-și seama că luând el inițiativa întreruperii tratativelor își recunoaște înfrângerea și așa ceva nu se trece cu vederea în politică. Tânărul Bogordonovskycz sau Carapetrache trăsesese în fața lui platoul cu cârnuri sleite și devora cu dinții hulpavi, sănătoși, invincibili, fără să-i arunce o privire, ca unui obiect.

Îl revăzu sau i se păru că-l revede, nu mult timp după aceea, într-o piață, ciuruit de gloanțe, năclăit de sânge negru – închegat – cu un roi de muște verzui, bâzâind prin părul zburlit cu șuvițe fremătând în vânticelul de seară. Factorul Constituțional aplicase constituția, hotărând împușcarea și expunerea în locuri publice a câtorva sute de fruntași ai Mișcării Naționale. Soluție iluzorie, întrucât cea mai mare eroare pe care o poate face un șef de stat, încoronat sau nu, este crearea de martiri, și împotriva martirilor orice mijloc de represiune are efect de bumerang și astfel, la puțin timp după ce dăduse ordin ca în fiecare oraș mai însemnat al țării să fie zvărlite în piețe cadavrele ciuruite și năclăite de sânge a cel puțin trei-patru exponenți ai năzuințelor național-creștin-răzbnătoare, Factorul Constituțional, Voievodul Culturii, Marele Străjer luă drumul pribegiei, urmărit cu focuri de mitralieră, culcat pe podeaua vagonului și acoperind cu însuși trupul Său corpul plinut al amantei Sale, o roșcată cu ochi verzi, din voluptuoasa spiță a Esterei, Rahilei și Noemiei.

În timp ce Ioana-Costa continua să-l țină la curent cu progresele ei în domeniul numai în aparență arid al industriei („Cu aceste observații ale lui Sir Oswald, rostogolirea impusă roții melcate se exprimă prin:

$$D_p^2 dr = 6,22 \frac{197 \cos^2 a}{t' c_v^5} \text{ sau } \frac{M t 10^7}{y K}$$

sper că am fost clară și ai înțeles”), domnul Costache Bălănuță trecu foarte aproape pe lângă o moarte violentă: ridicat în toiul nopții, în timpul unei Revoluții, numită după înfrângerea ei „rebeliune”, așa cum se întâmplă totdeauna cu mișcările avortate, fu îngrămădit, împreună cu alți oameni politici ai trecutului, într-o odaie la Prefectura Poliției, unde mirosea a fum rece de țigară, sudoare de subțiori și urină stătută, și numai intervenția hotărâtă a unor militari îl salvă de la o execuție sumară, în așteptarea căreia domnul Costache Bălănuță rosti aceste cuvinte ciudate: „Merităm. Merităm cu vârf și îndesat”. Ceilalți confrăți de primejdie mortală erau însă atât de înfricoșați încât nu auziră; altfel, ar fi căzut pe gânduri.

După miraculoasa salvare, domnul Costache Bălănuță, probabil în

virtutea principiului atât de național „facerea de bine – f... de mamă“, începu să manifeste, chiar și în public, o opoziție crâncenă și ireductibilă față de Militarul ce-și asumase conducerea țării și căruia îi spunea „câinele roșu“, cu mânia vindicativă a omului politic nebăgat în seamă. Apoi trecu în extrema cealaltă, numindu-l, chiar și în particular „salvatorul Patriei“, „omul Destinului“. Pur și simplu, domnul Costache Bălănuță traversa ceea ce s-ar putea numi o criză politică de conștiință. Poate explicația acestor oscilații maxime să conștie în faptul că domnul Bălănuță începea să-și dea seama cu spaimă, disperare și un acut sentiment de neputință, că era un *mediocru*; evenimentele treceau pe lângă el și el nu avea nici puterea, nici inspirația, nici norocul să le poată influența în vreun fel oarecare. Chiar arestarea și trimiterea lui în lagăr, ca opozant, se datorau până la urmă altcuiva, unui Poet întârziat-romantic, bucurându-se de un succes răsunător în toate straturile societății, începând de la Curte, unde se șoptea că ar fi avut mai ales izbânzi de altă natură decât cea literară, până în umilele mahalale; acolo versurile sale rotundente erau cântate pe acompaniament de țambal și în sfârșit de momițe mici.

Domnul Bălănuță se găsea într-o după-amiază, cu Maestrul, la Capșa. Însuși faptul că el, om politic, se afișa cu un scriitor, speță prin definiție nesperioasă, avidă de bani nemuniciți, indiscretă, bârfitoare, versatilă, ne dă dovada unui „laissez-faire“ condamnabil din partea unui om politic. În timp ce-și sorbeau cafelele tăcând (prestanța pur exterioară a domnului Bălănuță îl inhiba oarecum pe volubilul Autor), un general intră, privind în jur prin monocul încrustat în arcada stângă și, nevăzând nici un loc liber, se îndreptă spre masa lor. De ce? Nu știm. Încă o intervenție a Destinului sau a acelor Legi necunoscute încă, dar de existența cărora n-avem dreptul să ne îndoim și care, pentru materialistii consecvenți, determină mersul istoriei.

Generalul german salută lejer și spuse într-o franceză fără cusur:

— Ces Messieurs permettent? *

Domnul Bălănuță își și ridicase imperceptibil șezutul de pe scaun și se pregătea să arboreze un surâs cam slugarnic, când scriitorul, histrionul, palavragiul, arghirofilul scriitor spuse cu o voce de stentor, făcând toți ochii din cafenea să se întoarcă spre masa lor:

— Non, monsieur! C'est notre espace vital! **

Generalul german zâmbi politicos și rece, salută, făcu stânga împrejur și plecă, în timp ce un murmur de spaimă plină de admirație se ridică spre cei

* Domnii permit?

** Nu, domnule! Acesta este spațiul nostru vital!

doi, ca un fum de tămâie sonor. E drept că în același timp toți se grăbeau să-și plătească consumațiile și să plece, ca să nu se poată spune că au fost martorii acestui grav accident.

Pesemne generalul german nu era un om atât de subțire pe cât părea și orgoliul lui teutonic suferise deoarece, în urma plângerii sale, domnul Bălănuță și Poetul au fost ridicați încă în noaptea aceea, imbarcați într-un taxi sub supravegherea a doi domni foarte amabili din Corpul Detectivilor și transportați într-un lagăr unde, în devălmășie și dezordine balcanică, se ciocneau unii de alții pe aleile largi dintre barăcile de tip militar, mirosind încă răcoritor a rășină de brad, mari industriași, fruntași comuniști, zvoniști și sectanți, boieri de stânga (din „Asociația prietenilor U.R.S.S.“) și proletari fasciști din „Corpul muncitoresc legionar“, un adevărat eșantion al unității naționale, în toată diversitatea ei.

Nici asupra scurtei perioade de câteva luni abia, petrecută de domnul Costache Bălănuță în lagăr, nu vom insista: o întreagă literatură s-a trudit să acrediteze ideea că reprezentanții Rezistenței naționale antifasciste (mai târziu s-a adăugat și „antiimperialiste“) au suferit chinuri de nedescris într-un fel de auschwitz danubian. Nu-i vom contrazice. Vom spune doar că în acel lagăr nefiind o „dolce vita“, nu era nici pe departe o „amara vita“, și vom da un singur exemplu, povestit autorului de către un supraviețuitor ajuns în cercurile fericite ale puterii: miercurea și vinerea se dădea mâncare de post întrucât, chiar în război, preceptele dietetice creștine erau respectate, cu sfințenie am zice, dacă nu ni s-ar părea jocul de cuvinte prea ieftin. Comuniștii, adepți neabătuți ai doctrinei materialist-dialectice, au protestat vehement, arătând hotărâți că filozofia care determină felul lor de viață îi dispensa, ba mai mult, le interzicea asemenea mortificații alimentare, obscurantiste. Comandantul lagărului (prefera acest post, infamant oarecum, dobândirii titlului de „cavaler al Ordinului Mihai Viteazul“ undeva în stepele rusești) le îndeplini dezideratul, găsindu-l perfect justificat, mai ales după bătălia de la Stalingrad, și astfel, miercurea și vinerea, „agitatorii bolșevici“ găseau cu satisfacție ideologică în zeama lor lungă zgârciuri și bucățele de carne ațoasă, în timp ce dușmanii lor de clasă, deținuți și ei, trebuiau să se mulțumească numai cu ochiuri pe spanac, cartofi franțuzești ori mazăre – nefurajeră – soté.

Timpul trecea destul de greu în barăcile marilor burghezi antifasciști, ocupați cu interminabile partide de poker, câștigate în general de volubilul Poet. Acesta – se spunea cu amuzament, fiind vorba de o tagmă atât de nesperioasă – era dăruit nu numai cu îndemânarea verbului ci și cu a degetelor. Dar cu toate substanțialele câștiguri care i se îngăduiau – în fond o formă

delicată de mecenat – Poetul se găsea într-o permanentă jenă financiară. Când domnul Bălănuță încercă, aluziv, să dezlege acest mister, Poetul, natură deschisă și netenebroasă, îi răspunse imediat:

— Trimit „dincolo” toate câștigurile.

— „Dincolo”, unde?

Poetul făcu un semn discret cu capul lui mare cât o baniță spre partea cealaltă a Lagărului, separată de zona lumii bune printr-un simbolic gard de sârmă ghimpată ruginită.

— La comuniști? șopti domnul Bălănuță, fulgerat de sentimentul că e pe cale se se ramolească, dacă n-a înțeles înaintea acestui scrib zgomotos că indivizii pe care-i vedea plimbându-se, în partea cealaltă, pe aleile dintre barăci, cu aerele unor oameni ce dețin secrete vitale, vor juca un rol important în cazul în care Stalin ar fi câștigat războiul, ceea ce chiar pentru un optimist incurabil era un lucru aproape evident.

— Nu numai că le trimit bani și alimente, continuă Poetul, vizibil încântat de buimăceala admirativă pe care o citea pe fața ușor slăbită și cu atât mai distinsă a domnului Costache Bălănuță, dar am început să pun pe versuri, pe versuri *clasice*, domnule, „Capitalul” de Karl Marx! Ia ascultă ici-șă! Și dându-și pe spate capul mare, cu păr creț și des ca o blăniță de miel, rosti cu voce vibrantă:

Căci rata plusvalorii, acelui se cuvine

Ce-n mâna sa unealta de fabrică o ține!

De rodul muncii sale el este-nstrăinat.

Pe seama lui devine burjuul om bogat!

— Bine, dar dacă-mi aduc bine aminte, parcă ai pus pe versuri, tot *clasice*, și *Cärticica Șefului de Cuib*...

Poetul îl privi cu indulgență:

— Dom`le, și pătlăgica mai întâi e verde și p-ormă se face roșie! Și, în definitiv, indiferent de conținut, forma lor, recunoaște!, era impecabilă:

Chiar de greșit e drumul, pe el pășind uniți

Din iaduri, spre lumină, cântând o să răzbiți!

În noaptea aceea, domnul Costache Bălănuță nu dormi. Nu din pricina sforăiturilor Poetului, ci a tumultului din propriul său creier. Își dădea seama de ce nu izbutise, într-o lungă carieră, să devină măcar pentru câteva zile vioara întâi. Trebuia totdeauna să se anine la cheremul cuiva, al soției, al diversilor șefi de partide, al Regelui... Nu era capabil să îmbrățișeze, cu o privire de vultur plutind deasupra genunilor, întregul ansamblu al politicii și să se arunce, tot ca un vultur, asupra prăzii, s-o înhațe în gheare, să-și desfășoare aripile puternice și s-o ducă în cuibul său. Iată, de pildă,

comuniștii. Ce știa despre ei? Mai nimic, lucruri comune: agenții Moscovei, atentatul cu bombă al lui Max Goldstein la Senat, scoaterea lor în afara legii. Era și normal; care Stat de pe suprafața pământului acordă drepturi politice unei formațiuni afirmând deschis, ba chiar cu insolentă mândrie, că se supune necondiționat dispozițiilor unui Centru aflat în afara granițelor țării? Fuseseră mișcările ceferiste din '33 – atunci era în opoziție – dar acolo luaseră parte și legionarii, ba chiar se pare că alcătuiseră grupurile cele mai active. Și comuniștii și legionarii își revendicau un erou, un tânăr împușcat în timp ce trăgea sirena, să ridice cartierul la revoluție. Curând, domnul Bălănuță află de la un prieten, subsecretar de Stat la Interne, că tânărul fusese doar agent provocator și că în această calitate inavuabilă trăsesse sirena; dar pentru a-și face curaj se îmbătase tun și prelungise semnalul peste timpul indicat, iar un jandarm, beat și el, îl împușcase. (Mult mai târziu, după marile răsturnări sociale, numele său fu dat unor fabrici, gospodării agricole colective, ba chiar unei importante stațiuni de pe litoral, până într-o zi, când veni indicația superioară ca acest nume să dispară de peste tot și dispăru.)

Domnul Costache Bălănuță avea o repulsie organică față de gesturile așa-zis eroice, spectaculoase și mai întotdeauna suspecte. Asta nu scuza însă ignorarea comuniștilor, oricât de puțini erau și oricât erau folosiți ca sperietoare, pentru că nu se știa niciodată. Cunoștea vreunul? A, da, parcă era ăla, cum îi zicea? Băiatul unui scriitorăș și deputat liberal, îi uitase numele; un tânăr altfel frumos, înalt, cu ochi albaștri și „acșent dulce” moldovenesc, dar ăsta nu putea fi luat în serios, fiind băiat de familie bună. Voia, desigur, să facă un pic pe excentricul, să-i fie mai copios răsplătită darea pe brazdă. Veșnica parabolă a Fiului Risipitor. În fond, toate erau de mult scrise în Cartea Cărților, dar un om politic, aducând la tribuna Parlamentului argumente din Biblie, nu și-ar mai fi putut șterge stigmatul ridicolului de pe firma politică. Poate tocmai pentru că în sinea lui era atât de nesigur, domnul Costache Bălănuță căuta adeseori întărirea sufletească ori, dimpotrivă, stărnirea neliniștii (așa cum faci cu un dinte bolnav, zgândărindu-l) cu precădere în Apocalipsa lui Ioan unde, iată, chiar despre acești indivizi cărora comandantul Lagărului le îngăduise să mănânce de fruct în zilele de post se spunea la Capul 20 al versetelor 7 și 8: „Când se vor împlini cei o mie de ani. Satana va fi dezlegat și va ieși din temnița lui ca să înșele Neamurile, cari sunt în cele patru colțuri ale Pământului, pe Gog și pe Magog, ca să-i adune pentru război. Numărul lor va fi ca nisipul Mării”.

Deocamdată, erau foarte puțini. Mareșalul îi adunase cam pe toți în acest

Lagăr, de unde se vedea o „statuie“ ca un fel de mădular cu noduri, afacere veroasă a unui prim-ministru cu un oltean de-al lui, un șmecher bărbos, care-i năucise pe snobii de la Paris, vânzându-le pietre șlefuite de ape, adunate din albiile Jiului, în chip de esențe ale lucrurilor. Se puteau ele compara cu statuile ostașului român-erou împodobind satele patriei? Infanteriști cu casca pe cap, în mantale cu poalele ridicate, pornind la atac cu strigăte de „Ura!“ (se auzeau parcă răsunând din piatră), de jurai că sunt vii, iar Patria, în chip de Mamă bună și iubitoare, întindea deasupra capetelor lor cununi de laur.

Oare comuniștilor le va fi plăcând stâlpul acela gătit din loc în loc, vizibil și din Lagăr și căruia oltenii îi spuneau cu umor „sula lui Guță“? Și în clipa aceea domnul Bălănuță întrezări posibilitatea unui contact cu cei aflați dincolo de pârlitul gard de sârmă ghimpată, pe sub care putea trece oricine, ridicând doar un pic firul cel mai de jos. Această statuie ar fi putut constitui cel mai bun prilej de intrare în materie: iată, deși om politic de centru, totdeauna de centru, el, Costache Bălănuță nu a fost niciodată de acord cu risipirea banilor publici pentru opere „de artă“ făcute pentru delectarea snobilor, cum era această coloană sfidătoare a suferințelor luptătorilor din Lagăr. Cu aceste sume s-ar fi putut construi locuințe pentru lucrători, cămine pentru copii abandonati de mamele proletare pe treptele bisericilor, ori – și la urma urmei de ce nu? – niște localuri de distracție decentă, cu bere ieftină.

Cu infinite precauții și spasmuri de pudoare, solicită Poetului să-i mijlocească luarea de contact cu unul din conducătorii celor de „dincolo“. Poetul, izbucnind într-un hohot spumos de râs, îi spuse că nimic nu era mai ușor: de altfel, și alți oameni politici aflați în Lagăr luaseră demult tot cu ajutorul lui, al Poetului, această inițiativă; era în bune relații cu „șeful“, tovarășul Vasile Roșioriîdăvede, un om nemaipomenit, figură mare, „o să-ți placă coane Costache, sunteți făcuți din același aluat, numai că...“

— Numai că „ce“?

— Numai că *ăla* știe ce vrea!

— Și *ce* anume vrea domnul Roșioriîdăvede?

— Ai să afli, dacă te va socoti demn să-ți spună...

Întâlnirea avu loc peste câțiva timp, într-o noapte și, în cinstea ei, domnul Costache Bălănuță nu-și puse cravată. Poetul îl conduse până la gardul despărțitor unde un ostaș, în schimbul unui pac de tutun, ridică sârma și dezgăță turul pantalonilor domnului Bălănuță prins într-un ghimpe ruginit. „Dincolo“ îl aștepta un bărbat slăbănog, cu o șapcă adânc trasă pe ochi.

— Domnul Costache Bălănuță? întrebă el. Vă rog să spuneți parola.

— Păi, dacă știți cine sunt și pesemne sunteți aici să mă conduceți unde

sunt așteptat, la ce mai trebuie parolă?

— Omul cu șapcă îl privi cu un fel de milă de neînțeles.

— Pentru că așa se obișnuiește la orice „iafcă“.

Domnul Bălănuță nu mai întrebă ce-o fi „iafcă“, spuse parola ce i se indicase „Zoia“, însoțitorul răspunse „Korceaghin“ și-i făcu semn să-l urmeze. „Acolo“ în întuneric se putea ghici o forfotă, se auzeau șoapte ațâțate, deși după ora stingerii era interzisă ieșirea din baracă. Ici și colo lucea jarul țișărilor ostașilor, păzitori ai strictei îndepliniri a regulamentelor. „Așteptați aici“, spuse omul cu șapcă, în fața unei barăci unde stăteau de pază doi tineri, tot cu șepci. Șoptiră ceva, poate alte parole, cu toate că, desigur, se cunoșteau între ei, apoi unul, o umbră sfioasă, îl luă în primire. Îl duse pe un coridor despărțitor din scânduri proaspete de brad, se opri în fața unei uși, îi spuse domnului Bălănuță să depărteze mâinile și picioarele; îl pipăi cu degete experte și șopti:

„Așteaptă, bă, tovule“, bătu în ușă, înclinându-se ușor în fața ei. Se auzi un glas plăcut, de bariton: „Da, intră“.

— Poftiți, vă rog, spuse tânărul brusc politicos, ca și cum aprobarea primită dinăuntru îl ridicase pe domnul Bălănuță în fața ochilor săi.

Era o încăpere mare, cu scânduri vâruite; o masă lungă luminată puternic de două lămpi de petrol noi-nouțe; un pat așternut militărește, bănci și un scaun cu spătar. Uimit, domnul Bălănuță desluși pe spătar seceră și ciocanul. Un bărbat înalt, bine legat, mirosind puternic a parfum de liliac, îi veni în întâmpinare, răzând cu dinți sănătoși și foarte albi. Spuse în treacăt: „Da, avem mulți băieți de talant în robia fascistă“. Mirarea domnului Bălănuță era justificată: cum, aici în gura lupului, „ei“ își expuneau atât de imprudent semnele infamante ale credinței lor? Ceva înăuntrul său îi șopti că e mai bine să nu formuleze această mirare. Bărbatul înalt și spătos nu se prezentă: domnul Bălănuță știa însă că era *șeful*. Totul în mișcările lui o adevărea.

— Sunteți înainte sau *după* cină? întrebă gazda.

— După, răspunse domnul Bălănuță.

— Atunci, Puiu, ia da tu niște coniac și fă-ne două cafele. Cum să fie, cu zahăr sau fără? se interesă el grijuliu.

— Potrivit, răspunse, din ce în ce mai uluit, domnul Bălănuță.

Într-un colț mai întunecos se aprinse o spirtieră luminând într-un violet mistic fața unui tânăr cu păr negru, buclat, și buze groase, răsfrânte.

— Băi Puiu, pă tine mă-ta te-a făcut cu v'un ovrei, spuse tovarășul Roșioriîdăvede, cu duioșie. Tânărul râse gâlgâit, iar domnul Bălănuță observă cum îi joacă nervos sub piele oasele fălcilor puternice. Scrâșnea din dinți, neauzit.

Când cafeaua aburindă, cafea veritabilă, și paharele cu coniac, coniac Segarcea!, fură așezate în fața lor de tânărul mărunțel de stat și foarte pripit, cu un șervet alb pe brațul stâng, ca un steag de armistițiu, tovarășul Roșoriidăvede se întoarse spre domnul Bălănuță cu același zâmbet fermecător:

— Vă țăâie curul, ai?

— Nu, răspunse mecanic, aproape militărește, domnul Bălănuță.

— Păi, atunci ce cătați aici?

Era clar că discuția nu mai putea avea, în chip de intrare în materie, considerații asupra „sulei lui Guță“. După cum se purta celălalt, arogant, sigur de sine, dominator, ar fi trebuit să se ridice, plin de demnitate, să spună ceva tăios, ori sarcastic sau condescendent. Dar n-o făcu. Încropi ceva despre tânărul de familie bună, comunist, pe care avusese ocazia să-l cunoască într-o împrejurare, fiul scriitorului și deputatului, dar se opri la vederea expresiei de ură ivită pe fața, altfel frumoasă, a tovarășului Roșoriidăvede, care-i tăie vorba cu asprime și-i spuse răstit că el, tovarășul Roșoriidăvede, știe că „dumnealor“ așteaptă deschiderea celui de-al doilea front în Balcani și sosirea anglo-americanilor aici, înaintea rușilor; cunoaște și unele tratative duse la Cairo de prințul Știrbei, spre acest sfârșit, dar... (Domnul Costache Bălănuță simțea că arborează expresia unui perfect imbecil: de unde cunoștea acest dulgher, ciocănar sau pantofar, lucruri de care el, de mai multe ori ministru și permanent ministeriabil, habar nu avea?) dar... urmă serios tovarășul Roșoriidăvede, „aceste speranțe sunt *deșarte*“.

— Nici măcar „probabile“?

— Nici!

— Aș putea să aflu și eu, fie cât de succint, argumentele dumneavoastră?

— Unul singur: în fruntea Armatei Roșii se află Stalin. Și făcu repede semnul atât de cunoscut, cu degetul mare vârât între arătător și mijlociu.

În colțul întunecat, la auzul acestui nume, tânărul cu păr cârlionțat și buze groase, răsfrânte, luase poziția de drepti, ținându-și degetele pe cusătura pantalonului strâmt, care-i evidenția șezutul mare.

— Ce faci, bă, puțică, tragi cu urechea, furi meserie? Ia mai toarnă-ne tu câte un coniac.

Mâna tânărului buclat nu tremura. Numai oasele feței îi jucau sub piele, mărunț. Scrâșnea.

— Și voi... voi cum vedeți viitorul apropiat? se întoarse spre domnul Bălănuță, deodată familiar și destins, *șeful* celor ce, după toate probabilitățile, vor juca un rol important la venirea rușilor.

— Păi... Domnul Bălănuță se simți în deficit de idei, în orice caz dintre

acelea care puteau fi înțelese de acest om, stăpânul certitudinii că trupele rusești erau la Iași. Dar în realitate – își dădea seama acum, cu neliniște – nu se gândise niciodată prea profund *ce* și *cum* va fi după război: asta era treaba teoreticienilor și filozofilor politici și, slavă Domnului, trăiam într-o țară în care tot al doilea om era teoretician și filozof politic. Toate se vor așeza pe făgașul lor firesc, partidele își vor relua existența, parlamentul își va relua lucrările...

— Parlamentul... Începu el cu oarecare solemnitate și emoție, dar tovarășul Roșoriidăvede nu-l lăsă să continue; părea nemulțumit de ceva.

— Parlamentul? A hotărî o dată la câțiva ani care membru al clasei dominante să reprezinte, adică să calce în picioare și să reprime poporul, asta este esența parlamentarismului dumneavoastră, de care clasa muncitoare nu are nevoie!

— Și atunci? Ce puneți în loc?

— Dictatura proletariatului, îi șopti, confidențial, celălalt.

Domnul Costache Bălănuță mai încercase o dată această senzație de-a se afla, fiind orb, în fața unui zid negru, noaptea. Era cu câțiva ani înainte, într-o pensiune montană, discutând cu un tânăr naționalist fanatic; știa că, în cel mai bun caz, interlocutorul său nu-l aude, îl consideră o cantitate neglijabilă, o non-persoană. Încercă totuși, cu un zâmbet penibil și umil:

— Cred că lumea s-a săturat de orice fel de dictatură. Orișicât, cu toate păcatele ei, pe care le cunosc și le recunosc, democrația rămâne...

— Dictatura proletariatului este forma cea mai superioară a democrației! („Bunule și Înduratele Dumnezeu! se gândi înfricoșat Costache Bălănuță, ce ne va mai fi dat să trăim?“ Și în clipa aceea, scurtă, e drept, dori din toată puterea ființei sale, direct amenințate, ca dementul Hitler să aibă într-adevăr arme secrete, înfricoșătoare, să câștige războiul și să zdrobească această hidră roșie în fața căreia până și cuvintele își pierdeau rostul și sensul!)

— ... cea mai superioară, întrucât este dictatura celor mulți, a *majorității*.

— Dar bine, domnule Roșoriidăvede, mai încercă domnul Bălănuță să se împotrivească, fără prea mult elan, din moment ce sunteți majoritate, de ce mai e nevoie de dictatură?

— He, he, asta-i o întrebare de sărac cu duhul!... și începu să enumere argumente, împetrițându-le cu epitete jignitoare. Știa că interlocutorul său (el zicea „interlocutor“) n-avea de unde să bănuiască măcar că, în timpul facerii vorbirii, el se gândește cu totul la altceva: de pildă, că labagiul ăla de Ilie umblă să-i submineze autoritatea în Lagăr, că Weisenblatt se cam dă la Puiu și acesta nu pare nepăsător. Frazele pe care le rostea, curgător, subliniindu-le sensurile cu mișcări tăioase ale brațului, le învățase cuvânt

cu cuvânt din gura unor intelectuali, cei mai mulți evrei. Aceștia, la rândul lor, le înregistraseră „mot-à-mot” la Școala Leninistă de la Moscova sau noaptea, la lumina unui bec chior într-o cameră igrasioasă la Hotelul „Liusk”, ascultând cu inima ticăind cum se oprește liftul și cum tropăie pe coridoare cizmele NKVD-iștilor veniți înaintea zorilor să aresteze noi troțkiști, buhariniști ori naționaliști ucrainieni sau buriat-mongoli. Întorși în țară, cu acte false, scriau aceste ukazuri – ei le ziceau „teze” – cu litere microscopice pe hârtie de țigară și le introduceau în închisori, unde și tovarășul Roșioriiddăvede și le însușise, iar mai apoi le predase la rândul lor altora, când începuse să urce în ierarhie, devenind un învățăcel-instructor.

— Avem nevoie de dictatura *noastră*, ca de aer, pentru a sfărâma împotrivirea burgheziei, pentru a inspira frică reacționarilor, pentru a menține autoritatea proletariatului, pentru ca acesta să poată *reprima* prin violență pe adversarii săi.

Domnului Bălănuță îi venea să plângă: nu știa de ce. Se găsea în fața unei rele credințe atât de monumentale ca și cum, în Parlament, vecinul său l-ar fi acuzat că i-a furat portofelul sau că i-a făcut propuneri rușinoase.

— Bine... dar ce se întâmplă dacă noi, adversarii, cum ne numiți, dorim să colaborăm, astfel ca mult visata egalitate să fie instaurată?...

— He, he, râse iarăși cu bonomie tovarășul Roșioriiddăvede, *acuma*, la spartul târgului vă treziți că vreți egalitate? Păi, nenicule, exploatorul nu poate fi egal cu cel exploatat, căci exploatarea în decursul unui șir lung de generații s-au distanțat de popor prin studii și prin condițiile unei vieți bogate, iar cei exploatați trăiesc în întuneric, în ignoranță, sunt înfricoșați și dezbinați.

Fără să vrea, domnul Costache Bălănuță începu să-și clatine capul în ritmul egal, monoton al cuvintelor tovarășului Roșioriiddăvede, ritm nepotrivit cu patima lor necruțătoare, neabătută. Schiță, totuși, o ultimă încercare:

— Bine, dar de ce trebuie să ne reprimați? Parcă ați rostit aceste cuvinte sau mi s-a părut?

— Sigur că le-am rostit! Noi nu ascundem faptul că vrem instaurarea comunismului. Trecerea de la capitalism la comunism cuprinde o întreagă epocă istorică. Atâta timp cât această epocă nu s-a terminat, exploatarea vor nutri în mod inevitabil speranța restaurării („ce bine e să le spui, legate unele de altele, vorbe ale Marelui Lenin și în timpul ăsta să te poți gândi la tot ce vrei tu!”), iar această *speranță* se va transforma în *încercări* de restaurare și atunci vă veți arunca în luptă cu o energie înzecită, cu o patimă turbată, cu o ură însutită pentru recăștigarea „raului” care v-a fost luat, pentru familiile voastre care trăiau atât de bine, iar acum sunt nevoite să muncească, sub „conducerea” prostimii! *Care pă care!* Țasta e răspunsul.

— Înțeleg că sunt condamnat, spuse domnul Costache Bălănuță și era pe cale să-și plece fruntea, anticipat, când tovarășul Roșioriiddăvede făcu un gest simplu, dar atât de nepotrivit cu gravitatea nemiloasă, apocaliptică a discursului, încât domnul Bălănuță se cutremură de o spaimă obscură. *Tovarășul Roșioriiddăvede îi făcu cu ochiul.* „Holgoș!” spuse el și se ridică, dându-i de înțeles că discuția lor se isprăvise.

„Trebuie să fie un tic”, încercă să se liniștească domnul Bălănuță curând după eliberarea lui din lagăr, în urma unei intervenții superioare, și nopți la rând, în apartamentul lui pustiu, în Capitala tulburată de alarme aeriene, se chinui să dea o interpretare favorabilă destinului său prefigurat de această ochiadă, cu atât mai trivială cu cât venea din expunerea plină de cruzime a unui program care, pentru domnul Bălănuță și cei de-o seamă cu el, nu putea însemna decât un glonte în ceafă, ori deportarea, cu lanțuri grele la picioare, *pohod na Sibir*.

Problema viitorului personal, identificat cu cel al țării, frământa pe toată lumea, deci și pe aceea numită de tovarășul Roșioriiddăvede „a exploatare” și a micilor burghezi târători în coada lor.

La Capșa se discuta deschis, deoarece aceeași preocupată spaimă se citea și în ochii agenților de siguranță, bine cunoscuți de altfel; în fața unui șvarț ce se răcea aceștia trăgeau cu urechea într-o doară, să poată sintetiza într-o scurtă notă informativă „starea de spirit” a intelectualității politice, artistice și literare. Astfel, un caricaturist famelic, îmbogățit peste noapte de pe urma unui distih inspirat, tipărit cu litere negre, lugubre, pe milioane de afișe verzi-căcănii, reprezentând o siluetă în zeghe vărgată, trudind cu greu cu un imens târnăcop: „**Cine limbă lungă are, cinci ani va tăia la sare**”, spuse că învingătorii, fiind inteligenți – dovadă că învingeau, numai proștii pierd – nu se putea să vâre pe toată lumea, de-a valma, în aceeași oală. Unii au colaborat mai mult, alții mai puțin, unii din tot sufletul, alții cu jumătate de gură, cei mai mulți obligați de grijile familiale: copii, neveste, părinți bătrâni și neputincioși. Câțiva n-au știut ce fac, cei mai deștepți, sub masca impenetrabilă a „colaborării”, au subminat dictatura cât au putut, aducând servicii inestimabile cauzei libertății și democrației.

— Se va face o selecție! conchise caricaturistul, fost famelic, și strigătul acesta salvator fu preluat de toată cafeneaua, ca o lozincă: „Se va face o selecție! Se va face o selecție!”

— Da! Se va face! se auzi răsunând ca un clopot de aramă vocea Poetului, eliberat și el între timp. „Se va face o selecție... dar la Tobolsk!”

Se lăsă o tăcere de cavou. Unul dintre agenții de siguranță izbucni într-un râs căpresc, înecându-se cu drojdia șvarțului.

În toată această perioadă, de apropiere a furtunii – ca să folosim o imagine uzată – domnul Costache Bălănuță nu se gândi decât foarte rar și în trecut la fiica lui, Ioana-Costa. Știa doar că supraviețuise bombardamentelor asupra Londrei, că lucra undeva în Scoția. Îi era suficient. Londra sau Scoția, sub amenințarea „Stukas”-urilor și „Heinkel”-urilor i se părea o oază liniștită față de zonele zbuciumate în care era el silit să viețuiască. Nu împărtășea optimismul imbecil și naivitatea opacă a celorlalți politicieni („Lasă, până la urmă o să iasă bine, ne *descurcăm* noi”), pe el îl zguduiseră definitiv nu atât ideile, puține dar fixe, ale tovarășului Roșioriidăvede ci patosul lor care-i sugera mereu un râu nămolos, dezlănțuit, cărând cu el arbori, cadavre și așezăminte dar, mai presus de toate, clipirea aceea șmecherească din ochiul stâng, zicându-i parcă „sanchi”, înspăimântătoare pentru că era gratuită. Sau nu era?

La fel ca în timpul studenției sale laborioase, se încuie în cameră, numai că nu era mansarda monahală de la Liège, Charlottenburg sau Torino, ci un solid apartament la Șosea, cu o frumoasă tapițerie de Aubusson, tablouri de Grigorescu, Petrașcu și Kimon Loghi, mobilă florentină și tomuri juridice legate în marochin, toate împreună născând nu certitudine, ci groază că ar putea fi confiscate și pângărite de bandele proletare. Aici, cu perdelele de catifea trase în toiul zilei, începu să citească tot ce-i putuse aduna un anticar ambulant, domnul Stănescu, despre comunism, stafia care se pregătea să umble motorizată prin Europa. (În trecut fie spus, domnul Stănescu se simți dator să informeze Siguranța Statului despre preocupările ideologice ale domnului Costache Bălănuță.) Vraful de cărți devorate cu o nesățioasă febrilitate îl năuci: cele mai multe erau împotriva sovietelor într-un mod atât de vădit, de grosolan exagerat, încât deveneau, *ipso facto*, incredibile. Vorbeau despre colectivizarea din anii '30 care ar fi făcut milioane de victime. („*Haida-de! Câteva zeci de mii acolo, treacă-meargă: pentru propagandă, hai să spunem o sută-două de mii, are maica Rusie de unde, dar chiar milioane?*”); despre Stalin, care omora cu sânge rece pe toți foștii conducători ai revoluției roșii, după ce aceștia recunoșteau public toate abjecțiile posibile, bătându-se cu pumnii în piept, ca Raskolnikov, și strigând că sunt vipere lubrice, corcitură de vulpi cu porci, agenți ai Țarului din cea mai fragedă pruncie („Bine, bine, dar dacă erau *complet* nevinovați de ce nu clamau acest lucru, ca Ioana d'Arc, ca Danton, ca Dreyfuss?”); despre savanți, medici, scriitori, ingineri, economiști, istorici, inventatori, agronomi, actori, veterani, învățători care crăpau tăind lemne în taiga și scormonind subsolul înghețat, undeva în pustiiurile Siberiei („*Ei, nici chiar așa, à d'autres! Cum adică, un Stat, realist până la cinism, ca Sovietele, își îngăduia fantezia să*

descalifice intelectual-profesioniști, deportându-i de florile mărilor, după ce pentru formarea lor fuseseră necesari ani și ani de studii și cheltuieli suportate de Stat?”)

Cărțile și articolele lăudătorilor Primei Țări a Socialismului Biruitor, nume răsunătoare ca Henri Barbusse, George Bernard Shaw, soții Webb, Lion Feuchtwanger erau tot atât de neconvingătoare, dar într-un sens opus: Colectivizarea? Dansând *gopak* și cântând pe mai multe voci *Kalinka*, *Kalinka moia*, țărani ruși, ucrainieni ori cazaci își dădeau „la comun” pământurile și vitele, radiind de fericire că scapă în sfârșit de povara nefastă a proprietății private, care-i îndobitocea, nelăsându-le timp să se adape la izvorul culturii, artei și științei... Procesele politice? Numai o minte bolnavă și-ar fi putut imagina că ele erau prefabricate. Se desfășurau în public, în prezența diplomaților și a presei străine; o simplă retractare ar fi dat peste cap tot eșafodajul, dacă ar fi existat un eșafodaj. Prin urmare... Cât despre așa-zisele lagăre de muncă forțată, ele se dovedeau a fi adevărate ateliere de îndreptare a naturii umane, căzută în greșală la un moment sau altul al existenței. Distinșii vizitatori își putuseră da seama de acest lucru *de visu*: vizitaseră fără nici un fel de îngrădire unul dintre aceste șantiere, nu de ispășire, ci de înviere; stătuseră de vorbă cu așa-ziii „exterminați”. Resurecția Omului — ce frumos sună acest cuvânt! —, visată de Tolstoi și cântată de Gorki, era atât de deplină, încât cei mai mulți refuzau să părăsească șantierul după expirarea pedepsei, rugau să fie trimiși pe alte șantiere mai îndepărtate și erau destule pe întinsul nesfârșit al patriei libere! Chiar un scriitor român tuberculos vizitase țara vecină, în tumultuoase prefaceri, și la întoarcere scrisese cu neabătută admirație o carte, *URSS azi*. După aceea căzuse în misticism și se dusesse să moară într-o sfântă mănăstire.

Nu! Relatările contradictorii asupra fenomenului erau insuficiente; domnul Bălănuță voia să afle cu *adevărat* ce era comunismul, esența lui, adică ceea ce era principal, ceea ce îl caracteriza, latura lui mai importantă, procesele tainice care se desfășurau în adâncul său. Știa, nu trăise doar degeaba, că esența lucrurilor era întotdeauna ascunsă, nu putea fi cunoscută prin simplă observație, cu antenele bunului simț și ale brumei de cunoștințe pe care le putea aduna omul politic, ci trebuia să-i fie *revelată*. Era necesar ca cineva, un membru al Sectei, dar de alt calibru intelectual decât tovarășul Roșioriidăvede, să-l inițieze. Dar... inițierea presupune un *legământ* și natura pragmatică a domnului Costache Bălănuță îl făcea reticent față de asemenea obediențe mistice: în materie de ierarhii transcendente, nu recunoștea — și chiar asta de la distanță — decât pe cele, atât de liniștitoare în tradiționalismul lor mirosind a pivniță cu vargă la butoi, ale bisericii ortodoxe autocefale.

Din acest motiv – deși legionarii îl credeau de rangul 33 – nu era mason. E drept, nici nu i se propusese, nu fusese *căutat*. De data aceasta se decise să facă el primul pas. Și astfel frământatul nostru erou îl întâlnește neîntâmplător, într-o stațiune montană unde avea domiciliu obligatoriu, pe fiul scriitorului amuzant și deputatului liberal, intelectualul comunist Coriolan Andrei.

— L-am cunoscut pe tatăl dumitale, conu Sandu, intră în materie, la modul burghez, domnul Costache Bălănuță.

În curticica în pantă a exilului său, Coriolan Andrei încerca să extirpe tortoțelii, cânepa dracului sau flozii lui Aghiuță, care-i amenințau firava recoltă de trifoi. Ridică spre el privirea obosită a ochilor albaștri și surâse trist: „Ai venit și dumneata să te pui bine cu mine, Coane Costache?”

„Și asta, se revoltă domnul Costache Bălănuță, în sinea lui, și asta crede că am venit la *ei* ca la Mecca?”

— Nu cred că o să-ți folosească, continuă neglijent celălalt. Domnul Bălănuță ridică sprâncenele bogate și foarte negre: nu înțelegea acest tip de ironie.

— Închipuie-ți că aș fi tatăl dumitale... L-am cunoscut și l-am iubit, a fost un democrat veritabil. Imaginează-ți că eu sunt el și te întreb: Cum va arăta viitoarea societate pe care comunismul pretinde că o va crea?

— Tata era convins că știe, spuse Coriolan Andrei. Îl pusese dracu să facă o vizită în URSS cu un grup de intelectuali de stânga. După ce s-a întors, m-a renegat și m-a dezmoștenit.

Domnul Costache Bălănuță era din ce în ce mai nedumerit, și în vremea din urmă nedumeririle lui se traduceau printr-o neliniște sufocantă în coșul pieptului. Din tonul lui Coriolan Andrei, se putea înțelege că el ar da dreptate tatălui său. Preferă să se prefacă a nu înțelege.

— Nu mi-ai răspuns la întrebare, tinere prieten: cum va arăta noua societate, pentru care ți-ai părăsit lumea în care te-ai născut și înfrunți primejdii?

Ochii lui Coriolan Andrei sclipiră cu un fel de mândrie virilă și vocea lui, deși caldă, apropiată, deveni ușor poruncitoare:

— Comunismul va însemna saltul din domeniul necesității în domeniul libertății, în sensul că omul de astăzi, atât de plin de contradicții, atât de lipsit de armonie, atât de deformat de grija zilei de mâine, a bucății de pâine și a necesității de-a fi pe placul „puternicilor zilei”, va croi drum unei noi rase, mai fericite, libere.

Domnul Costache Bălănuță avea iarăși – ca în discuția cu legionarul împușcat curând după aceea – impresia unei rele credințe patetice. Coriolan Andrei continuă, familiar, ca și cum ar fi vorbit de lucruri înțelese de la sine:

— Omul mediu, nenorocitul *uomo qualunque*, va atinge talia unui Aristotel, a unui Goethe, a unui Marx... Și atunci deasupra acestui nivel general se vor înălța noi piscuri intelectuale.

— Și cu piscurile acestea ce va fi? nu se putu abține să întrebe, serios, domnul Bălănuță.

— Ele vor plăti oalele sparte, surâse Coriolan Andrei, ceea ce-l făcu pe domnul Bălănuță să sughită. „Comunismul va fi întronat orice s-ar întâmpla”, adăugă Andrei domol.

— Și cum se va realiza această atât de atrăgătoare utopie?

— Prin dictatura proletariatului.

Domnul Costache Bălănuță nu mai putu răbda și, pentru că avu impresia că simte oarecare mișcare în curtea vecină, lângă gard, începu să strige din răsputeri, în franțuzește:

— *Et vous, un intellectuel d'après ce qu'on m'a dit, vous, fils d'intellectuel, qui acceptez en souriant de payer les pots cassés, vous êtes, tout de même, capable d'affronter la mort au nom de ces sophismes aberrants? Pour qui? Pour quoi?*

— *Par fidélité*, spuse zâmbind mereu, agasant, Coriolan Andrei.

— *Fidélité? Envers qui?*

— *Envers moi-même* *.

Nu înțelegea. Se enervă, apoi își dădu seama că celălalt vorbește în dodii pentru că n-are încredere în el, nu-l consideră demn de a-i împărtăși acele adevăruri esențiale, nude, dezghiocate din coaja de fum a retoricii, care constituie mult dorita esență. Se ridică să plece.

Coriolan Andrei, conducându-l spre porțile de lemn pe jumătate putrezită, îi puse deodată mâna pe umăr și, aplecându-se spre el, pentru că era mai înalt, îi spuse ca unui copil:

— Haide-hai, nu-i cazul să deznădăduiești... Dacă și la noi va fi comunism, asta se va desăvârși sub steagul lui I.V.Stalin și I.L.Caragiale.

La câteva zile după această discuție ambiguă (la Siguranța Generală un inspector se chinuia înjurând s-o descifreze din relatarea frustă și fistichie a

* — Și dumneata, un intelectual după câte mi s-a spus, dumneata, fiul unui intelectual, care accepți surâzând să plătești oalele sparte, ești, cu toate acestea, capabil de a înfrunta moartea în numele acestor sofisme aberante? Pentru cine? Pentru ce?

— Din fidelitate.

— Fidelitate? Față de cine?

— Față de mine însumi.

vecinului, nea Gogu, care trăsesse cu urechea de dincolo de gard, precum îi era misia) – în timp ce domnul Costache Bălănuță își lega cravata în fața oglinzii, năvăli peste el servitoarea, Vița, într-o cămășuță scurtă, dezvelindu-i genunchii rotunzi, așa cum se smulsese din brațele păroase ale sergentului de stradă, și, înainte ca domnul Bălănuță să apuce să-i tragă o pereche de palme, începu să strige ca o apucată: „Conașu! Conașu! E pace! Tocmai vorbește la radiu maiestatea! E pace!” Domnul Costache Bălănuță deschise și el aparatul, un Phillips cu cinci lămpi, și prin pâza roz-verzuie a difuzorului răsună glasul Regelui, cu elocuțiunea și așa dificilă, mult îngreunată de data asta din pricina emoției explicabile, deoarece anunța Marea Veste.

În afară de faptul că domnul Costache Bălănuță se simți pe neașteptate inundat de o poftă carnală imperioasă, o poftă „de cărare”, și aceasta se citi pe fața lui, de altfel neobișnuit de distinsă – păr alb, des, sprâncene negre-corb, ochi dominatori – iar Vița, speriată, o luă la fugă cu cămașa săltând pe bucle albe și tari, nu vom insista asupra Evenimentului, întrucât îl presupunem cunoscut în liniile lui mari, deși în cursul anilor, în fluctuațiile capricioase ale științei istoriei el s-a numit pe rând „Eliberarea țării noastre de către glorioasa Armată Sovietică”, („*Stalin și poporul rus Libertatea ne-a adus!*”), „Actul de la 23 August”, „Insurecția de la 23 August”, „Revoluția națională și socială de eliberare antifascistă și antiimperialistă” și desigur s-ar fi ajuns să fie atribuit, integral (plan, realizare, consolidare) „celui mai iubit fiu al poporului și totodată părintele lui, Eroul între eroii neamului, ctitorul de geniu al României moderne, maiestuoasă personalitate exponențială”, dacă, după 45 de ani – în decembrie 1989 – un alt Eveniment n-ar fi relegat ziua de 23 August 1944 într-un con de umbră și chiar de jenă, ca pe o faptă reprobabilă, deși este un fapt aproape unanim recunoscut că acea lovitură de palat, a cărei cumplită răspundere și-o luase un monarh abia ieșit din adolescență, scurtase cu cel puțin o jumătate de an durata războiului, ca să nu riscăm și noi afirmația că poate-i determinase în mod radical și sfârșitul, în favoarea coaliției Democrației cu Comunismul, dar, din păcate, cuvântul „dacă” este exclus din actul contemplării Istoriei spre extragerea de învățăminte nefolositoare, astfel că este oșios să ne întrebăm, după atâta timp, cum ar fi arătat Soarta Lumii și obrazul ei pe hartă, „dacă”, având răgazul unei rezistențe de șase luni în Carpați, Germania ar fi realizat, înainte de echipa de la Los Alamos USA, „Arma”, bomba atomică.

Nu vom descrie cu pretenții artistice „de oglindire” nici bombardamentele germane asupra Capitalei, inutile din punct de vedere militar și păgubitoare lor din punct de vedere propagandistic, nici foșgăiala, la drept vorbind cam penibilă, din cercurile politice tradiționale în zilele premergătoare intrării în

Capitala deja eliberată a „glorioasei Armate Roșii eliberatoare”, ale cărei tancuri T-34, cu ciorchine de infanteriști prăfuiți și zâmbăreți cățarați pe turele, își croiau loc cu greu, în zureit de șenile și gaze albastre de eșapament, prin mulțimea care striga, aplauda și făcea salutul moștenit de la defuncta Republică Spaniolă și de la „el Fronte Popular”, pumnul stâng ridicat, speranță, fraternitate și sfidare; nu vom consemna nici zvonurile care au început să circule imediat despre „dava! ceas!”, violuri, parfumuri băute cu delicii, parcă ar fi fost cele mai fine lichioruri, pastă de dinți unsă pe pâine în chip de anchois, spălarea pe obraz în bideuri (întrebuințarea lor reală părea a fi fost necunoscută noilor veniți), toate acestea fiind doar epifenomene, fără legătură cu *esența* căutată cu atâta sânguină de domnul Costache Bălănuță. Asupra acestei tainice și atât de râvnite esențe, un colț de cortină i se ridicase într-o seară când, înfruntând primejdiile reale ale unei expediții nocturne prin Capitală (automobilul îi fusese confiscat pentru nevoile armatei și ruginea undeva la Kursk, Viazma ori Tiraspol), făcu o vizită unei cunoscute și foarte frumoase actrițe, în culmea gloriei și împlinirii ei ca femeie. Odată, la Mare, în „la belle Epoque” îi acordase favorurile ei într-un mod atât de original, încât rămaseră prieteni și după aceea, lucru foarte rar. Într-unul din puținele localuri selecte, cu terasă parcă plutind deasupra valurilor fosforescente, vedeta cu trup sănătos și bronzat trimitea apeluri senzuale prin rochia albă de „crêpe-de Chine” și părea să se plictisească de moarte la o masă, în compania unui industriaș în vârstă, moțâind cu nasul într-o cupă de „Veuve-Cliquot”. Domnul Bălănuță, într-un elan subit, cu desăvârșire neindicat în public, se apropie ținând ca pe o făclioară o orhidee și spuse galant: „Doamnă, vă admir!” „Pe mine să nu mă admiri, pe mine să mă f...” răspunse actrița cu minunata ei voce de contra-alto care, în nemuritoare feerie *Înșir’te Mărgărite* îi zguduia până și pe intelectualii elitiști și, lăsându-l „tuț” pe industriașul somnolent, îl luă de braț, posesivă, și părăsind localul în admirația invidioasă a tuturor bărbaților înfierbântați de aerul iodat. Făcură nebunii toată noaptea. În timpul războiului și ocupației – noi am fost totdeauna ocupați de aliații noștri – superba femeie număra printre adoratorii ei cei mai asidui pe generalul de cavalerie Joachim von Queuille (hughenotă, familia lui părăsise Franța după revocarea Edictului de la Nantes, iar el fusese executat în urma complotului împotriva lui Hitler). Cât timp durau jocurile lor galante, slujnica (și camerista actriței) îl călărea cu pricepere și ardență pe caporalul Karl-Friedrich Hauser, ordonanța generalului, al cărui tată, fost lider al KPD, (Kommunistische Partei Deutschlands) era acum *kapo* la Dachau și mânuia cravașa pe spatele foștilor tovarăși de partid cu aceeași pricepere ca și cu câțiva ani înainte citatele din Karl Marx și Friedrich

Engels. După Eveniment, slujnica o părăsi pe indulgenta ei stăpână, nu înainte de-a o demasca în „Scânteia” („târfa naziștilor nu-mi dădea să mănânc, mă ținea în zdrențe și în frig. Cât timp scenele noastre naționale vor fi pângărite de...”) și se căsătorii cu un revoluționar de profesie de mare viitor.

În salonul-budoar al divinei femei, ședea un colonel sovietic, așezat cu o dezinvoltură neproletară pe o bergeră Louis XV. Spre deosebire de majoritatea ofițerilor sovietici superiori, uniforma stătea impecabil mulată pe pieptul lat, ornat de ordine și medalii, foarte importante după mărimea și strălucirea lor. Fața lui era fină, rasată, purta „pince-nez” și craniul complet ras, ca o bilă de fildeș, îi dădea un aer fascinant, de coborător dintr-o rasă necunoscută. Actrița făcu prezentările:

— *Mikhail Vladimirovitch parle un français stupéfiant pour un...*

— *...bolchévique avec le couteau entre les dents.* continuă cu o vibrantă voce colonelul, înclinându-se ușor, flexibil, nonșalant. „Non, Madame, au contraire, ce sont les roumains qui parlent un français admirable, d'une pureté qui fait honneur à leurs nobles origines latines”.

O măsuiă aurită părea gata să se prăbușească sub povara savuroasă a cutiilor cu icre negre, de Manciuia, brânzeturi turkmene, heringi de Azov, sticle cu vodcă „Petrovskia” și „Iubileinaia”, țigări cu cartonul lung și curând domnul Costache Bălănuță se simți cuprins de o asemenea euforie încât regreta că nu s-a născut undeva, pe malurile Niprului, cel ce suspină și se zbate, ori în sat la Dikanka. Ar fi vrut să sufere în ocele Siberiei pentru cei mulți și asupriți, era în stare să ceară revolverul Nagant al colonelului și să joace „roulette russe”; se sărută pe gură, de trei ori, cu Mihail Vladimirovici; spuse că la un simplu gest al tulburătoarei femei se aruncă pe geam, ori merge în pielea goală până la Pitești, și, ca dovadă de netăgăduit a acestei expansiuni slave, începu să-i dea sfaturi politice ofițerului sovietic care bea vodca din pahare de apă, fără ca o picătură de sudoare să apară pe craniul său șlefuit:

— *J'ai toujours soutenu que la Russie c'est l'allié naturel de mon pauvre petit pays! D'autant plus les Soviets, que j'aime et que j'admire! Mais comme tous les petits peuples, nous sommes susceptibles, pointilleux... Il faut faire un geste, Mikhail Vladimirovitch! Faites-le! Conquérez notre sympathie!*

— Mihail Vladimirovici vorbește o franceză stupefiantă pentru un...

— ...bolșevic cu cuțitul între dinți. Nu, doamnă, din contră, românii sunt aceia care vorbesc o franceză admirabilă, de o puritate care face cinste nobililor lor origini latine.

— *Par exemple, monsieur?*

— *Rendez-nous la Bessarabie et la Bucovine! Que comptent pour l'immensité de votre Empire... pardon, de votre glorieuse Union, exemple lumineux pour le monde entier, ces deux provinces microscopiques? Rendez-nous-les! Faites ce geste magnifique et vous vous aurez acquis pour les siècles à venir notre sympathie et notre reconnaissance!*

Colonelul rus îl privi ca pe o broască cu păr.

— *Quelle est votre population, monsieur?*

— *Environ dix-neuf millions, mon cher Mikhail Vladimirovitch...*

— *Alors, mon ami, c'est un problème de transport dans l'Asie et non de la conquête des sympathies et des reconnaissances dont nous foutons éperdument!* * . Magnifica femeie, revigorată de amestecul de vodcă și șampanie „Pol'no suhoie” își făcea vânt cu poala rochiei de seară, dezvelind coapsele sculpturale. Izbucni într-un hohot gutural de râs și strigă: „*Que c'est drôle! Que c'est amusant! Que c'est joli!*” **

Domnul Costache Bălănuță se trezi dintr-o dată din cèlesta stare de iubire, dăruire și încredere. Nu mai scoase un cuvânt și curând plecă spre casă, tot pe jos, având norocul rar să nu întâlnească vreo patrulă rusească, salvându-și astfel, pentru un timp, ceasul de aur cu lanț și breloc.

La nici trei zile după aceea, în locuința venerabilă a unei prințese septuagenare – pe care o vom mai regăsi, lipăind desculță prin noroaiele Bărăganului, dar să nu anticipăm, să nu anticipăm! – domnul Costache Bălănuță, nespus de flatat și cu moralul ridicat în urma acestei invitații, urma să întâlnească în prezența șefilor partidelor tradiționale pe colonelul

* — Eu am susținut totdeauna că Rusia este aliatul natural al sărmanei mele țărișoare! Cu atât mai mult Sovietele, pe care le iubesc și le admir! Dar ca toate popoarele mici, noi suntem susceptibili, exigenți... Trebuie făcut un gest, Mihail Vladimirovici! Faceți-l! Cucerii simpatia noastră!

— De exemplu, domnule?

— Redați-ne Basarabia și Bucovina! Ce contează pentru imensitatea Imperiului vostru... scuze, a glorioasei voastre Uniuni, exemplu luminos pentru întreaga lume, aceste două provincii microscopice? Redați-ni-le! Faceți acest gest magnific și vă veți fi dobândit pentru secolele următoare simpatia și recunoștința noastră!

— Ce populație aveți, domnule?

— Aproximativ nouăsprezece milioane, dragul meu Mihail Vladimirovici...

— Atunci, prietene, asta e o problemă de transport în Asia și nu de cucerirea unor simpatii ori recunoștințe de care ni se fâlăie!

** Cât e de nostim! Cât e de amuzant! Cât e de draguț!

Gustavus F. Hamilton din US Army, membru în Comisia Aliată de Control. Toți, însuflețiți de mari speranțe, îl creditau cu misiuni secrete, cu puteri discreționare izvorând firesc din forța uriașă a Marii Țări Libere, pe care erau convinși că o reprezenta într-o acțiune specială de informare la fața locului, în vederea intervenției eliberatoare, supoziții ce l-ar fi uluit pe tânărul fabricant de bere sau praf de ouă din Minnesota ori Wyoming, care, desigur, nu le-ar fi înțeles. Colonelul, înalt, cu ochelari cu ramă de bagă, având o înfățișare de student întârziat pe un *campus* după închiderea cursurilor, mișcându-se degajat într-o uniformă comodă (domnului Bălănuță i se păru dezmățată), veni cu întârziere, bătut pe umăr, clatinându-i pe picioare, politicieni venerabili cu numele înscrise în analele neamului, puse picioarele pe masă, le cântă la pian „Chatanooga-Choo-Choo”, răspunse prin monosilabe și, cu predilecție, prin „*fuck it*” la întrebările grave și neliniștile cu privire la soarta viitoare a țării, la garanțiile Statelor Unite că libertatea, democrația și proprietatea vor fi apărute de magnifica aviație care făcuse praf și pulbere Ploieștiul în câteva minute. Plecă tot atât de vesel și de zgomotos cum venise, după ce o sărută în creștetul ei argintiu pe bătrâna prietensă și-i spuse „*bye-bye, grannie*” și în tăcerea covârșitoare toți se întoarseră spre cel mai în vârstă și mai proeminent dintre ei, chiar și domnul Costache Bălănuță, deși Marele Om Politic, fala Ardealului, îi purta o dușmănie tenace și rece din clipa când se „vânduse” Regelui anterior. Bătrânul domn, a cărui distincție resemnată impunea chiar și adversarilor săi cei mai neînduplecați, spuse încet:

— Tocmai prin faptul că nu ne-a spus nimic, ne-a spus foarte multe. Rămâne ca fiecare să le contemple îndelung și să le aprecieze după competența sa.

*

La câteva zile urmă bomba: domnul Costache Bălănuță ținu în sala ARO un discurs fulminant, mărturisindu-și cu accente dramatice opțiunea definitivă pentru extrema stângă și își atrase, pentru totdeauna, inamiciții ireductibili a foștilor săi prieteni ori adversari politici. Esența discursului său se putea reduce la aserțiunea emblematică: „**Cu fața spre răsărit!**”. Un cunoscut epigramist, neîntrecut cunoscător de vinuri, o trecu imediat în zona nemuririi: „*Cu fața spre Răsărit! Și cu curul dezvelit! Și-i ușor acum de spus: Ce-om primi dinspre Apus!*”. Mai târziu domnul Costache Bălănuță îl întâlni pe epigramist la Gherla... dar să nu anticipăm; să nu anticipăm!, și răsără amândoi, în mohorala împușată a celulei.

Domnul Bălănuță mai făcu un gest: acesta trecu însă neobservat: îi *ordona* fiicei sale Ioana-Costa să se întoarcă imediat în țară, pe de o parte pentru a

demonstra sinceritatea totală a noii sale opțiuni, pe de alta ca să contribuie la reconstruirea, democratizarea și propășirea țării. Și Ioana-Costa, mai urâtă ca oricând, sosi, după o călătorie aventuroasă, într-o Capitală sfâșiată de ciocniri, din ce în ce mai violente, între cei ce credeau că merită să-și riște viața ca să se întoarcă bunele, frumoasele vremuri de altădată, cu amestecul lor parfumat de patriarhalism oriental și de modernism agresiv, cu romanțele atât de mișcătoare „Du-mă acasă măi tramvai/ Du-mă, du-mă, ce mai stai?” și între alții, toată ziua pe stradă, în mase compacte, strigând „*Jos!*”, „*Moarte lor, moarte lor, moarte lor, fasciștilor!*” și cântând: „*Înfruntând furtuni, Spargem munții-n pumni! Lupta noastră nu s-a sfârșit! Pân' la umul o să piară! Dușmanii poporului!*” și ar fi sfâșiat în bucăți pe cel ce ar fi îndrăznit să le spună că nu vor fi în stare să construiască o lume nouă, a dreptății, adevărului și bunăstării pentru cei mulți.

Ultima surpriză a lumii politice, împotriva căreia se desfășurau aceste manifestații monstre, fu intrarea cu surle și tobe a domnului Costache Bălănuță în „guvernul de largă concentrare democratică”, ca Ministru secretar de stat al unui foarte important departament, și, din acest moment, putem afirma fără teama de-a fi contraziși că el deveni personajul cel mai odios în rândurile foștilor săi prieteni. Aceștia îi puneau în cărcă toate nenorocirile ce se abăteau sau urmau să se abată asupra lor. Nu protocolul secret între Churchill și Stalin, nu aranjamentul de la Yalta, nu infiltrarea sovieticilor, direct sau prin interpuși în toate posturile cheie ale administrației de stat, nu lipsa de scrupule (de scrupule așa-zis umaniste, bineînțeles) a comuniștilor aplicând pentru prima dată în Istorie, pe scară mondială, principiul iezuit „scopul scuza mijloacele”, nebănuind că peste mulți ani aveau să afle, cu stupoare, că „*mijloacele pot să distrugă scopul*”, dar să nu anticipăm, să nu anticipăm!... nu acestea erau cauzele nefericirilor adunate ca niște nori de furtună, grei de grindini distrugătoare, asupra sus-numitei burghezii, atât de firavă, de naivă și de vulnerabilă în realitate, ci „trădarea lui Costache”. Comuniștii? În primul rând ei erau puțini și fără nici o priză în țară. În al doilea rând, cel puțin erau adversari declarați, nedeghizați, deci loiali (așa credeau oamenii politici crescuți în spiritul lui Brătianu și Rosetti, al lui Carp și Maiorescu, al lui Stere și Gherea, al părintelui Vasile Lucaci și al lui Iuliu Maniu), cu ei știai pe ce teren te afli (așa își imaginau respectivii oameni politici), în schimb „Costache trădătorul”? Pentru el nici o pedeapsă nu era prea mare, nici o tortură prea rafinată!

În acest timp, domnul Costache Bălănuță își făcea, cu ceea ce știa el că este probitate, datoria în cadrul importantului său Minister, unde, bineînțeles – era doar un lucru normal! – își adusesese prietenii, clienții, tinerele și tinerii

recomandați de persoane cărora le era obligat: făcea adică tot ce s-a făcut și se va face într-o viață politică normală și era sincer mâhnit când la ședințele Guvernului se vedea acuzat, mai cu seamă de Coriolan Andrei, că umple ministerul cu jigodii, sabotori și incompetenți. Simțea că fiul fostului său coleg de parlament era pornit împotriva lui și nu putea înțelege de ce; făceau parte amândoi din aceeași clasă, și amândoi înțeleseseră, la o oarecare distanță unul de altul, comandamentele vremurilor noi, și mai cu seamă cu tovarășul Vasile Vasiliu-Roșioriidăvede se înțelegea, colabora excelent: îl sfătuia cum să se îmbrace, cum să-și înnoade cravata albă la fracul de ceremonie, cum să mănânce elegant și observa cu mândrie pedagogică și bucurie umană că noul său coleg îndeplinea toate aceste ritualuri ale vieții civilizate, nu dintr-o obligație impusă de istorie, deci nesuferită, ci dimpotrivă, găsia în ele o plăcere reală, sinceră. Numai tânărul cu păr cârlionțat și buze groase, răsfrânte, se rebifa, îl privea cu fruntea plecată ca un bouraș gata să împungă și odată îi spuse răstit și bâlbâindu-se:

— Ia-i-a-ia-ma-mai lasă-mă! Strămoșii noștri daci nu se-mbrăca în fracii!

Deci, pentru Excelența Sa, domnul Ministru secretar de stat, Costache Bălănuță, părea că totul intrase pe făgașul normal al vieții: sărmanul nu cunoștea nemuritorul adagiu dialectic: „un lucru este și nu este în același timp”. Înainte de a-l părăsi pentru multă vreme și a ne apleca asupra cursului vieții fiicei sale, domnișoara – de pe acum bătrână – Ioana-Costa, vom mai povesti o singură întâmplare: asupra ei domnul Costache Bălănuță avu răgazul să se aplece de nenumărate ori în anii din urmă, în care nopțile erau foarte lungi.

Era, împreună cu cei cărora le devenise „tovarăș de drum”, la o vânătoare – deoarece trebuie spus că acești oameni, vânați ani la rând de copoii Siguranței, se dăruiră acestui sport cu o pasiune nesățioasă. Domnul Bălănuță a crezut că e de datoria lui să le explice că un fazan doborât, „La zbor! Numai la zbor!” cu o pușcă „*side by side*” ieșită din atelierul lui James Purdey, se deosebește radical de un alt fazan abătut dintr-un banal „*Krupp, drei Kugel*”, armă bună, dar de serie: că un „*Westley Richards*” e superior unei „*Beretta*” și că ursului și mistrețului li se cade un glonț 375 expedit dintr-un dublu-express „*Holland & Holland*”. La asemenea escapade cinegetice, cel mai pătimăș, până la uitarea de sine, era tânărul cu păr negru-cârlionțat și buze groase, răsfrânte: spumega literalmente (sau cum zicea el, *literalmente*) dacă nu scria la răboj cel mai mare număr de piese; trântea arma la pământ dacă se întâmpla să nu nimerească, se stropșea la organizatori (oameni care vânaseră cu regii țării, cu boieri adevărați, cu diplomați, ofițeri superiori, „*grands fusils*” din străinătăți, și în special cu

cei mai pricepuți în acest ancestral domeniu, țărani braconieri), amenința, pleca, revenea până când întâlnea privirea batjocoritoare a tovarășului Roșioriidăvede și se potolea îndată, ca trezit dintr-un delir pasager.

— Asta are suflet dă călău, spunea tovarășul Roșioriidăvede. El, de obicei, slobozea două-trei focuri, i se puneau la răboj zece piese, se declara mulțumit, uitându-se ironic la zeloșii organizatori și se trăgea la umbră, unde i se aducea un vin roșu, de buturugă, în sticle verzi, astupate cu cocean, dar totodată gustări dintre cele mai fine: mușchiuleț de mistreț, brânzeturi de mai multe feluri, icre, sardele, ficat de găscă, nisetru marinat, ghiudem de Dobrogea, păstrăv la hârzob, prepeliță în aspic, batog de morun, sălămior de urs, chiftele de biban, paté de sitari din care gusta, criticând ca un fin gurmand cea mai mică inadvertență în preparare sau aseasonare. În schimb, tânărul cu păr cârlionțat și buze groase, răsfrânte, se retrăgea la o parte, parcă temător ca nu cumva vreunul mai puternic să-i răpească bucățica din față, și mânca cu degetele, îndesând în gură cu un fel de febrilitate, până la punctul sufocației, brânză telemea, ceapă, roșii și usturoi.

— Peizan ai să mori, Puiu! îi striga tovarășul Roșioriidăvede...

Tânărul zâmbea larg, cu dinți foarte frumoși, dar oasele mari ale fălcilor îi jucau sub piele. „Vă pla-place să glumiți!”

— Îmi place să mănânc bine, bă. Mâncarea e un lucru foarte important.

— Drumul fericirii trece prin stomac, surăse amabil domnul Bălănuță.

— Asta-i dăla tine? îl întrebă cu respect tovarășul Roșioriidăvede.

— Nu. A spus-o un rege francez.

Celălalt se posomorî: „Regii, regii... Totdeauna regii, mereu regii...”

Rămase un timp gânditor, sorbi din vinul căpșunică, apoi privindu-l pe Bălănuță într-un fel ciudat, ca și cum îl vedea pentru prima oară, îi spuse: „Bă, eu prin stomac am ajuns la comunism. De aia vă tot spun: faceți cum știți și dați poporului dă mâncare. Poporul sătul e cuminte ca o muiere regulată bine, nu pârțâit cum faci tu, Puiu, ci temeinic, muncitorește!”

— Eram mulți copii, începu Roșioriidăvede domol. Se vedea că-i place să povestească. Tata asta știa: să facă ce face, să nu găsească de lucru și să toarne la copii. Mama ne ținea cu acu’ și cu spălatu’ dă rufe, vai ș-amar, numai ea știa cum. Totul era cu porția, tu n-ai dă unde să știi asta, bă Costache, tu te-ai născut sătul, bă, sătulu’ nu crede flămândului.

— Vă cred, domnule Roșioriidăvede, vă cred.

— Acuma te treziși să ne credeți? Acuma sunt sătul, ciugulesc doar. Dacă aș fi flămând aș hali, asta-i diferența. Atunci în copilărie aș fi băgat în mine, ca-n groapă, tot timpul. Da’ cum îți spusei, totul era pă porție. Mâncai

tu mai mult, flămânzea fra-tu sau surioara. Toți egali în fața mizeriei. Și într-o zi, eram mai lihnit ca dă obicei, m-am lipit de mama, știam că mă iubește cel mai mult, aveam ochii negri-negri ca ai haimanalei de taic' miu și am scâncit: „Muică, zic, dă-mi o bucată de pâine“. Și atunci, bă Costache, am auzit cel mai frumos lucru din lume, bă, uite la mine care am ochii plini de lacrimi și azi; atunci mama a spus cu o voce ca o zână din povești: „Nu se poate, Lică-mic, *acuma pâinea doarme*“. Și d-aia am intrat în luptă, bă, și-am să lupt până la ultima suflare, ca pâinea să nu mai doarmă niciodată pentru copiii acestei țări!

Domnul Costache Bălănuță se simți din cale-afară de mișcat și în același timp vinovat personal pentru că tovarășul Roșioriidăvede cunoscuse aceste lipsuri din fragedă pruncie. „Hai, mă! strigă atunci puternicul bărbat, ia mai faceți voi o goană, mai dați cu durda, că ăluia micu' îi curg balele! Țsta când trage într-un iepure își închipuie că trage în mine! Lăsați-mă cu prietenul meu Costache, să duc cu el muncă de lămurire! Holgoș! (Îi plăcea acest cuvânt unguresc, prins de la un tovarăș de celulă, „halgass“ – adică „taci“, și din intonație îi dădea o mulțime de sensuri: sanchi, fă-te că nu pricepi, păzea! ce vorbești? sau gata! discuția s-a încheiat!).

— A doua întâmplare, tot cu mâncarea, m-a dus către Partid. Zic Partid cu „P“ mare, pentru că e unul singur. Ale voastre, chestii-socoteli, șahăr-mahăr. Eram în pușcărie pentru prima oară, pă fo doi ani-trei. Dacă nu luam în seamă lipsa de muieri... aoleu, ce mai băteam caporalu'!... n-o duceam rău. Eram între tovarăși, studiam legile societății inventate de Marx și Engels și aprofundate de Lenin și *tovarășul* Stalin, mâncare aveam. Ne venea dă afară, trimitea familiile, trimitea Ajutoru' Roșu, mă-nțelegi. Indiferent dă unde venea împărțeam totul, frățește, la milimetru, ca așa. Pă urmă ne întorceam cu spatele și alegeam porțiile, așa ca nici unul să nu se simtă cât de cât înșelat. Și deodată vine, mă-nțelegi, o dispoziție superioară de la *partid*: la închisori, zice, s-a instaurat o atmosferă anarhistă, egalitarist mic-burgheză. Trebuie să se mănânce în funcție dă funcție! râse el, plătându-i jocul de cuvinte. Holgoș!

— Nu înțeleg.

— Adică în mod cu adevărat socialist: dă la fiecare după capacități, fiecărui după munca depusă. Nu pot pune pă același plan *un cadru*, un responsabil, cu un simplu membru, chiar dacă ăla a umflat mai mulți ani la proces, ca să nu vorbim dă unu' care are manifestații fracționiste. Uite, ca să înțelegi și tu, îți povestesc un exemplu: era la un moment dat cu noi unu' Tudor Tudor. Muncitor, bă, proletar, nu intelectual, nu ovrei. Băiat bun, avusese o comportare corespunzătoare în fața Siguranței, da' nivel politic

la el cât la o vrabie. Când vede el că secretarul pă colectiv... nu eram încă eu... primește trei felii dă pâine albă și o sută dă grame dă unt, începe să facă gură că „unde-i egalitatea și spiritul tovarășesc“, că dă aia a încasat el bătaii și schingiuri ca să se ridice o nouă burghezie, una roșie, și așa mai departe. Am primit sarcina să-l lămuresc. „Holgoș, bă Tudorele, i-am spus, nu te ridica împotriva Partidului!“ „Țsta nu-i partid, zice nenorocitul, asta-i o bandă, bă! Cum, bă Lică, se spetește nevasta, poate se și regulează cu băcanu' din colț să-mi trimită pachet, să rezist, că am doi copii mici și eu să mă uit cum îl halește Ioșca și să aprob că asta și nu alta-i solidaritatea proletară? Vă f... muma-n c...!“ „Nu m-a ascultat, a continuat să facă agitație, a fost pus în discuție, s-a cocoșat, l-am exclus din colectiv. A trebuit să-și ia boarfele, să se mute la subsol, la dreptu' comun. Aia i-a furat tot în prima noapte, l-a coțait, i-a confiscat și porția dăla cazan. După trei săptămâni a murit. Cu toată devierea lui, l-am înmormântat ca *tovarăș*.

— Glumiți, domnule Roșioriidăvede, încercă să râdă domnul Bălănuță.

— Du-te dracu'! Vezi cum sunteți voi? Dintr-o extremă într-alta. Ori exploatare sângeroasă, dă trebuie să-și mintă mamele copiii flămânzi, ori egalitarism mic-burghez, anarhic, dă toți devine o apă ș-un pământ și atunci unde mai e rolul conducător al Partidului? Holgoș!

— Și vreți să mă convingeți că dumneavoastră *puteați* sta în celulă cu un tovarăș și să mâncați pâine albă cu unt, privindu-l în ochi, iar el pâine neagră, goală?

— Tu ai să mori, bă Costache, și n-ai să pricepi ce-i aia centralismul democratic!

Costache Bălănuță simți cum i se face cămașa de gheață pe omoplați. Se uită la celălalt, sperând împotriva evidenței că glumește și că va recurge din nou la gestul acela așa de omenesc și de național, să facă cu ochiul. Dar nu. Roșioriidăvede era grav, sumbru și atât de convins de justetea principiilor sale, încât domnul Bălănuță, lăsând la o parte orice fel de prudență, spuse rar, apăsând pe fiecare cuvânt:

— În orice caz *eu* n-aș fi în stare să mănânc bunătăți și să privesc cum companionul meu de idealuri și de suferință înghite în sec.

— Asta rămâne de văzut, se înveseli tovarășul Roșioriidăvede, și-i făcu semn să mai ia ceva din bunătățile întinse pe fața de masă de damasc așternută pe iarba pălită de toamnă. „Aide, bă, nu te sfii. Aici este egalitate, așa cum îți place ție.“

La puțină vreme după aceea, domnul Costache Bălănuță dispăru din circulație. Erau timpuri când nimeni nu insista prea mult asupra acestor eclipse. În treacăt, prin parcuri pustii, prin biserici cu două-trei babe care

băteau mătânii gemând, ori în săli goale de cinema, se spunea la ureche că domnul Bălănuță a fost arestat, torturat și a murit de moarte de martir în beciurile poliției secrete comuniste: că e ascuns în munții Vrancei ori Făgărașului (acolo luptau cete de partizani) și le este sfetnic politic sau că a izbutit să fugă în străinătate unde, în chip de eminență cenușie a emigrației sfâșiata de disensiuni, pregătește curând restaurație, deoarece, chiar dacă n-avea un pic de caracter, era un cap politic cu infinite resurse.

Cam răsuflat, spuse prietenul meu Criticul, privindu-mă fără amenitate. Politicieni burghezi, oportuniști și de a doua mână ai mai descris în prima ta carte, *Străinul...* Se vede că nu auziseși acolo, la Oradea, de Camus... Inadecvarea vocii auctoriale, tendința de-a desființa prin grotesc unele personaje, comentariul ironic, le puneam atunci pe seama tinereții. Acum s-a agravat.

— Bine, zic cu acel nod acru în gât, ca atunci când mă simt în pielea goală, dar e un roman satiric.

— Cu atât mai mult, răspunse Criticul Și mai e ceva: o să te înjure deopotrivă *stânga și dreapta*.

— Poate că merit.

— Nu „poate”. Sigur.

Capitolul al doilea

O LISTĂ DE OBIECTE

*A sări din tine și peste tine este ocupația
caprelor sălbatice.*

I.V. Stalin

Anii, numiți cu stimă, silă ori slugărnicie, „gloriosul deceniu”, treceau, neputincioși să adauge sau să scadă ceva din urâtenia – îndrăznim să spunem metafizică – a domnișoarei Ioana-Costa Bălănuță.

Ea a fost singura persoană pe care dispariția tatălui ei n-a uimit-o și n-a neliniștit-o. În Anglia, în timpul războiului, atâția dintre cunoscuții ei plecau în misiuni *over the Channel*,* sau chiar *over the seas*,* și nimeni nu se arăta preocupat sau îngrijorat de soarta lor. Unii nu se mai întorceau, iar alții apăreau după un timp, degajați, ca de la o partidă de pescuit somoni pe râul Tweed, și ar fi fost cât se poate de *unfair** să-i întrebi unde fuseseră: la o asemenea greșeală de tact se răspundea printr-un zâmbet stânjenit și o discuție despre starea vremii, *this unbelievable weather*.* Probabil și tatăl ei, domnul Costache Bălănuță, primise o astfel de misiune, deși războiul se terminase oficial. Dar cine putea ști dacă Mr. Hitler, *this unmannered corporal**, era mort cu adevărat? Într-o ultimă – la propriu și la figurat – scrisoare, prietena ei, Lady Emmet, *baroness of Amberley*, îi spunea că Sir Arnold afirmase pozitiv că *the bastard** se ascunde undeva în *pampas* sau în *jungle* pregătind – ce te puteai aștepta de la un *bloody bastard*?** – o *bloody revenge*.* Era așadar necesar ca împotriva lui să fie mobilizați toți gentlemanii care i se opuseseră pe vremea când *the bloody painter*** era în culmea puterii, cu atât mai mult acum când, fără îndoială, se găseau toți pe listele lui negre. Desigur, având în vedere un asemenea fel de-a judeca timpurile și evenimentele, domnișoara Bălănuță ar putea părea cretină, dar nu era: ea aplica timpurilor și evenimentelor inocența unei judecăți logice, iar cunoștințele, prietenii și rudele, așteptându-și, cu inimile fibrilând, iminenta

* peste Canal... *peste mări... *nesportiv... *această vreme incredibilă... *acest caporal nemanierat... *ticălosul...

** ticălosul... **sângeroasă revanșă... **sângerosul zugrav.

arestare, o scuza: urâtenia ei o exilase într-o lume fără contingente cu cea reală și ar fi fost o crimă s-o smulgă din ea. Iar dacă vreun ipotetic cunoscător al marxismului, făcând parte din lumea ei, i-ar fi vorbit despre lupta de clasă care nu numai că nu se stingea, dar se ascutea ceas de ceas, clipă de clipă, justificând astfel pedepsirea, chiar și preventivă, a celor vinovați de-a nu fi văzut lumina zilei în sânul proletariatului, Ioana-Costa ar fi răspuns că o asemenea concepție este echivalentă rasismului nazist, nimeni neputând fi judecat și cu atât mai puțin condamnat pe simplul criteriu al originii etnice ori sociale, ci numai ca individ, pentru faptele sale dovedite, și după ce i s-ar fi atras atenția, în momentul arestării, că tot ceea ce va declara de acum înainte poate fi folosit împotriva sa. Dar din rândurile exploatatorilor nu se puteau naște marxști, și chiar dacă *per absurdum* s-ar fi născut, citind ei în operele lui V.I. Lenin că „dictatura proletariatului nu înseamnă nimic altceva decât puterea de stat, nelimitată prin nimic, de nici o lege, neîngrădită absolut de nici o regulă, sprijinindu-se nemijlocit numai pe violență”, ar fi ridicat din umeri, la fel cu atâția evrei germani, care găsind în *Mein Kampf* expunerea sinceră și fățișă a „soluției finale”, și-au spus că e o chestiune de propagandă electorală până la obținerea puterii; apoi lucrurile urmau să reîntre în normal, întrucât era de neconceput în plin secol XX o reîntoarcere la vremurile obscure și iraționale ale barbariei. În același spirit al unei logici umaniste, deci încrezătoare și naivă, a considerat domnișoara Bălănuță și reținerea ei *by the Authority* câteva zile, în condiții cât se poate de civilizate, precum și faptul că fusese rugată, la modul cel mai urban cu putință, să înșire pe hârtie, fără nici un fel de preocupare stilistică, tot ce făcuse timp de câțiva ani în Marea Britanie; să numească – specificând și adresele lor de acasă – pe toți cei cu care avusese de-a face, fie și în trecut, muncă ținând oarecum de formația ei științifică și de care se achită cu o acuratețe ce făcea cinste profesorilor ei de la „Brasenose College”. Scrisese, cuprinsă de un fel de sânguință genuină: nu avea ce să-și reproșeze. Contribuise la efortul de război al coaliției democratice proiectând diverse piese componente ale tunurilor, tancurilor și avioanelor care, până la urmă, zdrobiseră pe Mr. Hitler, acest *bloody windbag*, și probabil memoriul cerut era necesar să i se poată atribui o distincție națională, ceva în genul lui D.S.O. (*Distinguished Service Order*). Îndată ce isprăvi monumentala lucrare, un domn distins, cu capul ras ca o bilă de biliard, purtând pince-nez și vorbind o impecabilă franceză, o conduse de-a lungul unui coridor, îi sărută mâna și o scoase în stradă, unde o izbi lumina violentă și căldura necrutătoare ale unei zile toride. Aerul vibra și mirosea a pepene putred. Cum nu mai cunoștea orașul și, întâmplător, n-avea la ea bani nici măcar

pentru tramvai, rătăci multă vreme cu tălpile groase ale pantofilor sport, înfundându-se cu un clefăit indecent în asfaltul moale și, într-un târziu, *totally exhausted*,^{*} ajunse acasă, în frumoasa lor vilă de la Șosea, o clădire „în stil românesc de rit spaniol”, cum se exprimase un invidios. Găsi poarta de fier forțat încuiată și sună multă vreme, cuprinsă de o vagă și inexplicabilă senzație de disconfort. În sfârșit, bocănind cu tocurele cizmelor „bürger” pe dalele de gresie ce șerpuiau multicolor printre tufele de magnolia în floare, apără un civil nemaipomenit de înalt, într-o manta de piele neagră, cu toată căldura după-amiezii, și-i spuse să se care, dar cât mai iute, întrucât casa fusese rechiziționată.

— De cine? întrebă, neînțelegând, domnișoara Bălănuță.

— De către clasa noastră muncitoare.

— Și eu... Eu unde să mă duc?

— În pula mea, spuse omul cu manta de piele și zâmbi.

Șocul și îndelungile suferințe trupești și sufletești declanșate de acest cuvânt de origine pur latină ar fi putut fi, desigur, dacă nu eradicat definitiv, cel puțin sensibil atenuat de un tratament psihanalitic care ar fi explicat – aducând obsesiile la nivelul banal al conștientului – că pădurea de falusuri în erecție, de dimensiuni enorme, vibrând stacojiu și năpustindu-se fără odihnă asupra biete fete bătrâne, amenințând, cu vocea plictisită a omului în manta de piele că-i vor pătrunde în toate orificiile și i le vor expanda, erau doar banala expresie a unei totale frustrări, datând încă din primele săptămâni ale existenței ei lipsită de dragostea atotbiruitoare, chimvalul liniștirii și fericirii, dacă... dacă domnișoara Bălănuță ar fi găsit în ființa ei, măcinată de rușinea că aceste viziuni îi produceau un orgasm atât de violent încât se învecina cu durerea, curajul să se adreseze unui practician, dar mai ales *dacă* freudismul n-ar fi început să fie demascat ca un curent idealist, dușmănos omului, reacționar, care în scopuri bine determinate considera conștientul (adică acea parte a naturii umane care realizase Revoluția din Octombrie, electrificarea, planurile cincinale, colectivizarea agriculturii și zdrobise orice opoziție) subordonat „subconștientului”, al cărui conținut ar fi, chipurile, o pulsație numită „libido”, termen obscen pentru atracția sexuală.

Și astfel Frica, nelimitată, cosmică, o frică permanentă, monotună și insidioasă asemenea ploilor putrede ale toamnei, ori izbucnind pe neașteptate ca o tornadă mugindă, deveni starea naturală a domnișoarei Bălănuță, contribuind, dacă lucrul acesta ar mai fi fost cu putință, la accentuarea urâteniei sale.

^{*} extenuată

Asociații ale epocii: a Răspândirii Științei în Masă, a Vânătorilor și Pescarilor Progresiști, a Nevăzătorilor „Optimiști”, a Foștilor Deținuți Politici („puțini am fost, mulți am rămas” vorba unuia dintre ei, poet supraréalist), a Crescătorilor de albine, de viermi de mătase, de câini de rasă, a Cântăreților amatori de oboi, a Jucătorilor veterani de oină, sau o filieră a vreunui sindicat progresist, vreo secție a unei Case de Cultură a armenilor sau ucrainenilor, cu director, contabili, casieri... Aceștia nu prea deranjau: se mulțumeau să vină la chenzină și să-și ridice lefurile, delicat numite „retribuții” și-și vedeau de alte treburi mai lucrative sau mai recreative.

Celelalte odăi fură repartizate, după lupte eroice între pretendenți, unui milițian tânăr cu nevastă, fostă florăreasă, acum soră medicală specializată în avorturi la domiciliu, unui funcționar destul de în vârstă sau numai părând astfel, om timid purtând veșnic vara și iarna un pardesiu de gabardină soios, unui poet: acesta se îmbăta zilnic și vomă copios pe scările interioare de nuc venerabil, iar la două săptămâni după ce luă Premiul de Stat, se spânzură cu cureaua de la pantaloni în podul vast cât un hangar de aviație; unui muncitor burlac care bătea toată noaptea cu ciocanul în pereți, altor câțiva, plecând și venind ca fantomele, unor studenți cu tarif de 25 de lei numărul, iar cele trei femei se înghesuiau într-o odăiță la mansardă, trei metri pe patru, unde încăpuse doar un pat cât o corabie, cu baldachin atârând zdrențuit, negru de fum și paf, sub o coroană nobiliară. Aceași coroană scelipea stins din aurul oxidat pe fundul unei oale de noapte, în care-și făceau nevoile toate trei, deoarece nu se încumetau să coboare, mai ales noaptea, până la fosta *salle de bain*, acum un fel de debara unde zăceau primusuri arse, biciclete ruginite, cratițe găurite, mormane de zdrențe și ziare, iar canalizarea era defectă.

La început reușiră să supraviețuiască din lecțiile de engleză predate de domnișoara Bălănuță unor copii din lumea lor oprimpată, dar însuflețită de speranță. „Trebuie să avem pe cineva care să vorbească limba *lor* când americanii vor ajunge aici, adică foarte curând, te rog să mă crezi, am auzit aseară la «Vocea Americii»... Noi cu franceza noastră, *quelle triste inutilité, que d'espoirs déçus...*” poate o să dăm la rândul nostru lecții copiilor eliberatorilor, dacă vor vrea să citească pe Verlaine în original... Dar, foarte curând, elevii încetară să mai vină, și domnișoarei Bălănuță îi fu dat să audă, fără voia ei, explicația:

— *Ma chère Félicité*, spunea în șoaptă, jenată până la lacrimi, mama unuia dintre elevi, *le petit ne veut plus venir... Il dit que la pauvre Ioana-Costa*

ce tristă inutilitate, ce de speranțe decepționate...

Ar mai fi de adăugat, înainte de a părăsi terenul nesigur și fetid al investigațiilor în psihologia abisală, că accentele cele mai violente de Frică, cu corolarul lor dulce-dureros, o apucau pe biata domnișoară Bălănuță numai atunci când i se întâmpla ceva *normal*, ceva firesc, când i se adresa un gest de politețe elementară, un zâmbet, o privire înțelegătoare, ori i se făcea un serviciu banal, i se acorda puțină atenție, adică unul din acele gesturi pe care oamenii și le fac unul altuia când nu sunt exclusiv preocupați de constituirea unei lumi mai bune și mai drepte pe planeta noastră și de realizarea marilor deziderate istorice de dreptate, fericire și adevăr pentru toți, adică atunci când trăiesc și se comportă *normal*.

Rămasă orfană, fără adăpost și năucită de numirea pe șleau a membrului viril, se târ cu mari eforturi până pe o stradă liniștită, unde mătușile ei din partea mamei, Eulalia și Félicité, aveau o casă mare, vetustă, cu ziduri groase ca de culă și o marchiză verde-aurie, cam spartă, și vitralii cu praful cimentat de mulți ani pe ele, întrucât bătrânele doamne nu suportau prezența nimănui să le ajute. Un nuc uriaș, monstru somnolent în nopțile cu lună, acoperea o curte care din pricina veșnicei umbre părea misterioasă și plină de nelămurite amenințări.

— *Mais bien sûr, chère enfant*, spuseră cele două doamne, niște păpuși cu fețe roz și păr de argint, *on se débrouillera ensemble, cela ne durera pas, la France ne le permettra pas, ne sommes-nous pas sa soeur cadette?* *

Casa se golea într-un ritm nebunesc, cele două doamne neînțelegând „*s'accrocher à des objets et manquer des choses, les plus élémentaires*” ** și astfel tablouri, covoare, mobilă, bijuterii, lămpi, veselă, tacâmuri, iar mai târziu tot felul de lucruri stranii din alt veac, rochii cu turnură, „boa”-uri vaporose, pălării cu pene de struț și de egretă, hangere ruginite, evantaiuri, narghilele, țilindre „haut-de-forme” în opt ape, botine de lac și „peu de Suède” cu nasturi de fildeș, albume de fotografii învechite, legate în piele de Cordoba, colivii baroce de canari și papagali, corsete cu balene și foarfeci aurite pentru decalotat oul fiert luară drumul Consignațiilor proaspăt înființate, la prețuri derizorii, iar când într-adevăr nu mai rămăsese nimic de vândut, nici măcar sticle goale, apărură reprezentanții noilor autorități (tante Eulalia se încăpățâna să-i creadă ruși) și rechiziționară această hardughie, care acum, goală, părea scheletul înnegrit de vreme al unui dinozaur eșuat printre blocuri.

În sufrageria cât o gară afumată își instală sediul una dintre nenumăratele

* Dar bineînțeles, dragă copilă, ne vom descurca împreună, asta nu va dura, Franța nu o va permite, nu suntem noi sora ei mai mică? .

** să se agățe de obiecte și să se lipsească de lucrurile cele mai elementare

*est tellement moche que ça lui donne la jaunisse.**

— *Oui, je comprends, oftase tante Félicité. Que deviendrons-nous, mon Dieu, que deviendrons-nous? ***

Astfel cele trei femei începură să rabde, la propriu, de foame. Zăceau toată ziua întinse pe patul cu așternuturile cenușii din pricina neprimenirii și vorbeau, ca deținuții aflați în greva foamei, de feluri de mâncare dintre cele mai sofisticate: *crêpes au saint-péry, terine de pâté aux cardes, caneton aux pêches, clafoutis aux poires, feilleté d'escargots nappé de sauce champagne, fond d'artichaute écaillé de truffes, mousse de bécasse, gratin de langoustines, perdreau à la goutte de sang, beignets de brandade, magret d'agneau forestière, sole poellée aux courgettes, gratin au ris de veau bressane, raviolis aux cèpes* și cădeau într-o letargie rău mirositoare în timp ce domnișoara Bălănuță visa mormane de penisuri la frigare și fudulii cât dovlecii pârpalindu-se pe grătare imense, ca niște grilajuri de închisoare. Peste această mizerie fiziologică se adăuga alta, mai gravă. Milițianul, pe numele său *tovarășul sergent major Trandafir Cozmârlă*, își pusese în gând, nu se știe de ce, să le gonească și din mizera lor cămăruță: pune copiii să tropăie toată ziua pe coridorul întunecos de la mansardă și să strige: „Afară hoaste! splotatoare! Lipitori bășinoase! Curve bătrâne cu p... de scândură!” Venea el însuși, după terminarea serviciului și se interesa, cu o voce de tunet: „N-ați crăpat încă, scârbe-mpuțite?”; amenința pe ceilalți locatari că, dacă aude că vreunul îndrăznește să vină în ajutorul acestor rămășițe putrede ale coaliției burghezo-moșierești, o să umble el la dosarul respectivului, aflat la Cîrcă și o să vadă ce se ascunde acolo, de l-a cuprins mila față de cei ce au tras în popor la 1907, în Piața Teatrului la 13 Decembrie 1918 și la Grivița în '33!

Dar, așa cum ne este cunoscut din Biblie (cele șapte vaci slabe și cele șapte grase) precum și din cercetări mai moderne asupra legii seriilor, nimic nu durează la infinit, totul este numai mișcare și nimic altceva și astfel, pe neașteptate, soarta celor trei femei cunoscute o schimbare radicală. Să vedem aici o intenție impenetrabilă a Providenței sau acțiunea acelor forțe materiale, încă nedepistate, al căror tenebros mecanism guvernează existențele umane? Lăsăm această cestiune deocamdată nerezolvată și vom informa cititorul doar că într-o zi, la ușa odăiței de la mansardă unde agonizau Eulalia, Félicité și domnișoara Ioana-Costa Bălănuță se auzi o bătaie respectuoasă, mai mult, plină de afecțiune. „*Entrez*”, spuse una dintre ele și în pragul ușii își făcu

* — Draga mea Félicité, copilul nu mai vrea să vină... Zice că sărmana Ioana-Costa este atât de slută, încât îi dă gâlbinare.

** — Da, înțeleg. Ce vom deveni, Dumnezeu, ce vom deveni?

apariția același *tovarăș sergent major Trandafir Cozmârlă*, în uniformă nouă, cu tinichelele de pe umăr frecate cu praf de cretă și Sidol, urmat de soția lui Persida, născută Bolboacă, purtând în brațe ca pe un copil nou născut o oală mare, fumegândă, din care se răspândea aroma îmbătătoare a unei iahnii de fasole cu costiță de porc afumată. În timp ce sărmanele femei hăpăiau într-un mod într-adevăr dezgustător, *tovarășul sergent major Trandafir Cozmârlă* le vorbea în șoaptă, făcând tot felul de schime misterioase spre tavan, pereți și podele: „Să nu creadă dânsule că purtarea lui a izvorât din răutate sau, doamne ferește, din ură de clasă, întrucât nici el nu e orb sau tâmpit să nu-și dea seama că porcăria asta nu mai poate dura! El însuși, ca organ de stat, orișicât, câtuși de puțin, contează extrem de mult, are normă săptămânală de oameni pe care trebuie să-i aresteze, cu motiv sau fără, dar motive se găsește oricând, și să-i trimită la Canal unde e lipsă de brațe de muncă, mor bandiții pe capete... pe urmă, poate stimatele dudu nu știe, dar în Coreea Macaltur îi bate pe comuniști de-i zvântă și din Coreea până la noi drumul e scurt astăzi, cu mijloacele moderne. El s-a comportat cu ele atât de aspru, dar sever, tomnai ca să nu-și demaște adevăratele sentimente, sincere, tovarășești și i-a împiedicat pe ceilalți locatari, niște pârliți și niște turnători, să le ajute, pentru că atunci când se va schimba vremurile, chestie de zile, ăia să nu se împăuneze și să profite, întrucât toți sunt niște jagardele penale și de aceea le roagă respectuos să nu răspundă la avansurile acestora, iar dacă au nevoie de ceva, de orice, să i se adreseze numai lui, direct sau prin soție și copii, crescuți în frica lui Dumnezeu, căci români suntem și nici el, *tovarășul sergent major Cozmârlă*, deși era un băiat sărman pe atunci, n-a uitat vremurile bune de altădată, să dea Cel de sus și toți sfinții Săi să le apucăm din nou cât mai repede, că altfel pierim cu toții, s-a suit scroafa-n copac, ce poți să te aștepți de la niște oameni fără școală, pușcăriași, care zice că a fost pe bază politică, aiurea, știe el că era niște pungași și puturoși, care nu voia să muncească, și dacă nu cădea peste noi Rușii, pupa ei rahat, să ierte doamnele, nu puterea-n țară, da' las' că vine ea și vremea noastră și eu, cu mâna mea, îi atârî de câți copaci a mai rămas pe bulevarde și în parcuri, că și pe ăștia îi taie, tăia-le-ar Atotputernicul firul zilelor!”

Doamnele nu înțeleseseră nimic din această perorație a cărei esență am încercat s-o redăm, folosind stilul indirect și cenzurând expresiile ce ne-au șocat și pe noi, scriitor destul de libertin, altfel; sătule, adormiseră, și familia Cozmârlă se retrase pe vârful picioarelor, după ce copiii spuseră în cor „săru-mâna”, și al mai mic primise un dupac după ceafă pentru că nu zisese destul de tare.

Peste puține zile Destinul sau legile încă ascunse ale materiei – început și sfârșit, scop în sine, infinit sătul – se manifestaseră iarăși: unul din principalii consilieri tehnici ai unei mari fabrici naționalizate, provenit evident din rândurile claselor exploatare, dar tolerat ca „tovarăș de drum” – până în clipa când nemaifiind nevoie de el, va fi declarat sabotor, judecat într-un răsunător proces public și îngropat într-o pușcărie – își aduse aminte de domnișoara Bălănuță și de strălucirile ei studii industrial-economice de la „Brasenose College”, remarcate la vremea lor de somități ca Sir Arnold și Sir Joshua. O descoperi. Cum? Simplu: *organele* începeau să țină evidența minuțioasă a populației și să consemneze, cu ajutorul cercetătorilor numiți cu modestie „responsabili de bloc sau cartier”, ce făcea respectiva populație, ce gândea, ce vorbea și ce mânca. În timp ce domnișoara Bălănuță tremura toată, strângându-și convulsiv coapsele sub fusta de tweed de la „Harris”, consilierul tehnic, provenit din rândurile claselor exploatare, îi propuse s-o angajeze. Având în vedere vigilența în plină efervescență a noilor stăpâni (directorul-general era un fost frizer cu îndelung stagiul în ilegalitate, pușcării și lagăre, de unde o justificată intransigență revoluționară) – nu-i putea garanta pe schemă decât postul și salariul de „femeie de serviciu”; în schimb îi oferea să lucreze ca „cercetător principal”, astfel ca talentul și cunoștințele ei să se dezvolte și să se poată manifesta fructuos. Leafa de măturătoare de zoaie, împreună cu primele ce se adăugau cu ocazia noilor sărbători se urcau uneori chiar până la 329,75 de lei și astfel cele trei femei scăpară de grija zilei de mâine, desigur fără excese. Mâncând un litru și jumătate de lapte, trei ouă, trei borcane de iaurt și o pâine jumătate pe zi, reușiră chiar să facă unele economii care, la rândul lor, alcătuiau baza unui mic capital fructificat de talentul ieșit din comun al Eulaliei la bridge. Partenerii imuabili erau un fost comerciant – acceptarea lui constituia o derogare, desigur, dar omul mai avea ceva bani – un avocat radiat din barou, care mai ciupea ceva prin Sala Pașilor Pierduți, și o fostă moșiereasă: aceasta dădea bani cu camătă. Jucau în fiecare joi și Eulalia rotunjea venitul lunar cu câte o sută, chiar două, rezolvând strictul necesar de proteine.

La Marea Întreprindere, domnișoara Bălănuță fu instalată într-o mică debara igrasioasă, plină de fărâșe, cârpe și găleți; i se aduse aici o planșetă, și la lumina unui bec chior începu să-și „aducă” aportul la construirea unei lumi mai bune și mai drepte pe planeta noastră, în Marea Întreprindere, botezată periodic cu numele unor lideri comuniști internaționali și rebotezată când aceștia erau ciclic demascați ca agenți ai Gestapoului, executați ca trădători, fracționiști, iude Ti-topoare, ori, pur și simplu, când cădeau în uitare. Aceste schimbări onomastice n-o afectau pe domnișoara Bălănuță în

munca ei de înaltă specialitate, ale cărei roade le culegeau alții, mai vrednici, în general noii ingineri proveniți din sânul clasei muncitoare, clasa hegemon, după ce absolveau liceul într-un an și politehnica în doi. „Iată ce valori răsar din rândul proletariatului!” se spunea cu mândrie în frecventele ocazii când acești *homines novi* erau decorați cu „Ordinul Muncii”, „Steaua Republicii” sau chiar cu înaltul titlu de „Erou al Muncii Socialiste”, pentru idei, soluții și inovații pornite din debaraua femeii de serviciu. Mai târziu, în noua lor calitate, strălucit și concret ilustrată de tehnocrați de tip nou, erau promovați directori-general, miniștri-adjuncți, miniștri plini, vicepreședinți, primvicepreședinți, viceprimvicepreședinți și chiar *primpreședinți*.

Domnișoara Bălănuță era la rândul ei fericită: nimeni n-o băga în seamă, nimeni nu-i spunea o vorbă de laudă sau mulțumire, ca s-o arunce în valurile Fricii născătoare de voluptăți dureroase; se scula foarte devreme, deoarece trebuia să schimbe câteva tramvaie și să facă o bună bucată de drum pe jos pentru a ajunge la timp, adică *prima*, la Marea Întreprindere, care, în momentul când se desfășoară această povestire, purta, pentru puțin timp încă, numele unui conducător al Marelui hural de la Ulan Bator, iar deasupra porții înalte, de fier, se arcuia o lozincă imensă: **Trăiască prietenia de veacuri între poporul român și poporul frate mongol!**

O singură dată pe lună, nu atunci când credeți dumneavoastră, trecea prin chinurile iadului, deoarece directorul-general, fostul frizer combatant pentru dreptate socială, făcea o condiție *fără-de-care-nu*, din participarea tuturor salariaților indiferent de locul pe care-l ocupau în Întreprindere, la învățământul politic. În această împrejurare, domnișoara Bălănuță se făcea cât mai mică, se ghemuia, voind parcă să-și ascundă capul în fusta ei de tweed, ca într-un nisip protector. Cu toate acestea, într-o zi, instructorul de la raion, un fost chelner remarcat la alegerile din '46, când rupea afișele partidelor istorice într-un ritm imposibil de atins de către ceilalți, întinse spre ea un deget imperativ și spuse: „Am dori să auzim și părerea tovarășei noastre femei de serviciu, despre trecerea schimbărilor cantitative în schimbări calitative!”

Atunci domnișoara Bălănuță se ridică în picioare, dreaptă, și cu vocea ei muzicală – avea o voce cu inflexiuni de *viola da gamba* și articula cu claritate și distincție neafectată fiecare cuvânt – rosti într-o tăcere aproape religioasă:

— ... este una dintre cele mai importante și mai generale legi ale dezvoltării naturii, societății și gândirii omenești. O caracterizare profundă, cu frecvente accente de geniu, a fost dată acestei legi a dialecticii de către *domnul* Stalin. „În opoziție cu metafizica, spune dânsul, dialectica privește procesul de dezvoltare nu ca pe un simplu proces de creștere, în care schimbările

cantitative nu duc la schimbări calitative, ci ca pe o dezvoltare care trece de la schimbări cantitative neînsemnate și imperceptibile, la schimbări vizibile, la schimbări radicale, la schimbări calitative care nu survin în mod treptat, ci în mod brusc, efectuându-se salturi de la o stare la alta, nu survin în mod întâmplător, ci după legi necesare, survin în urma acumulării schimbărilor cantitative, imperceptibile și treptate“.

Este greu, dacă nu imposibil de descris impresia făcută de aceste cuvinte. Instructorul, fostul chelner, clătinându-se ca beat, bâigui ceva despre „marele aport adus de tovarășul Stalin“, ridică înainte de vreme ședința de învățământ politic și niciodată de atunci încolo domnișoara Bălănuță n-a mai fost solicitată să-și spună punctul de vedere în problemele ideologice interesând în cel mai înalt grad colectivul Marii Întreprinderi, cum ar fi: „bază și structură într-o etapă dată“, „negarea fundamentată științific a religiei“, „biologia miciurinișă, etapă nouă, superioară“, „cosmopolitismul, ideologie burgheză, reacționară“, cibernetica, pseudoștiința retrogradă“, „fenomenologia – reprezentare idealistă denaturată“, „legea dezvoltării planice, fundamentată în mod genial de tovarășul Stalin“ sau „Weissmanism-Morganismul, orientare în slujba imperialismului american agresiv“.

Ziua în care începe... în sfârșit! Slavă Domnului! acțiunea povestirii noastre, era o frumoasă zi de vară a anului 19.. și orașul stropit de cu noapte mirosea frumos, vegetal. (Încă se mai găseau resurse pentru toaleta lichidă a Urbei; mai târziu operația fu abandonată, fiind lăsată, în mod planificat, pe seama ploilor destul de abundente în această zonă a Europei.) Domnișoara Ioana-Costa Bălănuță, în fusta ei nemuritoare de la „Harris“, de pe Bond Street, purtând geamantănașul cumpărat cu 20 de lire de la „Harris“, de care nu se despărțea niciodată, urcă în tramvaiul 14, destul de aglomerat, unde-l întâlnește, ca în fiecare zi, pe colocatarul lor, funcționarul timid, veșnic înveșmântat într-un pardesiu soios de gabardină. Îl cheama Domnul Filodor Pancu, și dimineața, când era aglomerație, trăia cel mai fericit moment al zilei: putea să se lipească strâns, strâns de tot, de câte o călătoare cu șolduri masive și fese ca niște pâini de casă, și ajutat de clătinările ample ale tramvaiului să juiască îmbelșugat. Avea în aceste clipe supreme o expresie atât de smerită, încât domnișoara Bălănuță era convinsă că se roagă.

Pe urmă, după o scurtă așteptare, se urca în tramvaiul 8 sau 17 când 23 B era în reparație, unde-l întâlnea invariabil, înainte ca acesta să se spânzure, pe poetul alcoolice, vecin cu ele la mansardă. Se întreba dacă tânărul buhăit cunoaște premonitorul sonet LXVI al lui Shakespeare:

... And art made tongue-tied by authority,
And folly, doctor like, controlling skill,

*And simple truth miscall'd simplicity...**

Ajunse ca de obicei înainte de ora începerii activității la poarta Marii Întreprinderi care, mai recent, purta numele unui revoluționar din Asia Mică; portarul, nea Gicu, îi făcu cu ochiul și-i spuse: „tot prima, tot prima“, ea zâmbi sfios, de parcă și-ar fi cerut iertare; tropăi măruntel cu pantofii ei nepieritori de la „Botswell“s“ pe coridoarele pustii și se instală în debaraua cu mături, cârpe și găleți, în fața planșetei, apucându-se imediat de lucru, deoarece Marea Întreprindere la a cărei poartă se proclama frăția de veacuri între poporul român și cel mongol, venezuelean sau congolez trecea printr-una din crizele ei permanente, despre care, anticipând-o, poetul pașoptist (Alt poet? Nu mai scăpăm de ei?) scrisese: „Trăescu în durere ca'n elementulu meu.“

În rezumat, situația era următoarea:

Prin agentura lor occidentală, Organele izbutiseră să aducă în țară motorul unui tanc, ultimul tip, cu care se reînarma în secret Bundeswehrul. Nu schițele sumare, nu planurile detaliate, nu câteva părți componente: motorul întreg. Cum? – va întreba cititorul, sperând că din acest punct povestirea se va angaja pe un făgaș captivant. Răspunsul: habar n-avem. Dacă ne-am cunoaște interesele și am avea un dram de talent, am scrie un roman ca lumea, am lăsa faptele să vorbească de la sine și n-am interveni tot timpul, ca unul care se simte cu musca pe căciulă. Dar niște ipoteze tot putem face: s-ar fi putut ca, dispunând de sume substanțiale în dolari aflați – zice presa – în permanentă criză și devaluare, agentul român pătruns în inima NATO să fi mituit o sumedenie de servanți ai modelului de tanc respectiv și aceștia, fiecare, să fi sustras câte o piesă diferită, așa cum fac muncitorii din toate țările socialiste ca să-și repare canalizarea, broaștele ușilor sau motocicletele; s-ar putea de asemenea ca serviciile de contraspionaj NATO, plătite de cinicii producători ai motorului de tanc respectiv, să-l fi plasat „la cheie“ agentului nostru, cu gândul ca, mai târziu, Patria să fie nevoită să cumpere piese de schimb de la același concern industrial lipsit de scrupule. N-ar fi exclus ca lucrătorul Organelor noastre, tovarășul Radu sau tovarășul Florea, cum îi botezau invariabil autorii de romane autohtone de spionaj, în paginile cărora băieții noștri dejucau în joacă toate comploturile CIA, MI5, Mossad-ului sau Gestapoului reînviat, să-l fi găsit undeva pe câmp, sau să-l fi pescuit din valurile Mării Nordului, în timpul unei expediții subacvatice, sau...

* ...Și arăta cu limba legată de autorități.
Și nebunia, în chip de doctor, controlând priceperea,
Și simplul adevăr schimonosit în sărăcie cu duhul...

Oricum, motorul, ultimul răcnet al tehnologiei războinice, ajunsese intact la Marea Întreprindere și fu instalat, cu precauțiunile ce se pot imagina, în secția *specială*, a cărei existență n-o bănuia nimeni, și unde, în aceeași zi, sosi precipitat un tânăr general mărunț, pripit, bâlbâit, cu buze groase răsfrânte și un chipiu cât un cozonac tras peste părul creț; se învârti în jurul motorului pus pe soclu ca o statuie și spuse că el trebuie adaptat tancului în serviciu la ora aceea în oastea română, o mașină sovietică veche, celebră în timpul celui de-al doilea război mondial, T34. Directorul, bărbat tânăr, chel, absolvent al Facultății Muncitorești, unde se vede că, totuși, prinsese câte ceva, declară că lucrul e cu neputință, întrucât acest motor occidental „high tech”, are transmisie hidraulică, iar cel rusesc mecanică, de unde diferența de amplasament, de dimensiuni, fiabilitate și rezistență. Generalul se încruntă. Ministrul de resort, având intuiția că acest „numărul doi”, cum i se spunea în cercurile intime, are un viitor strălucit pe linie de partid și de stat, păși în față și spuse cu o voce de aramă că „vom face totul!” și își luă angajamentul că în șase luni va prezenta *tovarășului* prototipul: un vice prim-ministru, scos din fire de tupeul acestui băgăreț, interveni morocănos: „Ce șase luni? Trei!” și ceru ca, din acest moment, să se întocmească un program de lucru pe zile și ore, acesta să-i fie înaintat de patru ori pe săptămână, ca la rândul lui să-l poată înainta *tovarășului*. Înainte de-a părăsi supărat Marea Întreprindere, tânărul general dădu ordin ca directorul, provenit din rândurile clasei muncitoare, dar nedemn de ea, să fie trimis la munca de jos, întrucât nu manifestă îndeajuns spirit *revoluționar*. În zilele, lunile și anii următori, chiar după ce ideea contopirii sexual-metalice a unui motor occidental cu o carcasă sovietică fu dată uitării, delegații mai mult sau mai puțin oficiale au fost trimise în Nigeria, Thailanda și Honduras, țări cu care începeam să întreținem relații bazate pe neamestecul în treburile interne și avantajul reciproc, și unde tancuri cu asemenea motor fuseseră cumpărate și le mânca rugina în jungle sau deșerturi nisipoase; câteva fabrici din Botoșani, Sighet și Constanța își modificară profilul pentru a produce piese de schimb; un adjunct al Ministerului Turismului și un contraamiral se mutară în Marea Întreprindere, dormind acolo, și urmăreau concret „pe teren” producția, deși nu aveau nici o legătură cu blindatele terestre, dar fuseseră găsiți singurii disponibili în momentul acela, iar domnișoara Ioana-Costa Bălănuță, în debaraua ei de femeie de serviciu, primi însărcinarea să rezolve această problemă tehnologică, vitală pentru apărarea păcii între popoare. Se apucă de lucru cu placiditatea și eficiența ei obișnuită, dar între timp tânărul general, „numărul doi”, fusese numit la Ministerul Agriculturii și dădu indicația ca din motorul tanc furat să se facă două: unul de tractor și unul de batoză:

domnișoara Bălănuță trecu la operațiile de planșetă necesare, în așteptarea promovării tânărului cu păr buclat și buze răsfrânte într-un alt sector, în beneficiul căruia urma să fie modificat motorul de tanc al Bundeswehrului, procurat prin mijloace specifice de Organele noastre specializate. (Acest periplu ierarhic era menit să-l pregătească pe tânărul revoluționar de profesie cu elocință năvalnică, deși dificilă, pentru momentul când, ajuns în fruntea ierarhiei și piramidei, să poată conduce nemijlocit orice domeniu de activitate, în vederea înaintării pe noi culmi de progres și civilizație, spre visul de aur al omenirii, comunismul! se grăbește autorul să intervină, ca musca în lapte.)

În fond, pentru Ioana-Costa e o zi ca oricare alta... dar nu! La orele nouă și șapte minute cineva bătu în ușa debaralei și spuse cu intonația gravă pe care o capătă, chiar fără voie, vocea aducătorului de vești rele:

— Tovarășa Bălănuță! La *cadre*!

Numele acestei instituții, a cărei importanță de prim rang fusese proclamată cu lapidaritate genială de însuși I. V. Stalin, Marele Dascăl și Conducător („Cadrele hotărăsc totul”), producea tuturor, chiar celor cu originea socială cea mai sănătoasă cu putință, cea muncitorească, o groază perfect justificată, deoarece, vulgar spus, pâinea și mai ales cuțitul se găseau în mâna alcătuitorilor și tălmăcitorilor Dosarului personal, acest chivot al puterii, mult mai important *în sine* decât ceea ce reflecta, adică viața unui om în totalitatea ei, pentru că se presupunea, nu fără temei, că în acele hârtii închise între coperti de carton și la care nu aveau acces decât foarte puținii aleși *the happy few**, se afla consemnat totul, până și modul de a face dragoste al subiectului. Acesta, astfel *cunoscut* – în sensul biblic – nu mai era chiar atât de primejdios, ca orice ființă ce nu reușește să ascundă nimic, nu e în stare să mai păstreze pentru *ea* însăși ceva al *ei*.

Cei „chemați la cadre” puteau fi lesne recunoscuți după paloarea verzuie a feței, după mersul clătinat și ezitant și mai ales după privirea bovină a ochilor, părănd că cer ajutor cuiva aflat deasupra noastră, când se știe foarte bine că cerul e gol.

O, uimire! La auzul convocării, domnișoara Bălănuță se ridică pe neașteptate din fața planșetei, sprintenă, cu o mișcare elegantă și sportivă: luă geamantănașul de piele de la „Harris” și fața ei se schimbă, iluminată în mod straniu și inexplicabil de o undă de frumusețe. Zâmbind, cu umerii drepti, păși pe coridor și cei ce o vedeau, nerecunoscând-o, o salutau înclinându-se ușor și, după ce bătu la ușă, intră în sanctuarul tovarășului Oțelaru, șeful cadrelor pe întreaga Mare Întreprindere. La teroarea inspirată

* puținii fericiți.

firesc de funcția lui se adăuga o alta, mai directă, izvorâtă din persoana și personalitatea sa: fost croitor, era totdeauna elegant, purta batistă albă în buzunarul de la piept..., cravată! O manifestare considerată burgheză, ostilă, provocatoare în acele timpuri. (Mai târziu, conform misterioaselor principii ale dialecticii, a *nu* purta cravată deveni dovadă de sfidare burgheză, anarhistă și evident mai ostilă.) Dar dacă tovarășul Oțelaru vedea pe cineva, vreun inginer de modă veche îndeosebi, purtând acest însemn vestimentar, îl poftea „la cadre” și cu o voce cântătoare, scandând parcă hexametri și privindu-l fix, cu ochi negri, umezi și lucioși începea: „Tovarășe N...! E de datoria mea să-ți atrag atenția că, începând cu momentul istoric al Naționalizării principalelor mijloace de producție, la 11 Iunie 1948, această Uzină se află în mâinile noastre, ale muncitorilor. Noi, muncitorii, înțelegem de a face totul pentru a fi respectată etica și *estetica* noastră proletară, chiar în materie de îmbrăcăminte. A purta cravată, astăzi, nu este oare o sfidare? Da, este o sfidare, avem tot dreptul de a o caracteriza astfel. Este bine, este just să sfidăm principiile clasei celei mai înaintate? Nu, nu este bine. Nu, nu este just...”

Faptul că aceste cuvinte, pline de sumbre perspective, erau rostite ca o litanie dulceagă de un om ce *purta* cravată, în timp ce condamna politic pe alții, pentru același lucru, producea în mintea celui interpelat o asemenea confuzie și angoasă încât ar fi smuls-o de la gât, cu mișcări spasmodice, ca și cum ar fi fost o cobră, și, dacă privirea tristă a tovarășului Oțelaru nu l-ar fi ținut în frâu, ar fi călcat-o în picioare și s-ar fi urinat pe ea.

Tovarășul Oțelaru schimbase trei soții: pe una o internase la balamuc, pe alta o demascase ca reacționară, ultima se aruncase înaintea trenului și gurile rele spuneau, în mare taină, că el însuși ar fi împins-o sub roți, iar acum trăia în concubinaj cu o tânără durdulie al cărei viitor de activistă îl pregătea, citindu-i în fiecare seară înainte de îmbrățișări pătimașe un paragraf din *Revoluția proletară și renegatul Kautsky*. Dar dacă vreunul dintre cei în a căror viață se putea citi ca într-o carte deschisă avea nenorocul să nu se înțeleagă cu soția și, de comun acord, să hotărască a-și reface viața, fiecare, tovarășul Oțelaru îl convoca, îl privea cu nemărginită tristețe și milă și-i spunea:

— Tovarășe M...! Familia este o formă de organizare a vieții în comun a oamenilor de ambe sexe. În timpurile străvechi raporturile sexuale dintre oameni aveau un caracter anarhic. Fiecare femeie aparținea oricărui bărbat și fiecare bărbat oricărei femei... Eu nu pot să cred că dumneata vrei să ne întoarcem la vremurile primitive... Dacă da, te rog să-mi spui, ca să discutăm pe această bază și poate nu aici. Mai departe. Trecerea la păstorit și diviziunea crescândă a muncii au dat naștere proprietății private. Familia monogamă, bazată pe proprietatea privată, a transformat femeia într-o sclavă a

bărbatului, în raporturile sexuale dintre oameni rolul principal jucându-l calculul material grosolan și nu atracția firească a unuiuia către celălalt. Mai departe. Numai în rândurile poporului muncitor – și noi, până azi, te-am considerat ca făcând parte din aceste rânduri –, a putut să se dezvolte pe baza unor relații *deosebite*, a comunității ideologice între ambii soți, ajutorul reciproc tovarășesc, adevărata dragoste de tip nou, care a devenit baza unei forme de familie nouă, superioară... Și dumneata vrei să nimicești această formă nouă, superioară, să te întorci în comuna primitivă, la raporturi sexuale anarhice? De ce? Pentru că nu-ți convine soția? Dar dacă mâine n-o să-ți mai convină femeia în general, femeia care a pășit pe calea unei activități energice în domeniul producției și culturii? Atunci ce o să faci? O să te dedai homosexualismului, perversiune specifică claselor exploatare, plictisite de căile naturale prin care se poate exprima iubirea? Față de cei care practică o viață sexuală burgheză noi avem *alte metode*, cu aceștia noi discutăm în *altă parte* etc. etc. etc.

Și omul, năucit de acest torent de cuvinte, îi explica soției, cu care nu mai avea nimic în comun, în ce încurcătură fără ieșire au intrat și hotărâau, tot de comun acord și fără ranchiună, să-și trăiască fiecare viața lui cu cine vrea, să recunoască amândoi copiii fiecăruia, făcuți cu altul sau cu alta, dar *să nu se știe nimic*, acesta fiind unul din comandamentele superioare ale eticii și echității. „Bine, dar viața personală a tovarășului Oțelaru?” ar fi putut să întrebe cineva, disperat, căruia nu-i mai păsa că se poate trezi pe drumuri. Viața personală a șefului cadrelor din Marea Întreprindere nu putea fi adusă ca argument într-o discuție. Trecutul tovarășului Oțelaru îl păzea de asemenea tentative răuvoitoare. Stătuse vreo zece ani la închisoare, unii spuneau că pentru spionaj în favoarea unei mari țări vecine și prietene, alții că participase la plănuierea unui atentat împotriva primului ministru liberal sau țărănist, alții că, trimis ca ucenic să ducă un frac în casa unui mare demnitar, furase o grămadă de bani, bijuterii și argintărie și le predase partidului, aflat în lipsă, în această acțiune fiind însuflețit de pilda tinereții minunate a tovarășului Stalin care, pe vremea când jefuia bănci la Tiflis, se numea Koba. Oricum, tovarășul Oțelaru se știa, și mai ales era știut, invulnerabil – și de pe această poziție principială își permitea să vulnereze în stânga și în dreapta, după cum omul asupra căruia își fixase întâmplător privirea ochilor negri, de o fixitate halucinantă, îi făcuse o impresie bună sau nu.

În biroul sobru, aproape monahal – portretele conducătorilor și clasicilor putând fi considerate icoane de tip nou – intra cu pieptul împins înainte și cu un zâmbet liniștit, senin și împăcat pe buze, domnișoara Ioana-Costa Bălănuță.

Tovarășul Oțelaru se ridică repede, prea repede, cu un zâmbet larg, întinzându-și până la rupere gura mică, plină, roșie – și nimeni, niciodată,

nu-l văzuse zâmbind! – veni cu pași grăbiți în întâmpinarea ei. îi luă mâna ținând-o strâns între palmele lui fierbinți, ușor umede, apoi se aplecă și i-o sărută, însoțind nemaivăzuta faptă și cu vorba:

— Sărut mâinile, sărut mânușițele, mult stimată și iubită domnișoară Bălănuță!

Într-un spasm, degetele ei cu unghiile neîngrijite se strânseseră ca o gheară de șoim rănit, și tovarășul Oțelaru văzu cum fața păru să i se spargă în bucăți, ca să se recompună într-o mască primitivă, jalnică. Tovarășul Oțelaru îi împinse repede, cu pricepere, un fotoliu larg, comod, îi puse la spate o pernă, producție artizanală, având brodat pe ea chipul Eroului Uniunii Sovietice, Aleksandr Matrosov, și aplecându-se asupra ei, parcă ar fi vrut s-o sărute pe gură, întrebă:

— Ce mai faceți, drăguță domnișoară Bălănuță?

Ea își apăsă mâinile pe pântecul scobit, se chirci ca și cum ar fi vrut să stăvilească o naștere intempestivă apoi, adunându-și puterile, rosti răspicat:

— Ca fiecare om al muncii, fără deosebire de naționalitate, mă străduiesc să-mi aduc aportul la construirea socialismului, în scumpa noastră patrie, Republica...

— Ha, ha, ha, bună! râse puternic tovarășul Oțelaru. Humor englezesc de cea mai bună calitate! Auzi, „ca fiecare om al muncii!“... Parcă nu știm noi cum „își aduc aportul“ oamenii muncii, vorba proverbului, timpul trece, leafa merge, noi cu drag muncim! Foarte bună!... Deveni serios, aproape patetic. Desigur, această tristă constatare nu vi se aplică dumneavoastră, mult stimată și iubită domnișoară Bălănuță. Dumneavoastră sunteți excepția care confirmă regula.

Trecu în dosul biroului său, își împreună mâinile ca pentru rugăciune și, pe un ton plin de respect, cântă:

— V-am rugat să aveți bunăvoința de-a vă deranja până la noi, la secția de cadre, ca să vă întreb ce părere aveți dumneavoastră despre modul cum se desfășoară activitatea în întreprinderea noastră?

Păru să nu observe că domnișoara Bălănuță era scuturată ca de friguri și-și desfăcea și încrucișa picioarele fără încetare. Cu un efort dramatic, încercă să stăvilească torențele de voluptate sfâșietoare și spuse clar:

— Minunat! Sub conducerea partidului de avangardă al clasei muncitoare, a organizației de tineret nemijlocit condus și îndrumat de partid și a sindicatului, cureaua de transmisiune între partid și masele de oameni ai muncii, însuflețiți de nobilele idealuri ale socialismului și comunismului, oamenii muncii, fără deosebire de naționalitate, îndeplinesc și depășesc planul de stat unic, cheazășie a bunăstării și fericirii, dovedind încă o dată că atunci

când clasa muncitoare și-a rupt lanțurile, alungând pe exploataitori, ea este capabilă să schimbe fața lumii...

— Aiurea, spuse tovarășul Oțelaru.

— *I beg your pardon?*... băigui domnișoara Bălănuță.

— Sau, cum zice poporul nostru în împrejurări asemănătoare, rahat cu perje! Partidul?... se strâmbă ca și cum l-ar fi apucat o durere de dinți. Și-a deschis el porțile tuturor nechemăților? Da, le-a deschis. Au fost consultați tovarășii cu stagiu în ilegalitate? Niște țărânuși, picați la oraș, năuciți, pe care ne străduim să-i dresăm. Se văd rezultatele? Nu, nu se văd... Cât despre sindicate... haloimăs! Organizarea inutilului! Pe cine apără? Pe fața domnișoarei Bălănuță se putea citi o indignare virtuoasă, ca și cum ar fi fost jignită în cele mai sfinte idealuri. Tovarășul Oțelaru se aplecă spre ea, complice:

— Analizând situația lumii contemporane, în toată complexitatea ei, am ajuns la unele concluzii personale. Marx ne învață că o societate se află în ultimul stadiu de descompunere și apare necesitatea *obiectivă* de a fi răsturnată în momentul când relațiile de producție se opun dezvoltării mijloacelor de producție, devin o frână. Ei bine, în ultimii 40 de ani de la Marea Revoluție din Octombrie (spuse aceste cuvinte cu o solemnitate înlăcrimată) unde s-au dezvoltat mijloacele de producție? Unde s-au făcut cele mai mari descoperiri ale secolului nostru, care au revoluționat totul: energia atomică, automatizarea? La noi sau la ei? La noi, unde cercetarea este, în cele mai multe cazuri, determinată de un voluntarism neghiob, ori la ei, unde cibernetica...

— Cibernetica, începu să urle domnișoara Bălănuță este o pseudoștiință reacționară apărută în SUA după cel de-al doilea război mondial și care a căpătat o largă răspândire și în celelalte țări capitaliste. Este o formă a mecanicismului contemporan, care identifică activitatea creierului cu cea a mașinii de calculat, iar viața socială cu sistemul electrocomunicațiilor! Prin esența sa, cibernetica este îndreptată ca o armă împotriva dialecticii materialiste și exprimă în mod pregnant una din principalele trăsături ale concepției burgheze despre lume, inumanitatea, tendința de-a transforma oamenii muncii într-o anexă a mașinii, într-o unealtă de producție și o unealtă de război. Ațățătorii la război mondial folosesc cibernetica în murdările lor scopuri practice de înfăptuire a planurilor agresive, de război!

— Aiurea, spuse tovarășul Oțelaru.

Urmă o pauză lungă. Domnișoara Bălănuță îndrepta spre șeful cadrelor ochi de câine bătut, iar el o privea zâmbind părintește. În sfârșit se ridică solemn și, înclinându-se adânc, îi întinse mâna peste sticla groasă a biroului:

— Mult stimată și iubită domnișoară Bălănuță, permiteți-mi să vă felicit

cu deosebită stimă și profundă considerație pentru numirea domniei voastre în postul de inginer-șef al Marii noastre Întreprinderi! Sub luminoasa dumneavoastră conducere, sperăm că va începe, în sfârșit, să producă ceea ce se cere pe piață și nu ceea ce i se impune din birou. Să trăiți!

Domnișoara Bălănuță se prăbuși leșinată.

Când se trezi, tovarășul Oțelaru era tot cu mâna întinsă. În ea ținea decizia de numire, o hârtie cu o singură semnătură stângace.

— Dar... înainte de-a vă lua în primire funcția de mare răspundere, va trebui să... și luând-o delicat de umeri o conduse până la geamul ce dădea spre intrarea Direcției. Acolo staționa o mașină neagră, lucioasă, cu perdelele trase și lângă portieră, cu privirile ridicate spre ei, șoferul, un maior din trupele MAI.

Domnișoara Bălănuță zâmbi iarăși, fermecător, se ridică pe tocurile scâlciate ale pantofilor ei de la „Botswell's” și-l sărută pe obraz.

— Mulțumesc că mi-ați... Cum se spune asta? *Goldenized the pill**. Sunteți un om bun, domnule Oțelaru, indiferent ce vorbesc cei ce nu vă cunosc. *Thank you again...* „*Farewell: my blessing season this in thee*”... Și luându-și geamantănașul din piele de porc, cu încuieri de aur, de la „Harrods” porni spre ieșire, zâmbind mereu. Îi fu dat din nou să se cutremure de plăceri, dar vag; pentru că era epuizată, când maiorul din MAI în loc s-o înșface, încremeni în poziție de drepti, cu mâinile la viziera caschetei albastre, îi deschise portiera „Cadillac”-ului, o ajută să se așeze cât mai comod pe pernele mirosind a „cuir de Rusie” și a țigări „Camel” cu iz de miere, trase perdelele astfel încât să nu se vadă de afară înăuntru, dar nici dinăuntru în afară, se instalează el însuși la volan și o întrebă: „Permiteți să pornim?”

— *Yes, major*, spuse ea. *Go ahead*.

Există lucruri pe care oamenii le țin secrete până și față de ei înșiși, dintr-un sentiment mult mai complicat decât rușinea, remușcările sau regretul și în timp ce, izolată de lumea murdară din afară, domnișoara Bălănuță plutea, închisă parcă într-o capsulă spațială spre o destinație necunoscută, își aminti, dori să-și amintească, avu puterea să-și amintească și chiar cu o anumită stoică detașare că și ea, ființa stearsă, angajată pe post de femeie de serviciu, dar lucrând totodată la proiectarea tancurilor amfibie și a tunurilor fără recul era, cum spun eufemistic pudicii englezi, o „honourable correspondent” adică vulgar, pe românește, o *turnătoare*.

Lucrurile se petrecuseră astfel: Ioana-Costa plutea încă în euforia de-a fi

* Aurit pastila. Mulțumesc din nou... „Rămas bun: binecuvântarea mea pentru dumneavoastră.”

fost angajată la Marea Întreprindere. Avea din ce să trăiască, problema îmbrăcăminte și încălțăminte nu se puneau: lucrurile aduse din Anglia erau de o trănicie care sfida secolele. Nu nutrea nici un fel de dorință, nu-și făcea nici un plan, nu pizmuia pe nimeni, întrunea — adică — toate condițiile fericirii și ar fi făcut *orice* ca să n-o piardă.

— Chiar orice? o întrebă tânărul frumos și neobișnuit de elegant pentru acele vremuri, după ce o abordase într-o zi pe străduța prost pavată, mărginită de tei strâmbi și bolnavi pe care locuia.

— Da, răspunse ea, privindu-l în ochi. Orice.

— În cazul acesta discuția noastră este mult facilitată. Ne interesează *totul*.

— Dar eu nu intru cu nimeni în contact la Întreprindere. Mă conformez, pentru a nu-i face greutăți, dorinței expresе a domnului Leordeanu, care a fost atât de amabil să-mi ofere această bucată de pâine...

— O, dar nu ne interesează ce este, ce face sau ce spune nimeni din personalul Marii Întreprinderi. Știm. Ne interesează lumea dumneavoastră.

— Ea se reduce la mine, la mătușile mele... și la o partidă de bridge pe săptămână.

— Exact. O *reuniune*, deci. Dorim să știm în amănunt ce se petrece la astfel de reuniuni. Notele va trebui să le semnați cu un pseudonim. Îl lăsăm la latitudinea dumneavoastră.

— Lady Macbeth, spuse automat domnișoara Bălănuță.

— He, he, râse tânărul. Cunoaștem. „*But screw your courage to the sticking-place, and we'll not fail*”*, recită el din Shakespeare, cu un accent pasabil.

Și astfel, domnișoara Bălănuță scrisese prima ei:

NOTĂ INFORMATIVĂ

„În ziua de 18 septembrie a.c. între orele 18 și 21 p.m. în camera de la mansarda imobilului situat la nr. 5, pe strada Pietății, a avut loc o partidă de bridge între doamna Felicită Brumărescu (Nord), domnul Georges Holbanu (Sud), Dl. avocat Victor Xenopol (Est) și Dna Maria Soutzu-Dumbrăveni (Vest). Parteneri Dna Soutzu (V) cu As, Rigă, 2 de pică, 6, 5, 4 de cupă, Damă, 10, 8, 5, 4 de carro și As și Valet de treflă și Dl Victor Xenopol (E) cu Valet, 6 de pică, 3 de cupă, As, Valet, 9, 6, 3 de carro și Damă, 6, 4, de treflă. Vestul joacă 3 sans atouts antamând o pică mică. Valetul mortului este acoperit de Dama

* Dar folosește-ți curajul la locul potrivit și nu vom da greș.

sudului. Declarantul a refuzat prima levată, sudul rejoacă pică. Vestul ia și trebuie să joace Valetul de treflă. Nordul ia și joacă cupă. Asul mortului face levată, Vestul reintră în mână la treflă și încearcă impas la carro. Eșecul său rămâne fără incidență asupra contractului, căci mâna Nordului era: 10, 8, 7, 5 de pică; 10, 8, 7 de cupă; 2 de carro; Rigă, 10, 8, 3 de treflă. Se poate constata că declarantul ar fi căzut adoptând o linie de joc mai puțin aplicată și că, pe de altă parte, linia de joc aleasă asigură contractul împotriva oricărei poziții a marilor onoruri, cu condiția ca lungă de pică să fie la Nord. Cheia jocului a constat în a lăsa mâna Regelui de treflă înainte de-a concede Regele de carro. S-a servit pâine prăjită și suc de soc făcut în casă, cu zaharină.

Lady Macbeth

— Foarte bine, spuse tânărul elegant la prima lor întâlnire într-un apartament de două camere de pe strada Rosetti, pus la dispoziția Organelor de locatar, un doctor la spitalul 9, mai târziu specialist în tratarea celor ce pretindeau syndicate independente, artă pentru artă ori libertatea credințelor religioase. Foarte bine. Continuați.

— Am ajuns, spuse maiorul din MAI, deschizându-i portiera și ducând iarăși mâna la viziera caschetei albastre. Permiteți-mi să vă conduc.

Erau în parcul unei vile înecată în verdeață agățătoare, pe un peron acoperit cu gravier mărunț. Se auzea cântecul delicat al unor păsărele. Intrară într-un hall; în penumbră se ghiceau torsuri și capete de marmoră; urcară o scară monumentală, cam teatrală; maiorul se opri în fața unei uși înalte de mahon, o deschise și spuse: „Vă rog să intrați“, apoi închise discret ușa în urma ei.

Încăperea era foarte „british“: fotolii și canapele mari, adânci, de piele ușor patinată, pe rafturile bibliotecii luceau stins titlurile aurite ale unor tomuri groase; perdelele grele de catifea erau trase și o lampă cu abat-jour răspândea o lumină molcomă. Îndată peretele păru că se deschide (era o ușă mascată în tapițerie) și un domn mărunț, cu figură de japonez, ochelari și mustăcioară tunsă scurt, veni spre ea, îi sărută mâna și se scuza că o făcuse să aștepte.

— E prea devreme pentru un reconfortant tare, spuse domnul care se prezentase „Naș“. Poate un sherry?

— *A drop**, șopti domnișoara Bălănuță.

Domnul Naș îi oferă băutura exact în paharul făcut pentru ea, obiect delicat în formă de tulpină; aruncă în treacăt o privire asupra geamantănașului

* O picătură

foarte nepotrivit în acest decor, cu toate că venea de la „Harrod's“, răs stins, înecat: „Mereu ne bănuieți de gânduri rele, domnișoară Bălănuță“.

— Nu, spuse ea, dar într-o zi va trebui, totuși, să vă faceți datoria de clasă.

Sorbi ușor din „jerez“-ul sec atâta cât trebuia și zâmbi: „Se pare că ziua a sosit. Prima ei oră e foarte agreabilă“.

— Vă înșelați, spuse domnul Naș și o felicită călduros, în cuvinte alese și foarte potrivite, pentru numirea ei în funcția de inginer-șef. O sfătui să nu-și facă deocamdată cărți de vizită deoarece („Încă e un secret, nu-i așa?“) denumirea Marii Întreprinderi urma să se schimbe, primind numele unui ilegalist român, mort recent de o ciroză hepatică.

— I se spunea „Cap-dă -lemn“ și nu s-a trezit din beție de la 23 August până la catafalc, zâmbi domnul Naș, cu gura într-o parte. „Dar a fost cumnatul lui...“ și rosti alt nume din vârful piramidei, numele „numărului doi“, care însă nu-i spunea nimic domnișoarei Bălănuță. Ea aștepta mereu să apară, în sfârșit, gardianul cu fața bestială, zângănind din chei, să-i pună lanțurile și s-o azvârle într-o „oubliette“, așa cum cerea consecvența dictaturii proletarietului, care trebuia să reprime pe exploatare până într-a șaptea spiță, în numele adevăratului umanism.

— Ne-am permis să vă convocăm, dacă-mi iertați termenul, pentru a vă ruga să... și scoase câteva file de hârtie albă.

Domnișoara Bălănuță înțelese imediat că i se mai dă un răgaz. Își dădu însă seama că, pentru a-l merita, nu mai era suficient să relateze desfășurarea partidelor de bridge, ci va trebui... Se gândi repede: da, între un „patru pici“ și o „contra“, domnul Xenopol spusese ceva despre iminenta debarcare aeriană a domnului general Eisenhower; doamna Soutzu afirmase că tot ce se găsește în prăvăliile comuniste este infect; iar tanti Eulalia nu voia să înțeleagă cu nici un chip că toți oamenii purtând o uniformă nu erau ruși.

— Vă rugăm să ne înșirați, până în cel mai mic amănunt, tot, absolut tot ce se găsea în vila dumneavoastră de la șosea, până azi dimineață sediul Ambasadei Republicii Democratice Coreene.

— Și unde i-ați aruncat pe bieții oameni?, întrebă domnișoara Bălănuță, având imaginea unor asiatici subalimentați cronic și înghesuiți ca viermii în mansarda unei foste case boierești, pe cale de-a cădea în paragină. Domnul Naș nu mai răs. Făcu „tttt“ nemulțumit și o amenință cu degetul, ca pe un copil nu prea bine crescut.

— Tot! Tot, domnișoară Bălănuță, până la ultimul bibelou, până la ultima carpetă. E urgent.

— Nu, spuse atunci domnișoara Bălănuță. *Nu voi face acest lucru.*

Din dosul ochelarilor pupilele de gheață arătau că răbdarea domnului

Naș este pe cale să se risipească și că-i sunt cunoscute metode foarte expeditiv pentru a obține ceea ce dorea. Totuși ceva nou, ceva în mod absurd neîmplănit în ținuta și expresia acestei fete bătrâne, despre care știa *totul* în afară de ce anume conținea vila lor de la șosea, îl făcu să o întrebe cu blândețe neprefăcută:

— Pot să aflu motivul acestui refuz nejustificat?

— Desigur, spuse ea, voioasă. Pentru că nu știu de ce vă trebuie această listă.

Vocea domnului Naș plesni, ascuțită, cu o poantă involuntară de accent străin:

— De când ați căpătat îndrăzneala de-a pune *dumneavoastră* întrebări?

— De când nu mai mi-e frică. Nu știți cât este de *delicios* ca dintr-o dată să nu-ți mai fie frică.

— Și așa putea afla când s-a petrecut acest fenomen?

— Da, desigur. Astăzi. Când m-ați luat. Când s-a terminat, în sfârșit, așteptarea nesuferită.

Domnul Naș trase concluzia că Ioana-Costa e nebună. Începu să-i vorbească în consecință:

— Draga mea domnișoară Bălănuță, sunteți tulburată. Înțeleg. Promovarea dumneavoastră bine meritată la care, vă divulg un mic secret agreabil, am contribuit din plin și *noi*... Aducerea aici... Poate modul cam brusc în care v-am comunicat rugămintea noastră...

— O, nu, totul a fost perfect.

— Atunci? Vă mărturisesc că nu înțeleg.

— Domnule Naș... în limba rusă asta înseamnă „al nostru“, nu?, dumneavoastră doriți ceva de la mine. Iar eu, la rândul meu, doresc să știu de ce vă trebuie acest lucru. Este ceea ce în limbaj adecvat se numește un contract sinalagmatic.

— 'tu-ți dumnezeii mă-tii de putoare!

Întinzându-se, ca scăpat dintr-un arc, peste strălucitorul birou, tovarășul Naș o plesni cu dosul palmei peste gură. Purta o chealieră groasă și buza domnișoarei Bălănuță pocni ca o mură prea coaptă. „Ia te uită! Pocitania face nazuri?“

Domnișoara Bălănuță surâdea însângerat când el sună nervos și un ins foarte înalt, cu ochii sașii, intră, făcu doi pași enormi și o înhăță săltând-o ca pe un pui de găină bleagă din moalele fotoliu. Cu un gest reflex ea își culese geamantănașul de la Harrod's, dar tovarășul Naș i-l zbură din mână cu un șut expert. Încuietarea de aur cedă și pe mocheta groasă, zmeurie, se răspândiră două perechi de chiloți milanezi, mov, două perechi de ciorapi de

ață surii, două prosoape plușate, roz, periuță de dinți, pastă ieftină, un pachet de vată.

— O lăsați să intre aici la mine, nepercheziționată? Dar dacă avea o grenadă? Du-o jos!

Ridică un receptor și urlă: „Până într-o lună doresc să am lista pe biroul meu! S-a înțeles?“

— Da, tovarășe general-maior! răsună răspunsul, astfel ca domnișoara Bălănuță să-l poată auzi clar.

Cu mișcări pricepute, sașiul îi puse o pereche de ochelari negri cu rame de metal tăioase, îi ordonă să țină mâinile la spate și îndată cătușele se închiseră cu un tăcănit sec, mușcându-i încheieturile osoase și, proptindu-i între omoplați palma cât o lopată, o împinse în peretele care se desfăcu automat și domnișoara Bălănuță se rostogoli pe niște trepte înguste și abrupte. Apoi sașiul (sau altcineva) o smuci de pe jos și o conduse de-a lungul unui coridor unde răsunau țipete, implorări și imprecacții; la un moment dat i se strigă pe neașteptate: „Stai! Fața la perete!“ și domnișoara Bălănuță cu nasul în zidul nebanuit de neted simți mirosul celui care fusese proptit acolo înaintea ei: era sigură cu fusese un bărbat. O ușă de fier se deschise scârțâind lugubru, observă din reflex domnișoara Bălănuță, și se trezi azvârlită pe o podea de ciment mirosind a urină străină. Nu i se scoaseră nici ochelarii negri, nici cătușele, și foarte curând pierdu noțiunea timpului. Auzi tot felul de zgomote și, mai târziu, pe cele pe care le presupunea a fi ale dimineții: uși metalice deschizându-se, voci raportând efectivele celulelor (sub eleganta vilă trebuia deci să fie o închisoare improvizată), ciorăitul zamei lungi în gamele, pe urmă ușa celei ei se deschise și o voce plăcută de bariton spuse cu indignare: „Cum? Aici ați adus-o pe domnișoara Bălănuță? Analfabeților! Vă mătur pe toți!“ Fu ridicată cu infinite precauții, dusă afară, aproape pe brațe, i se scoaseră cătușele și ochelarii și văzu un nesfârșit coridor, dar nu zări nici o ușă. Un domn destul de tânăr, cu ochi mari, căprui și tâmplele încărunțite, se înclină în fața ei, spuse un nume care se termina în „canu“, o luă de braț și o conduse, ca și cum ar fi fost la plimbare la șosea, de-a lungul nesfârșitului coridor, o ajută să urce niște trepte de mozaic, dădu la o parte o perdea și intrară într-un birou foarte sobru, semănând a cabinet medical. Îi oferă cafea, sandviciuri, țigări, își ceru scuze pentru imbecilitatea subalternilor care o maltrataseră („niște dobitoci veniți de la țară, căroră li s-a dat sentimentul puterii, dar nu și al răspunderii“), îi sugeră că domnul Naș ar fi un sâdic, să se ferească de el pe viitor și, în sfârșit, o rugă să înșire în amănunt, în amănunte infinitezimale chiar, tot ce conținuse vila lor de la șosea, până acum câteva zile sediul ambasadei unei țări asiatice, „care numai

într-o milogeală o ține, ne stoarce împrumuturi nerambursabile și este condusă de un paranoic“.

— Nu, spuse cu aceeași voce blândă, egală, domnișoara Bălănuță. Nu, până nu îmi spuneți *de ce*. E dreptul meu, nu? Dreptul meu să știu.

— Da, este dreptul dumneavoastră, și eu vă înțeleg și vă aprob domnișoară Bălănuță, dar sunt la mijloc *rațiuni de stat*.

— În ce mă privește, sunt *rațiuni personale*.

— Domnișoară Bălănuță, vă las să vă mai gândiți. *Noi* avem timp.

— Și *eu*, răspunse domnișoara Bălănuță, opunând singularul pluralului.

— Cum doriți, se înclină „canu“ și ieși, pășind elastic...

Domnișoara Bălănuță rămase pe scaunul cu spătarul foarte drept, privind cum geamul se întunecă treptat, cum sclipește undeva o stea verzuie și melancolică, cum razele tăioase și nițel teatrale ale lunii inundă încăperea, făcând apoi loc zorilor scâmoși și, o dată cu ei, se aprinse un bec orbitor și intrară patru tineri, o încadrară și începură s-o mitralieze, plimbându-se în jurul ei, cu mâinile la spate:

— Unde era așezată masa florentină?

— Ce cărți erau pe raftul din stânga, sus, al bibliotecii?

— Covorul din dormitor era Tebriz sau Buhara?

— Câte piese avea serviciul de masă?

— Când ai fost recrutată de Intelligence Service?

— La 14 octombrie 1939, răspunse ea fără să clipească, deși un bec orbitor îi bătea în ochi. Toți râseră cu simpatie, ca de o glumă bună, și continuară întrebările: cum era pardosită camera de baie, cu faianță ori cu majolică, ce dimensiuni avea tabloul lui Petrașcu și ce reprezenta el, o bisericuță dobrogeană în ruină, ori un colț de pădure cu raze de soare sorbite de frunziș; ce arme de vânătoare avusese tatăl ei, Purdey și Holland & Holland, Vestley Richards ori Harrison, „cine-ți era legătura superioară la M5? „Sir Arnold“, răspundea ea mândră, și ei, exasperați, n-o mai întrebau de celălalt nume; n-o lăsau să doarmă, formă de tortură cunoscută și de strămoșii noștri romani, „tormenta vigilium“, lucru pe care cei patru tineri anchetatori îl ignorau cu desăvârșire; mâncarea, acceptabilă, i se aducea la intervale regulate dimineața, la prânz și seara, totul fără rost, deoarece domnișoara Bălănuță le dezvăluise fără nici o reticență tot ce era în legătură cu relațiile ei la Intelligence Service (ei n-o credeau, nu erau așa de tâmpiți englezii să folosească o asemenea hahaleră; se lăuda scoaba) și le oferea un zâmbet de sfinx atunci când se interesau cu insistență din ce în ce mai amenințătoare de mobile, covoare și tablouri; cariera lor depindea de un rezultat total și rapid; li se spusese clar că trebuie să obțină inventarul complet

al vilei Bălănuță de la șosea, până recent sediul Ambasadei R.P.D. Coreene.

Tovarășul Naș, sau cum îl va fi chemat în realitate, venea în fiecare zi, de mai multe ori, își pironea asupra ei ochisorii oblici și întreba cu o voce monotonă, cântătoare: „Colaborează?“ iar la răspunsul lor negativ și reglementar clătina din cap ca un om cuprins de o nedumerire dureroasă, ca un om profund jignit. El cedă primul sau poate făcea și asta parte din „metodă“ și într-o zi, după ce-i dădu afară pe tinerii anchetatori cu fălcile încleștate de repetarea aceluiași întrebări, luă mâinile domnișoarei Bălănuță, le acoperi de sărutări și cu lacrimi adevărate o rugă să nu mai facă greutăți Patriei, prin refuzul ei cu totul inexplicabil.

— Dar este perfect explicabil, spuse domnișoara Bălănuță, din moment ce vă încăpățânați să nu-mi spuneți *de ce* vă trebuie.

Domnul Naș redeveni tovarășul Naș, îi dădu un dupac după ceafă, o potopi cu înjurături triviale, dădu ordin să fie „imediat dusă jos“ și, după ce i se puseră iar ochelarii negri, se trezi din nou împinsă fără menajamente pe niște trepte inegale, într-o încăpere unde mirosea a cartofi încolțiți și a șobolan ud; o voce groasă de femeie cu mustăți îi porunci să se așeze jos, cu genunchii la gură și să-și cuprindă picioarele cu brațele. Mâinile îi fură legate cu o sfoară groasă, cu noduri, i se trecu o rangă sub genunchi și cu o mișcare bruscă o ridicară în aer de capetele răngii, aceasta fu așezată pe două capre și astfel cu fusta de tweed de la „Harris“ în cap și fundul în aer primi câteva lovituri de vână de bou; ele-i produsură numaidecât o plăcere ca în visele cele mai deșănțate, de pe vremea când trăia în libertate și era devorată de Frica Absolută, de care fără să știe și fără să vrea o eliberau plesnind-o, e drept nu prea tare, peste fesele neașteptat de rotunde. Când voluptatea deveni de nesuportat, leșină și se trezi peste mult timp sau peste puțin, în pielea goală, pe o canapea de pluș într-o garsonieră încălzită, cu pereții acoperiți de oglinzi care-i trimiteau imaginea trupului ei dezgolit și privindu-l astfel multiplicat domnișoara Bălănuță descoperi cu înfiorare virginală că nu era respingător, așa cum și-l bănuia când bărbații își întorceau jenați ochii, dimpotrivă; pielea albă și foarte mătăsoasă nu avea încrețiturile, lăbărțările și culoarea mucedă a feței; mușchii erau prelungi și elastici, genunchii rotunzi, iar soldurile sugerau curbura tristă și înduioșătoare a maternității neîmplinite. Numai mâinile și etichetele – adică ceea ce puteau vedea și alții – erau mari, osoase, țărănești.

Ușa capitonată se deschise fără zgomot și tovarășul Naș intră, urmat de un monstru. Era un bărbat în zeghe soioasă și ruptă de ocnaș, cu lanțuri grele la picioarele desculțe, cu unghiile crescute peste măsură, negre, intrate în carne. Obrazul îi era mâncat de o barbă putredă și de o parte și de alta a

nasului zdrobit ochii mici și injectați clipeau des, orbiți de lumina dulce din garsonieră. Când o văzu albă și ghemuită într-un colț al canapelei își linse buzele cu o limbă vânătă.

— Ioana-Costa, spuse blând ca un bunicuț tovarășul Naș, rezistența dumneavoastră este eroică, dați-mi voie să v-o spun. Sunt mândru că v-am cunoscut. Nici tovarășii în ilegalitate nu făceau atâtea nazuri în fața zbirilor Siguranței, vă rog să mă credeți, vă vorbesc în cunoștință de cauză, le-am văzut dosarele, am lucrat la „curățirea” lor. Admirația mea e nemărginită, nu și răbdarea mea, mai ales că acționez în virtutea unor ordine și în numele unor interese superioare de Stat. Am spus, sper că ați remarcat, draga mea, numai interese de Stat nu și de Partid. Și, pentru satisfacerea acestor interese mi s-a dat dezlegarea *de a face totul*. Această brută pe care v-am adus-o e un *viețas*. Pardon, nu cunoașteți jargonul nostru. Condamnat pe viață. Cioban fiind, își posedă oile, caprele, vacile... Când avea ocazia, viola femeii sau bărbați cu grave urmări pentru aceștia, întrucât natura l-a înzestrat cu dimensiuni monstruoase. Aveți de ales: ori ne dați lista, ori vă las cu el. Așa-i că-ți place muierea, Bicașule? „Îhî”, mormăi înlănțuitul.

— Dacă-mi spui de ce îți trebuie această listă, ți-o dau, repetă domnișoara Bălănuță și se lăsă moale pe spate, cu tâmplele zvâcnind.

Tovarășul Naș păru că se va repezi, scrâșnind din dinți, s-o violeze el însuși, atât de neprefăcute erau furia și deznădejdea de pe figura lui de samurai decăzut în rândurile micii burghezii. Totuși se stăpâni, ridică din umeri, dorind să pară fatalist, și ieși din garsonieră.

Domnișoara Bălănuță își aminti paragraful referitor la viol din Regulamentul WAF din timpul războiului, unde, după ce se înșirau, ilustrate schematic, toate formele de respingere și descurajare a agresorului (the rapist), se încheia cu sfatul înțelept: „*if all this proceedings prove to be unefficient, then RELAX & JOY*” * și pentru că juisarea cerea femeii, așa își imagina, o totală prăbușire fericită în sine însăși, închise ochii. Auzi zdrăngănitul lanțurilor grele apropiindu-se, apoi bufnetul greu, ca de bolovani, ai genunchilor pe parchet și o voce scăzută, caldă, care-i răscoli pântecul plat de fecioară bătrână: „Nu-ți fie teamă, tu, Zâna Zorilor... Nu-ți face baciul nimica-nimicuță”.

— *I'm yours*, șopti ea. *Take me, please, please, please...*

— Îl auzi cum se retrage înspăimântat, îi cuprinse gâtul de taur și simți cu toată ființa ei atât de năpăstuită și atât de liberă acum, cât de grațioasă

era curbura brațului ei alb, strângând spre ea acest munte de carne dură, fără putere. Cel pe care tovarășul Naș, mărunțelul călău impotent, îl numise Bicașul, se lăsă adus spre ea, umil și timid ca un adolescent și când degetele ei atavic abile îi prinseră, fără s-o poată cuprinde, bărbăția lui ciobănească în uriașă sculare, șopti: „Doamnă, nu mă rușina”...

— Sunt fată-fecioară, spuse ea. *Please be kind to me...*

Când Naș și ceilalți ofițeri-anchetatori năvăliră în garsonieră era prea târziu: Ioana-Costa nu mai era domnișoară și, ținându-l strâns înlănțuit pe Bicașul cu brațele și cu picioarele, culegea cu buze tremurânde lacrimile de pe fața hirsută a celui pe care-l numea cu o voce alintată *my dearest one*.

Lovindu-l cu pumnii, înhățându-l de păr, îl smulseră din îmbrățișarea ei recunoscătoare, îl scoaseră afară în zureit de lanțuri, șuturi și înjurături. Tovarășul Naș, coplesit de o disperare neprefăcută, îi dădu batista albă din buzunarul de la piept să se șteargă de sângele feciorelnic de pe coapse; îi aduse fusta ei de tweed de la „Harris” și scampoloul de la „Blunt's”, o ajută să se îmbrace cu delicateți de nurse diplomate, dar ferindu-se s-o privească. În clipa când ea spuse „*Vă dau lista dar cu o condiție sine qua non*”. Naș, palid ca un mort, dădu să cadă în genunchi, iar ceilalți care-și văzură cariera periclitată, dacă nu distrusă definitiv, începură să râdă mânzește și să se incline ca niște chelneri.

— Orice, orice, orice, șopti Naș sau cum îl chema, cu buze de lemn.

Ioana-Costa deschise gura, un val de sânge proaspăt îi îmbujoră fața; ezită.

— Orice! răcni generalul Naș, atât de tare, încât ceilalți luară poziție de drepti.

— Doresc, se alintă ea, ca acest bărbat să fie grațiat și eliberat. Până își va completa educația și își va lua locul cuvenit în societate, noile mele venituri de *chief engineer* ne vor ajunge. Vom petrece *the honeymoon** la o mănăstire din Moldova. Ador atmosfera de reculegere ce domnește acolo, în foșnetele eterne ale cetinilor de brazi, peste care lunecă blând luna, în timp ce sufletele se contopesc.

Naș tăcea, cu ochi de oaie. Meandrele, de altfel virgine, ale psihologiei abisale îi erau străine deoarece, materialist convins, se conducea în tratarea celor pe care-i ancheta (numai cazuri într-adevăr speciale) după teoriile marelui I.P. Pavlov și provoca reflexul dorit al subiectului prin mijloace științific stabilite și istoricește verificate: foamea, nesomnul, bătaia și nu știa că uneori ființa umană descoperă, spre propria ei surprindere și încântare,

* luna de miere.

* „Dacă toate aceste procedee se dovedesc ineficiente, atunci relaxează-te și bucură-te.”

norme-unicat, care-i ajută să supraviețuiască sau să poată muri împăcată cu sine.

Nu știa nici că domnișoara Bălănuță, viitoarea doamnă Bicașu, asistase în calitate de consilier tehnic la destule cazuri de anchetare a spionilor germani și știa perfect că ancheta ei, cu toate mijloacele sonore, luminoase și chimice care trebuiau să sugereze unei ființe debilitate de frică trecerea unui mare număr de zile și nopți, nu durase în realitate decât 36 de ore, „cam mult, cam mult“, i se spuse cu reproș lui Naș când, mereu modest și șters ca un contabil din Kioto, predase acolo unde trebuia teancul de pagini cuprinzând tot inventarul vilei Bălănuță de la șosea, până alaltăieri sediul Ambasadei R.P.D. Coreene.

— Dar Ioana-Costa? Ce s-a întâmplat mai departe cu Ioana-Costa? va întreba cititorul cu gustul deformat de o educație dogmatică, așteptându-se ca fiecare destin cuprins în filele unei cărți, ca și propriul său destin, să aibă un început, o dezvoltare și un sfârșit și, dacă se poate, acesta să fie un *happy end*, căci prin oricâte am trece rămânem totuși copii, râvnind să adormim cu zâmbetul pe buze.

La această legitimă întrebare, autorul, dacă vrea să fie cinstit (noțiune cât se poate de relativă, ca să nu spunem discutabilă), răspunde că nu știe și că „nici nu-l interesează“.

Pentru că el, autorul, nu e numai onest ca meseriaș, e și cinic ca om, ceea ce se pare că ar fi același lucru.

Când în sfârșit ai un filon, îl părăsești, spuse Criticul tot mai nemulțumit. Dintr-un asemenea personaj un scriitor adevărat...

— Știu, poate face orice. În asta constă facilitatea. De pildă, de ce să nu ne imaginăm că în pacea tainicei lumini de la Mănăstirea Văratec, Ioana-Costa devine un nou „Pygmalion“... „Pygmalioană“ parcă nu prea merge... Face din Bicașu, din fiara codrilor, un adevărat gentleman, îl învață să poarte numai haine de flanel cenușiu și pantofi negri. Își dă repede seama că sub înfățișarea lui rebarbativă se ascund comori de inteligență nativă, moștenită de la înaintașii traci; Bicașu asimilează cu o ușurință uimitoare cunoștințele ei tehnico-științifice și în curând o depășește; ia toate examenele în joacă, publică lucrări de mare valoare în țară și străinătate. Conducerea partidului hotărăște să-i dea pe mână cel mai important combinat sau șantier al țării, dar pentru a putea ocupa acest post trebuie să devină membru de partid. Originea socială a soției constituie o piedică de netrecut. Ea, ființă sublimă, se retrage. Își ascunde durerea într-o mănăstire, căci s-a obișnuit cu viața de acolo, sau se aruncă

sub roțile trenului în gară la Filiași, sau reia legăturile cu Intelligence Service și sabotează marea construcție socialistă, dar se poate și invers, adică Bicașu să refuze cu indignare părăsirea femeii căreia îi datorează totul. O ia cu el, la bătrâna lui stână părăsită din munții Retezat, își încropesc o turmă de mioare, vând brânză Telemea și sunt pe cale să-și cumpere un „ARO“, când apare o grupă de partizani anticomuniști care așteaptă din 1948 venirea americanilor...

Dar mult mai bine este ca Ioana-Costa, simțind că ardoarea titanică a soțului ei începe să scadă la pat, se duce la doctorul Agripa Ionescu, își face un „lifting“ facial, și devine cea mai frumoasă și mai remarcată femeie din țară. Bicașu e atât de inhibat de splendoarea ei radioasă, încât ajunge impotent. Se retrage din viața ei. Înainte de vizita în Marea Britanie, la invitația Majestății Sale, Regina Elisabeta a II-a, tovarășa academician doctor inginer Elena Ceaușescu o roagă pe Ioana-Costa Bălănuță să-i dea câteva lecții de comportament în „high life“. Într-o seară, în timp ce studiază amândouă cum se ține ceașca de ceai, fără să ridici degetul mic ca pe o țepușă, apare tovarășul Nicolae Ceaușescu, Secretar General al Comitetului Central al Partidului Comunist Român, Președintele Republicii Socialiste România, Comandantul Suprem al Forțelor Armate și, văzând-o pe Ioana-Costa, se îndrăgostește de ea. Învîngându-și timiditatea înăscută, îi declară dragoste și îi propune să fugă împreună. Sau, mai bine, s-o omoare pe „Coana Leana“, ceea ce și fac, otrăvind-o cu propriii ei polimeri. Se căsătoresc. Ea îl sfătuiește să dea mai multă căldură iarna, nițică mâncare, un program mai distractiv la TV și pașapoarte, să vadă tolomacii cum e „acolo“ și să nu mai râvnească. De dragul chipului ei încântător el îi satisface dorința; și au trăit împreună până la adânci bătrâneți, au avut mulți copii și s-au încoronat la Alba-Iulia...

— Bine, bine, spune Criticul, care n-a scos un zâmbet. Ești de o presumție intolerabilă. Acest lucru răzbate din „tonul povestitorului“...

— Asta am și vrut.

— O să-ți pară rău! „Je veux dans la satire un esprit de candeur“ a zis Boileau...

— Mi se rupe de acest A.A. Jdanov al clasicismului franțuzesc. Cât despre candoare, am jertfit-o cu elan pe altarul făuririi unei lumi mai bune și mai drepte pe planeta noastră!

Capitolul al treilea

ELI, ELI, LAMA SABAHTANI!

Bolșevicii, marxiști nu cred în „destin”. Însăși noțiunea de destin, noțiunea de Schicksal este o prejudecată, o absurditate.

I.V. Stalin

Din cei peste două milioane de locuitori ai frumoasei Metropole moderne de pe malul Dâmboviței, cea cu apă atât de dulce, nu credem că s-ar putea aduna o duzină în stare să răspundă cu precizie sau chiar cu ușoare ezitări pardonabile cine a fost Edgar Quinet, al cărui nume îl poartă o stradă unde, în anii când se petrece această povestire, se află o mare Consignație, mult mai cunoscută locuitorilor decât suspomenitul Edgar Quinet (1803–1875), profesor la Collège de France, francmason, revoluționar, dascălul spiritual al republicii laice, autor al lucrării capitale *Revoluțiile din Italia*, având o atitudine plină de simpatie față de tinerii români studenți la Paris, ale căror reverii naționale le-a încurajat, de unde recunoștința stradală.

Se spune că într-o neagră noapte, doi milițieni făcându-și rondul au găsit un cadavru pe această stradă. Au început să întocmească legiuitul proces-verbal, dar când au ajuns la numele prietenului de nădejde al sârmanei noastre țărișoare, litera „Q” le-a ridicat dificultăți de netrecut, atât în scriere cât și în pronunțare. „Hai să-l tragem dracului pe Academiei, că aia începe barem cu o literă de-a noastră, românească”, a soluționat dilema unul dintre ei, în spirit creator și naționalist.

În această Consignație, veritabilă peșteră a lui Ali Baba, veneau zilnic jalnicele rămășițe ale fostelor clase exploatatoare, reprezentanții încă în libertate ai monstruoasei coaliții, ca să-și lichideze comorile adunate din sudoarea poporului muncitor de la orașe și sate, și astfel domni și doamne în vârstă, purtând cu o trufie încă neîngenunchiată veșminte ponosite din stoffe scumpe, stăteau la cozi interminabile să vândă un bibelou de Sèvres și să-și poată permite apoi o bere la ora aperitivului, un pastel de Luchian pentru o porție de șalău „à la meunière” la Capșa, ori o lampă Gallé, ciobită, ca să-și ia un bilet la un film sovietic despre komandirul roșu Kotovski, colhoznic

fericiți, ori deviatori demascați, căci serile, anticamera albastră a morții, trebuiau umplute cu ceva în așteptarea sosirii iminente a americanilor.

Respectiva Consignație centrală exercita o atracție ieșită din comun asupra unor cumpărători, puțini la număr, e drept, făcând parte din fericita categorie a celor ce puteau mărturisi, cu fruntea sus și bătându-se în pieptul constelat de ordine și medalii, sursa veniturilor care le permiteau să-și mobilizeze casele repartizate, în urma izgonirii vechilor proprietari, cu diverse mobile „Louis”, „Bidermayer”, florentine ori Chippendale, să-și orneze pereții cu Grigorești, Luchieni, Palazi, Petrașci, ba chiar cu câte o eboșă de Cézanne ori Matisse, rătăcită pe aceste meleaguri tractice, să-și țină hainele ori așternuturile în vreun „secrétaire” Directoire ori Empire, să păstreze tutun „Matroz” în pântecoase oale olandeze de Delft și să-l fumeze în venerabile pipe de spumă de mare, culotate de frunziș conservatori ai secolului trecut. Aceasta îi făcea să se simtă veri îndepărtați cu Ghiculeștii, Brâncovenii, Rosetteștii și Cantacuzinii, în timp ce scriau *Cum s-a duminat moș Tăgârță*, pictau mari compoziții *Judecarea chiaburului în fața țăranilor săraci* ori declamau la recepții conducătorilor iubiți: *Partidul e-n toate! În cele ce sunt și-n cele ce mâine vor râde în soare*. Atracția exercitată de renumita Consignație se datora, nu în ultimul rând, prezenței în fruntea acestei instituții, capitalistă în formă – socialistă deja în conținut – a unui responsabil tânăr, frumușel, cu ochi albaștri, trăsături grecești, o barbă scurtă care inspira, paradoxal, încredere chiar și „organelor”, deoarece cine ar fi îndrăznit să-și îngăduie această derogare de la spelbia obligatorie a urmașilor lui Marx–Engels–Lenin, dacă nu unul dintre „ai noștri”, tovarășul Ninel Aurăreanu, veșnic elegant, mereu surâzător, totdeauna răbduriu, în vârstă de treizeci și ceva de ani și în căutarea disperată a propriei identități.

Noaptea, în chilioara sa de ermit din Văcărești – probabil o reacție masochistă la opulența egiptiacă în mijlocul căreia își petrecea partea luminoasă a zilei, îi răsărea în fața ochilor arși de o insomnie cronică, fața brusc golită de sânge a bunicului său, Nathan Goldman, când la înfrustarea bătrânului rabin că nu e în stare sau nu vrea să spună cum se cuvine Kol Nidra: „Să fie iertate greșelile întregii adunări a fiilor lui Israel, precum și ale străinului ce locuiește în mijlocul lor, căci tot poporul a păcătuit fără voie”, rugăciune cu care se deschidea Yom Kipurul, sărbătoarea Ispășirii, tânărul Ninel i-a răspuns bătând din picior:

— Am să-mi fac chip cioplit, am să mă închin la idoli!

Bătrânul spuse doar „O! Mole Kahamin!”, Dumnezeu al milei! se culcă pe canapeaua de pluș galben-murdar prin care ieșeau arcurile precum coastele unei cămile pierite în deșert și se întoarse cu fața la perete, neputincios să

înfrângă nici printr-un înțelept *pilpul*, nici printr-o strașnică bătaie la cur încăpățănarea acestui țănc, neajuns încă la vârsta *Bar-Mițvei*, încăpățănare moștenită de la unicul său fiu Benjamin, pe care făcuse greșeala să-l trimită la Presburg, să învețe ingineria, și unde acesta devenise comunist.

„Nu se putea altfel“, îi explicase Benjamin tatălui său, rabinul, îngrijorat pentru că îl iubea, – nu puteai deveni altceva într-o universitate de limbă germană din orașul slovac Brno (fost Pozsony, pe când făcea parte din Ungaria), unde jumătate din studenți erau naziști, membrii în S.A. și chiar S.S., iar cealaltă jumătate slavi, unguri, evrei, rase inferioare, care nu puteau opune arogantului: *Die Strasse frei den braunen Batallionen* decât *Wir kämpfen und sterben für dich, Freiheit!* * sau și mai bine, în toate limbile, *Hai la lupta cea mare*.

Rabi Nathan ar fi vrut să răspundă: Se poate opune și „Anul viitor la Ierusalim“ dar fața trasă, ascuțită, oglindind suferință, speranță și nestrămutată hotărâre, ochii verzi, strălucind de o sfântă mânie, ai unicului său fiu, Benjamin, a cărui naștere costase viața iubitei sale Deborah, îl împiedicată să exercite asupra sângelui din sângele său, nebiruitul și imemorialul „*cal v'choman*“, metoda talmudică de raționament, care consta în a demonstra că dacă un argument e convingător, un argument similar, dar cu mai multă greutate, e și mai convingător.

Și astfel, în timp ce Ninel (de ce *Ninel*? de ce acest nume străin și emasculat? Cititorul, citindu-l însă invers, va înțelege) își rupea turul nădragilor, își julea genunchii și își spărgea capul între goii și ovreiașii din cartierul Gai, tatăl său, Benjamin, proaspăt absolvent *magna cum laude* al Politehnicii din Presburg, se întoarse în țară și primi sarcina să organizeze celule comuniste în Capitală, între intelectualii ținuți deoparte de o politică de partid, până atunci sectară, și fusese arestat, în urma unui denunț, bineînțeles. Torturat profesional, adică fără patimă, dar eficient, la Siguranța Generală, nu scosese o vorbă, nu recunoscuse nimic, chiar atunci când i-au fost arătate mărturisirile scrise ale tovarășilor săi și mai ales la confruntarea cu dâșii; îl eliberară din „lipsă de probe“ până la proces. Comisarul anchetator, transilvănean și el, nu se putuse abține să-l felicite.

— Domnule Crișan, – acesta era numele sub care Benjamin Goldman fusese arestat – dacă toți comuniștii ar fi ca dumneata, n-aș mai mânca multă vreme pita statului român. Din păcate, numai legionarii sunt, nu chiar toți, evident, dar majoritatea. Însă nu le poți deveni șef, din motive de bucățică lipsă.

* Stradă liberă batalioanelor brune; Luptăm și murim pentru tine, libertate!

Benjamin era decis să aștepte procesul și să se transforme din acuzat în acuzator. Bătrânul rabin Nathan, căzându-i în genunchi, îl imploră să plece din țară. Comunitatea, în nesfârșita ei indulgență față de iudeii eretici (îi fusese destul greșeala cu predicatorul iluminat din Nazareth), îi oferea suma necesară. Benjamin opuse un refuz categoric. Nu putu însă opune același refuz, când legătura lui superioară de partid, tovarășul Salca, îi trasă sarcina să plece în Franța, unde să adune „supt conducerea partidului“ pe toți emigranții români.

Ceea ce argumentările subtile, disociative, *pilpulice* ale bătrânului Nathan – inclusiv suma substanțială în valută forte – nu reușiră să clintescă o clipă măcar în conștiința de revoluționar a lui Benjamin Goldman, numit acum „pour le bien de la cause“ Horia Crișan, izbuti în cinci minute tovarășul Salca (nume conspirativ pentru Costică Constantinescu), un individ întunecat, cu fruntea de un deget care, după ce dezertase de la Mărășești, împreună cu rușii de pe flancul drept, intrase în Armata Roșie și îl văzuse cu ochii săi mici și veșnic bănuitori pe însuși Vladimir Ilici Lenin, la Smolnîi. Tovarășul Salca, în afară de sarcina de onoare, nu-i oferea nimic, urmând ca deplasamentul în Franța să se facă prin mijloace revoluționare, adică fără acte de identitate, fără bilet și, mai ales, fără bani, fondurile valutare alocate de Komintern spre declanșarea cu un ceas mai devreme a Revoluției Mondiale fiind folosite pentru necesitățile conducătorilor Partidului român, un ucrainean și un polonez, împușcați mai apoi, în pivnițele Lubiankăi pentru diverse devieri de stânga și de dreapta, una mai rea decât cealaltă. Dar înainte de-a le veni sorocul să-și primească porția de plumb în ceafă, ei, responsabili cu Revoluția, trebuiau să trăiască în asemenea fel încât să nu atragă atenția Siguranței prin îmbrăcăminte zdrențăroasă, mutre famelice, buzunare goale.

Relatarea activității lui Horia Crișan în sânul emigrației române în Franța și foarte curând în Spania, pentru „pan, paz y libertad“, în cadrul unităților „Djakovici“, „Mátyas Rákosi“ ori „Ana Pauker“ nu intră în limitele stricte ale acestui capitol, consacrat frământărilor, căutărilor sterile și aventurilor nemaipomenite ale fiului său NINEL, *le bien nommé à rebours* *. Vom spune doar că, fiind de formație științifică, inginer, Horia Crișan a fost numit comandant la baterie într-un divizion francez, „Petöfi“, comandat de un polonez cunoscut sub numele de Byron și astfel într-o seară, în fața Madridului, la Majadajonda, *el teniente Joria Crichán* a fost chemat la postul de comandă al polonezului (ofițer superior în Armata Roșie) și acesta

* bine numitul pe dos.

i-a comunicat, în limba germană, că în tranșeele din fața lor sosise, după informații foarte sigure, un grup de șapte fasciști români, veniți cu mare tamtam să lupte pentru „Espania una, Espania grande” în rândurile celebrului *Tercio*, Legiunea Străină Spaniolă. Încă în aceeași noapte, *el teniente* îl trimise la postul înaintat de observație pe *el sorgento* Nicu Pop, originar din Sibiu. (În timpul satisfacerii serviciului militar pocnise în mutră, stâlcindu-i-o definitiv, pe un locotenent sadic și pederast care, dorindu-l, îl șicana din cale-afară și, ca să scape de tribunalul militar, își luase lumea în cap; muncise un timp ca miner la Borinage, pe urmă ca terasier în jurul Parisului și venise *voluntario de la Libertad* în Spania, pentru că-l admira pe Horia Crișan: acesta reușise să-i explice *das Kapital* pe înțelesul lui.) Înainte de a răsări aurora, Nicu Pop transmise coordonatele intrândului de unde auzise vorbindu-se românește și peste zece minute un ciocan de foc se abătu asupra tranșeei omorând pe loc doi dintre legionarii români, cei mai cunoscuți. Întâmplare sau calcul? Legile probabilității balistice nu ne pot lămuri.

Când drama spaniolă luă sfârșit, după ce „los internationales” trecură în Franța printre șirurile de soldați senegalezi înșirați de-o parte și de alta a drumului, cântând, fiecare pe limba lui, melodia devenită populară: „Suflecată pân’ la brâu, ducea-ducea rufele la râu”, Horia Crișan fu internat în lagărul de la Argelès-sur-Mer și trăi un timp într-un bordei săpat în nisip, împreună cu un sârb fără mâini și un ungur fără picioare, aflați într-o patetică simbioză: ciungul îl ducea pe olog în spate, acesta-i dădea mâncarea în gură, îi aprindea țigara și îi descheia pantalonii la nevoie. Erau în custodia politică a partidului comunist francez, și conducerea acestuia transmisese cuvântul de ordine, că, având în vedere interesele generale ale mișcării muncitorești internaționale, trebuie să stea cumiți în lagăr, așteptând dispoziții ulterioare, și că orice evadare va fi considerată un act provocator și făptuitorul tratat ca atare. Liderii politici și gradele militare superioare fuseseră scoși din lagăr prin grija Ambasadei Sovietice de la Paris, 2, Rue Grenelle, prevăzuți cu pașapoarte dintre acelea imortalizate de Vladimir Maiakovski, înainte de-a se sinucide: „Priviți! Invidiați-mă! Sunt cetățean al Uniunii Sovietice!” și plecară fără să-și mai ia rămas bun de la tovarășii lor: păstrarea secretului de partid impune uneori asemenea sacrificii. Ce se întâmpla, în conștiința, până atunci atât de disciplinată politic a lui Horia Crișan, nu s-a putut desluși ulterior. Fapt este că într-o zi evadă, străbătu, nu se știe cum, o Europă în dărdora pregătirilor de război, și căzu acasă, la bătrânul său tată Nathan, într-o noapte când rabinul se considera, mai mult ca oricând, „*mneni neoni memaas*”, adică lipsit de orice calități în fața primejdiilor ce amenințau poporul ales.

Ninel, trezit din somn, privea topit pe acest străin de dorul căruia plânga de atâtea ori noaptea, după ce mamă-sa îl părăsise și se recăsătorise cu un doctor, plecând cu el în Venezuela. Asculta fraze din care nu înțelegea decât eforturile bunicului cu barbă albă de a-și apăra *kovod-ul*, dignitatea gândirii, față de argumentele tăioase ale bărbatului cu înfățișarea de militar și ochi mari, verzi, de poet. În zori, tatăl său plecă și Ninel nu-l mai văzu niciodată.

Într-o dimineață de noiembrie sau decembrie a anului 1940, bunicul său îl trezi din somn și-i spuse cu o voce uscată că Amaniții și Filistenii au dat morții pe Nicolae Iorga și pe tatăl lui, Benjamin Goldman. După care își puse *kittel-ul* și rosti rugăciunea morților.

Ninel Goldman n-ar fi fost nepotul rabinului Nathan dacă n-ar fi simțit nevoia aproape fizică de-a cunoaște imediat ideile în numele cărora era convins că tatăl său stătuse drept, zvelt, cu veșnicul lui surâs ironic pe buze în fața plutonului de execuție, dar mai ales dorința să și le însușească, integral, cu o fervoare răzbunătoare. Părăsi fotbalul, coapsele subțiri și încăpățânat încrucișate ale Ghizelei, fiica schahterului, sinagoga și yarmulka și începu să adune de la anticarii prieteni ai bunicului său cărți hărtănite și fără coperti, răsfoite de mâini nerăbdătoare de-a instaura, cu un ceas mai devreme, dreptatea socială, și din ele află că adevăratul Iahvé este Istoria, iar mânia aparent capricioasă și atât de greu de înțeles cu care-și pedepsea poporul ales se numește lupta de clasă, sortită din veșnicie să devină tot mai înverșunată, tot mai necruțătoare, armă neprețuită pentru instaurarea fericirii și abolirea definitivă a contradicțiilor dintre om și om, om și societate, om și natură; că religia, opiu pentru popor, slujește nemijlocit la perpetuarea exploatarei; pricepu că lacheii și întreținută burgheziei au zugrăvit socialismul ca pe o cazarmă monotonă oficială, cenușie, plină de osândiți la o muncă fără sfârșit, istovitoare și plicticoasă, la foame moderată și mizerie lustruită, când lucrurile stăteau tocmai invers, așa cum în mod simbolic era cazul și cu numele său NINEL. Toate acestea îi deveniră însă clare, luminoase și mai ales indiscutabile, după ce printr-unul din acele hazarduri determinante pentru viața unui om, avu norocul să-și poată procura, în franțuzește, o carte a Omului cel mai uman, intelectualul în tunică simplă de ostaș și cu mustață groasă de țăran, discipol credincios și cel mai apropiat tovarăș al lui V.I. Lenin care – omonimul său inversat Ninel și-o mărturisea cu vinovății de apostat – era cam prolix, dacă nu chiar de-a binelea obscur. Ce legătură putea avea cu dorința lui de răzbunare fraze ca acestea: „*Desigur opoziția dintre materie și conștiință nu capătă semnificație absolută decât în limitele gnoseologiei fundamentale. aceea de-a ști ce anume trebuie considerat primordial și ce anume secundar. căci dincolo de aceste limite relativitatea*

acestei opoziții este neîndoiebnică, separându-se printr-un abis de netrecut de interpretarea ontologică”, frază pe care n-ar fi scris-o niciodată conducătorul și învățătorul partidului comunist al poporului sovietic, al tuturor popoarelor lumii, Iosif Vissarionovici Stalin, căci el nu se adresa unor elite talmudiste ci tuturor, de la marele savant la umilul măturător de stradă, vorbind, în același timp, fiecăruia pe limba lui! În scrierea lui, chiar trădată de traducerea franceză, – limbă săracă, osificată, incapabilă să reflecte profunzimile limpezi ale Omului care cu pieptul și cu gândirea sa stăvilea năvala hoardelor lui Hitler – totul devenea clar, propozițiunile simple cădeau ca un cuțit de ghilotină peste elucubrațiile capitularde ale unor Troțki, Kamenev, Zinoviev, evrei din nefericire, ceea ce-i produse o vremelnică tulburare și contribui, poate, la adoptarea cu ani după aceea a numelui de Aurăreanu.

Un fiu al cărui părinte căzuse ciuruit de gloanțe cu numele lui pe buze (Ninel era sigur că astfel murise tatăl său) nu era oare fericit să știe că n-a rămas orfan, că undeva la Kremlin cineva veghează asupra lui, un Om între oameni, înțelegător și bun, întruparea cea mai desăvârșită a cinstei și sincerității politice, nemaivăzută până atunci în Istorie: „*Va fi de ajuns ca bolșevicii să se rupă de mase și să-și piardă legăturile cu ele, va fi de ajuns ca ei să se acopere de rugina birocratismului, pentru ca să-și piardă orice forță și să devină o nimica toată!*” Puteai să-ți imaginezi leaderul unui partid burghez spunând asemenea lucruri, având curajul să invoce, premonitoriu, pe eroul mitologiei grecești Anteu, cel învins de Hercule în urma erorii de-a se fi desprins de pământ? Nu, nu puteai.

Iubirea față de părintele omenirii trebuia împărtășită, ea nu putea rămâne solitară, sterilă, și astfel în jurul lui Ninel Goldman se formă un grup de elevi, contestatari ai Universului, printre ei agitându-se verbios și autorul acestor pagini strepezit-amărui. Tocmai când unul dintre ei, ajuns mai târziu lector de marxism-leninism la o școală superioară de partid, dezvălui directorului liceului existența acestui grup subversiv (cufundat cu sâng cvasi-religios în studierea cărții *L'ABC du Communisme* a lui N.I. Buharin, fără să aibă habar că acesta fusese o „viperă lubrică”, o „corcitură de vulpe cu porc” – cum atât de plastic îl caracterizase procurorul A.I. Vișinski – și fusese împușcat în 1938, după ce într-un proces răsunător și public recunoscuse cu despletiri dostoevskiene cele mai aberante acuzații) în momentul când tinerii, doritori să schimbe lumea din temelii, se aflau în fața iminentei primejdii de-a face cunoștință cu vâna de bou și regimul celular, interveni fericitul Eveniment numit pe rând „eliberarea țării de către glorioasa Armată Roșie”, „insurecția națională”, „revoluția națională și socială de

eliberare antifascistă și antiimperialistă”. Unui cizmar locuind în aceeași curte cu Goldmanii, Szabó István, i se născuseră doi gemeni tocmai în această fericită zi de August a anului 1944 și el îi boteză Lenin și Stalin spre înfricoșarea respectuoasă a funcționarului de la primărie. Dar peste câteva zile, două divizii ungare și o mare unitate „Waffen SS” ocupară orașul de pe Mureș, slab apărat de o linie rară de rezerviști prost înarmați și cizmarul fu denunțat ca fanatic comunist, lucru cam greu de negat având în vedere opțiunile sale onomastice. Țipetele lui Lenin și Stalin și ale mamei lor lehuze nu înmuiară sufletele împietrite ale jandarmilor unguri cu pene de cocoș la pălărie, nici chiar după ce nefericitul cizmar, snopit în bățai, denunță la rândul lui câțiva vecini care ascundeau niște tineri evrei în așteptarea trupelor sovietice eliberatoare. Szabó fu împușcat în Cetate, tinerii evrei – Ninel Goldman se afla printre ei – fură scoși cu lovituri de pat de pușcă și teacă de sabie din ascunzișurile lor naive (cămări de lemn, pivnițe, poduri) și închiși lângă gara de triaj undeva spre Micălaca, într-un țarc împrejmuț cu rulouri de sârmă ghimpată. Bătrânul Nathan refuzase pe cei ce-i oferiseră adăpost și îi așteptase pe Amaleciți și Filistenii în sinagogă, împreună cu un grup de credincioși. Fură imbarcați în trenuri de marfă îndreptate cu prioritate spre Dachau, Auschwitz și Bergen-Belsen de unde nu s-au mai întors. E drept că erau oameni în vârstă.

În aceste câteva zile de ocupație străină, Ninel, deși înfricoșat mai mult de absurditatea unui destin istoric decât de iminența morții (era prea tânăr și prea pătruns de noua lui credință ca să-și poată imagina propria dispariție), își îmbărbăta tovarășii de captivitate flămânzi, murdari și nedormiți sub cerul liber, spunându-le la cinci minute că oștirile lui Stalin sunt aproape: de altfel se auzea dinspre sud-est mârâitul îndepărtat și încurajator al artileriei, „regina războiului” cum o numise Marele Strateg: le jura că vor trăi într-o lume nouă, eliberată de frică, de minciună, de pogromuri, de nedreptăți, iar ei cu ochii dilatați de foame și disperare îl priveau ca pe un descrieriat.

A cincea zi, în fața țarcului unde zăceau printre excrementele lor lichide și sanghinolente se opri o motocicletă *Zundapp*, condusă de un *gyorslevente*, premilitar maghiar, uriaș, deși nu avea mai mult de cincisprezece ani, și din ataș coborî un căpitan, *százados*, mărunț, subțire, cu o față ascetică, întristată parcă și mai mult de o mustăcioară blondă. Purta monoclu, firesc. Spuse ceva *gyorsleventului* și acesta, convins că știe românește, răcni cu o voce spartă de emoție: „*Incolonarul!*” Ninel Goldman începu să cânte Internaționala în ungurește, ca să înțeleagă și bestia fascistă și să se termine totul mai repede: *Föl, föl, ti rabyaik a földnek!* Căpitanul maghiar nu-și desfăcu tocul pistolului din piele de lac; făcu doar ochii mari, monoclul îi căzu de sub

arcadă, dar reuși să-l prindă și spuse sec: „Az istenit magának, marha! Akora állat hogy eke elé hell befogni!”* și Ninel înțelese că nu-l va executa. Înjurătura fusese blândă, moale, exprimând o milă scârbită pentru eroismul său de puțoi. Se încolonară cu chiu cu vai; li se spuse că dacă unul singur o șterge, ceilalți vor fi imediat împușcați și Ninel, fără voia lui, aruncă priviri amenințătoare să vadă care ar putea fi provocatorul capabil să pună în primejdie viața tuturor printr-un gest deplasat. Pe străzi lăturalnice fură duși la grădinile de la marginea orașului, unde *honvezii* își săpaseră tranșee, stăteau în ele ghemuiți pe vine și rodeau morcovi, cotoare de varză și caralabe. Ceva mai departe, într-o râpă nisipoasă pe malul Mureșului, un preot catolic făcea slujbă în fața unui șir de morți așezați pe marginea unei gropi comune. Era o zi tristă și aurie de început de toamnă și vocea tremurată a preotului făcea parcă să pâlpâie abia simțit frunzele plopilor: *Circum dederunt me doloris mortis, gemitus inferni circum dederunt me* (Pronunța „țircum” și „ghemitus”).

Trăgând cu coada ochiului, căci îi venea greu să se uite într-acolo, Ninel observă că morții fuseseră dezbrăcați la piele. Uniformele și rufăria lor însângerați erau adunate într-un morman păzit de o santinelă. După ce slujba se isprăvi și preotul strigă cu alt glas, de la marginea gropii: „*Kész vagyok százados UR*”, sunt gata Domnule Căpitan, acesta se răsti la uriașul *gyorslevente*, care, la rândul lui urlă ceva pe românește, dar nu pricepură nimic. Atunci Ninel făcu un pas înainte și spuse că ei toți înțeleg și vorbesc perfect ungurește, întrucât în acest oraș trăiesc împreună de veacuri atât români cât și...

— *Halja maga marha, olyát rugok a fenekébe hogy leveri a gönczölszekér bakján üllő hanvédót aki miután leasett háromszor kerüli meg a falu végén álló pléhkrisztust mielőtt az anya pecsáyába kerül!*** Asta s-o traduci, *te szaros*, dacă zici că știi ungurește. Și altădată să nu mai vorbești neîntrebat! Dă-i drumul *gyorslevente*!

Cu eforturi cumplite matahala le explică: trebuiau să așeze morții în groapă, fără să-i scuture, cu respect și delicatețe, să-i acopere binișor cu pământ și cu nisip, apoi să îmbrace uniformele lor însângerate; din acest moment sunt mobilizați într-un detașament de muncă și trebuie să

* Dumnezeu dă, vită! Ești un asemenea animal că ai trebui pus la jug”.

** Auzi dumneata, vită, îți trag una cu piciorul în cur de îl dai jos pe ostașul care șade pe capra Carului Mare, și după ce a căzut de acolo înconjoară de trei ori cristosul de tinichea de la marginea satului înainte să ajungă în p... mă-sii!

mulțumească Blândului Iisus și Preacuratei Fecioare Maria că domnul százados Vitéz Pusztay Elemér i-a scos din mâna nemților întrucât aceștia voiau să-i spânzure încă de ieri seară de felinarele de pe strada Szent István, fostă până recent Regina Maria, deoarece un SS s-a înecat în Mureș, fiind pesemne beat; dar se putea tot așa de bine presupune că fusese împins în apă. Humor secuiesc; tânărul Biró Balász era din Cămăraș. Lui Ninel Goldman îi căzuse o uniformă de *káplár* cu o gaură mică în buzunarul stâng de la piept și una mare, sfâșiată, în spate, pe unde ieșise glonțul; bocancii în schimb erau foarte buni, aproape noi, păcat că amândoi erau pentru piciorul stâng; mai primi o capelă cu urme de creier cleios, o lopată Linemann și una cu coada lungă și astfel echipat începu plimbarea lui și a celorlalți, prin Europa spre Vest. Mergeau însoțiți permanent de bubuitul tunurilor, erau bombardați și mitraliați de avioane cu stea roșie pe fuselaj și pe aripi și Ninel, culcat prin șanțuri, în canale cu apă murdară ori prin tufe de scaieți mirosind a țap în călduri își spunea că pilotul care-l împoașcă cu gloanțele de mare calibru din văzduhul urlător îi este un frate scump și-i dorea să secere cât mai multe vieți fasciste, chiar dacă printre ele, printr-un misterios capriciu al dialecticii, diriguitorii celor văzute și nevăzute, s-ar fi aflat și el, victimă expiatorie tot atât de nevinovată precum Isac.

Nu erau tratați rău. Mâncau aceeași mâncare cu *honvezii* cu care mărșăluiau amestecați. În schimb, la fiecare popas, în timp ce soldații se prăbușeau sleiți, care pe unde apuca, ei, cei din „detașamentul militar special de muncă” trebuiau să sape adăposturi tranșee, bordei de comandă, după același plan unic, indiferent de configurația terenului. În zori, când erau gata sau aproape gata, venea ordinul de retragere și porneau de-a valma, iar *Zundapp*-ul condus cu măiestrie de uriașul *gyorslevente* le dădea târcoale, ca un câine ciobănesc de pustă, cu mai puțină eficiență însă; *honvezii* dezertau pe capete. *Százados*-ul nu-i maltrata, el avea ce avea cu tânărul premilitar Biró Balász și-l pocnea peste gură cu palma înmănușată cu orice prilej, dar mai ales fără prilej, întrebându-l: „*Igaz hogy maga marha*”*, la care uriașul încremenit cu degetul mare pe vipușca pantalonului bufant, răspundea răcnind: „*Alázatossan jellentem: marha vagyok!*”*

În mod ciudat, palmele acestea îl dureau pe Ninel Goldman mai mult decât dacă i-ar fi fost plesnite lui pe obraji. „*La dignité c'est le contraire de l'humiliation*”, îl învățase iubitul său Malraux, luptător în Spania ca și tatăl său care nu se putea să nu-l fi cunoscut. Încercă în clipele de răgaz să se apropie de atleticul *gyorslevente*, dar acesta-l privi dușmănos și-i spuse

* „E adevărat că dumneata ești o vită?”. „Cu respect raportează: sunt o vită!”

să se ducă în gaura mă-sii când Ninel îl întreabă cum poate să suporte palmele acestui *százados* degenerat; cu un singur pumn l-ar fi întins lat. „Dar voi, voi de ce nu ștergeți putina? De ce vă târați ca oile la tăiere?” Biró Balász nu era capabil să separe esențialul de neesențial: era un idealist-vulgar, privea lucrurile în sine și pentru sine, „*an sich und für sich*”. Unde să se fi dus fără acte, îmbrăcat în uniforme militare pătate de sânge? Tovarășul Stalin spusese că un comunist trebuie să aibă creierul rece și inima fierbinte și nu invers, dar cu toate astea Ninel nu se putea elibera de sentimentul chinuitor că e un laș, că găsește argumente și justificări friicii de-a întreprinde ceva, orice, numai să nu mai meargă în turmă, tropăind, să zâmbească umil când *százados*-ul, privind tranșeele proaspăt săpate, arunca un „destul de bine!”. În timpul marșurilor epuizante, la limita rezistenței omenești, săpând tranșee inutile, sau când îmbrățișa pământul reavăn, mocirlos sau plin de balegi uscate, sub rafalele avioanelor cu stea roșie, Ninel Goldman nu știa – și dacă ar fi știut ar fi respins cu indignare asemenea consolări mizerabile că aceste senzații, sentimente și concluzii erau de mult săpate cu litere indescifrabile într-o carte pe care, avid de răspunsuri neafiate, o buchisea cu o încăpățănare aparent fără rost bunicul său Nathan și unde acesta citea cu lacrimile amare ale revoluției: „*Se va ierta întregii adunări a copiilor lui Israel, precum și străinului ce locuiește în mijlocul lor, căci tot poporul a păcătuit fără voie*”.

Într-o zi din primăvara anului 1945, după ce grupul de tineri evrei, vreo 27 (nouă muriseră de dizenterie), săpaseră tranșee pentru cei 12 *honvezi*, ultimii apărători ai orașului Székesfehérvár, căpitanul *Vitéz Pusztay Elemér* demobiliză pe neașteptate toată trupa de sub comanda lui. Îl chemă pe *gyorsleventele* Biró Balász și-i prinse de piept propria lui decorație de război, apoi se întoarse spre Ninel Goldman, căruia, asimilându-i numele, îi spuse „*kedves Aranyos*” și îi ordonă ca din acel moment să se considere liber, el și ceilalți coreligionari ai săi, să meargă unde vor, să facă ce vor, să devină ce vor, întrucât totul s-a sfârșit. Pe cei doisprezece *honvezi* rămași credincioși jurământului militar îi înșiră pe două rânduri, verifică alinierea, le ordonă să rupă rândurile fără să le țină discursul ce, poate, s-ar fi convenit și ei se răspândiră ca niște prepelițe spre casele din apropiere să-și schimbe la iuțeală și în pierdere efectele militare, pentru orice zdrențe civile. Întorcându-se spre uriașul *gyorslevente* Biró Balász, mereu cu degetul mare lipit de vîpșuca pantalonului, cu pieptul pe care strălucea înalta decorație scos în afară, îi spuse încet: „*Maga is szabad, marha*”. Și dumneata ești liber, vită. Tânărul îl salută impecabil și aplecându-se fulgerător scoase un cuțit din carâmbul înalt al bocancului, făcu un pas de front înainte și i-l înfipse în inimă.

Căpitanul căzu, încercând să-și prindă monoculul din aer. Dădu de câteva ori din picioare înainte de-a încremeni și Ninel văzu că cizmele de lac, lustruite lună de motociclistul-ordonanță, nu mai aveau talpă deloc, iar obielele erau putrede. Biró Balász se întoarse spre grupul lor, le făcu cu ochiul, le spuse „*lófasz a segetekbe*”, traduse în felul lui „calu’ pulului în curul voastră”, sări pe motocicleta *Zundapp* și porni spre răsărit, spre casă.

Se treziră dintr-o dată liberi. Priviră în jur cu ochi de nou născuți; pusta cenușie se întindea la nesfârșit sub cerul cenușiu; ici colo mici ferme cu acoperișuri arse răsăreau dintre salcâmi cu crengi negre și mai departe, într-o ciupercă de fum gros, se ghicea un orașel arzând. Ninel Goldman spuse: „Într-acolo trebuie să ne îndreptăm!” și cel mai bun prieten al său, Iancsi Schwartz începu să strige: „Da’ cine ești tu să ne spui încotro să ne îndreptăm?” Ceilalți, arătând ca niște sperietori în uniforme de urdă sfărțate de gloanțe și pline de pete de sânge uscat, începură și ei să urle scoși din fire: „Chiar așa, cine ești tu să ne spui încotro să mergem?” Ninel Goldman, cunoscând aprecierile lui Marx despre evrei, se mulțumi să ridice din umeri și porni peste câmpia desfundată spre orașelul ivindu-se când și când din pâlălăile de fum. După ce clefăi multă vreme prin noroiul pusteii cu bocancii lui pentru piciorul stâng, care căscău acum guri de știucă, întoarse capul; toți îl urmau, înjurându-l. Pe neașteptate câmpia plată se prăbuși într-o râpă și toți se rostogoliră, pe urmele lui Ninel, până în fundul ei. Părea să fie albia secată a unui râu mort și cum ducea spre orașel, îi urmă cursul.

Atunci, ca din senin, spre centrul cenușiu al unei primăveri mohorâte se înalță ca un șoim de argint glasul unui tenor: *Za rekoi ceriomukha kalitsesia* “...

— Oștile Lui! șopti Ninel Goldman și i se muia genunchii. Peste câteva clipe aveau să vadă, în sfârșit, Armata Roșie, legendara *Krassnaia Armia* făurită și călăită de I.V. Stalin în anii războiului civil, cu toată perfidia lui L.D. Troțki, comandantul ei suprem în acea vreme, care, cum demonstrase tovarășul Stalin, era un trădător, o Iudă. Se auzea tot mai aproape tropotul cailor prin pietrișul râpei, scurtele sunete de fier pe fier, când săbiile se loveau de scărițe și vocile dumnezeiești... nu, nu mergea, era o blasfemie, vocile *staliniste* ale călăreților sovietici: „*Mne ne jal’ c’to ia taboi pakimuta... Jal’ c’to liudi mnogo gavariat*...” În sfârșit, apărură: erau ca în legendă, călărind nepăsători, ușor aplecați spre stânga, să poată smulge îndată sabia din teacă, cu moțul blond răsucit fluturând pe frunte, iar pe *kubanka* lor de astrahan strălucea ca un luceafăr steaua roșie în cinci colțuri, așa cum urma

să strălucească pe cele cinci continente, curând. În frunte călărea un *sotnic* roșu, clătinându-se în șa. Când văzu jalnicul grup în uniforme pătate de sânge uscat, cu ochii răzători plini de lacrimi, trase de hățuri, calul necheză ușor, nemulțumit: călăreții își luară automatele de pe umăr cu un gest vădind o lungă obișnuință. Sotnicul avea epoleți de aur, spre uimirea lui Ninel care știa că acesta era însemnul distinctiv al ofițerimii banditești-albe a lui Kaledin, Kolceak și Denikin. Își ridică splendidul cal în două picioare și spuse cu o voce plictisită:

— *Aha, vengherskie ofițeri!*

Era iarăși unul dintre acele momente – perfect explicabile prin metoda materialist-dialectică: o contradicție neantagonică, neprevenită la timp, poate deveni antagonică – și astfel Ninel Goldman care învățase nițel rusește, era doar limba lui Lenin și Stalin, făcu un pas înainte cu mâinile ridicate, nu a sumisiune ci a urare de pace și, răsând fericit cu toți dinții săi albi, neatinși de mizerie, strigă:

— *Niet tavarîșci! Mî ne vengherskie ofițeri! Mî jidi!*

Komandirul roșu se întoarse în șa spre ceilalți, cu o mișcare elegantă și pufnind pe nas, ca un lynx, spuse „*Ribeata, etî jidi!*” și-n clipa următoare Ninel Goldman și grupul de tineri intelectuali de stânga din orașul de pe Mureș se treziră înconjurați de călăreții aplecați dezinvolt în șa, care-i croiau cu nagaicele peste ochi, peste cefe, peste umeri, scurt și cu pricepere, chiuind asurzitor. Plesnit mai rău decât ceilalți, pentru că nu se ferea, se băga singur sub boturile înspumate ale cailor, voia să prindă cu orice preț privirea acestor urmași roșii ai lui Pugaciov și Stenka Razin, Ninel Goldman striga cât putea de tare: „*Tavarîșci! Ia jid!*” și văzând că nu are nici un efect, începu să zbiere ascuțit, cu o sfâșietoare nerăbdare, în timp ce lacrimile, mucii și sângele îi curgeau pe față: „*Ia kommunist!*”

În acele momente nu-și putea aminti alt principiu al dialecticii, că un lucru se transformă în contrariul său în anumite împrejurări și n-avea nici răgazul să-și explice, întâi lui și apoi celorlalți, de ce această afirmație patetică a crezului său politic dezlanțui și mai mult furia în același timp cu hohotele de răs ale călăreților roșii: începură să chiuie și să urle mai tare, să le dea târcoale mai repezi și să-i sfîșie mai abiter cu nagaicele plumbuite. În sfârșit se plictisiră, mai ales că biciuiții nu le opuneau decât niște chițcăituri de copii neajutorați și o fugă în cerc, din ce în ce mai nesigură și căznită, își struniră caii: *sotnicul* comandă ceva, se înșiruiră și dispărură dincolo de râpă, de unde se auzi multă vreme cântecul lor trist, profund, bărbătesc: „*Rivela buria, grom gremel!*”

Ninel Goldman cu obrazul despicat până la os își dădu seama că trebuie,

cu orice preț, să explice cele întâmplate:

— Prieteni, tovarăși! Începu el cu buzele umflate și plesnite, dacă acum am intra în panică, *ca menșevicii*, ar însemna că ne dezicem de crezul nostru revoluționar. Trebuie să înțelegem! Tovarășul Stalin ne arată clar că nu totdeauna conștiința ține pas cu realitățile socialiste. Cine explică altfel cele întâmplate cu noi este, fie că vrea sau nu, un aliat obiectiv al fascismului!

Nu termină bine aceste cuvinte că toți se năpustiră asupra lui, cu ultimele puteri, îl trântiră în argilă, îl călcară în picioare, se lăsară cu genunchii pe pieptul lui, cărându-i pumni în fața stâlcită. Înainte de a-l omorî de-a binelea, unul dintre ei, un fost grăsunel de 14 ani, Kálmán von Andréný (străbunicul său începuse ca traficant de puf, *tollas zsidó* și sfârșise ca bancher la Budapesta înnobilit de Maria Theresia) începu să țipe: „*Idioten! Verfluchte Juden! Genug!*” și ei se opriră, privindu-se uluiți cu ochii ieșiți din orbite, apoi o luară la fugă și numai micul Kálmán îl ajută pe Ninel să se ridice, îi șterse sângele de pe obraz cu obiala din bocancul drept și-i spuse că el trebuie să ajungă acasă, să facă o baie și să bea o ceașcă de cafea cu lapte și cozonac. Ninel Goldman plângea. Nu de durere, ci pentru că nu înțelegea nimic, iar Kálmán von Andréný nu-l înțelegea pe el, de ce plânge: scăpaseră cu viață, puteau să se întoarcă acasă, războiul se sfârșise și erau liberi, le-o spusese și *százados*-ul înainte de a fi fost înjunghiat: liberi să creadă ce vor, să spună ce vor, să spere în ce vor, să-și caute fericirea cum vor și unde vor, dar ca să ajungă undeva trebuiau să treacă prin Székesfehérvár: acolo vor găsi un mijloc de transport, mai ales că micul Kali îi șopti că izbutise – prin ce minuni de abilitate și viclenie? – să ascundă doi taleri de aur în poponețul său scofălcit.

Prin orașelul pe trei sferturi distrus de ultimele lupte ale celui de-al doilea război mondial, se scurgeau acum șiruri zdrențăroase, purulente și păduchioase de supraviețuitori ai lagărelor de exterminare, schelete în zdrențe vărgate, soldați unguri piliți jucând în praf și plesnindu-se peste tureacul cizmelor scâlciate, foști SS care-și rupseseră literele runice de pe petlițele negre, cazaci de-ai lui Vlasov în uniforme germane, țărani refugiați din calea frontului, întorcându-se năuci spre casele lor părăsite și devastate, țigani cu ochi imenși și oase împungându-le pielea murdară, magmă amestecată îmbulzindu-se spre viața ei dinainte, îngropată sub dărâmături.

Dar... în piața orașelului Székesfehérvár se instalase o comisie militară specială sovietică, formată din patru „starșeileitanți” beți și stropiți cu parfum din cap până-n picioare, purtând câte două și trei ceasuri la încheietura mâinii. Li se comunicase de la eșalonul superior că efectivul planificat de

prizonieri ai Diviziei de Gardă nu fusese completat până în momentul capitulării necondiționate a inamicului și, conform acestui ordin, tinerii ofițeri, tolăniți în fotoliile confortabile ale episcopiei catolice din localitate, alegeau prizonieri de război, la întâmplare, din răul uman ce se scurgea prin fața lor șchiopătând, scuipând sânge sau defecându-se lichid. Nu-și mai încăpeau în piele: rămăseseră vii în mod cu totul inexplicabil din lupte grele unde mii de infanteriști erau trimiși să astupe câte un cuib german de mitralieră singuratic, deoarece nu fusese timp să vină artileria; scăpaseră din anchetele „Smerș“-ului, serviciul de contraspionaj al Armatei Roșii care vedea spioni și diversioniști în fiecare ostaș sau ofițer întors nevătămat dintr-un atac frontal; erau – în sfârșit – stăpâni, *barini*, pe viața, rachiul și muierile învinșilor și astfel, tolăniți în fotoliile cu steme nobiliare pe spătarul înalt și sculptat, priveau ca printr-o ceață roză curgerea turmei compacte de supraviețuitori din cealaltă tabără și întinzând mâna și glumind alegeau „prizonieri de război“, completând astfel numărul de trofee umane, repartizat planic de Marele Cartier General fiecărei unități victorioase.

Întrucât natura, existența, lumea materială, într-un cuvânt, este factorul primordial, iar conștiința, gândirea și corolarul imediat al acesteia, logica, factorul secund, derivat, autorului i se pare normal ca Ninel Goldman și lângă el un rescatat de la Auschwitz, murind pe picioare, să fi fost arătați cu degetul, scoși din rânduri de niște ostași ciuvași, kirkizi sau ceceni și duși între baionete la școala din Székesfehérvár, unde se găseau deja vreo două-trei mii de asemenea „voennoplennîie“ îngrămădiți în clasele pe pereții cărora mai atârnav încă portretele oficiale ale Regentului Horthy și ale dictatorului Szálassy. Noii veniți fură înghesuiți pe scara de ciment dintre cele două etaje. Timpul de detenție al fiecăruia se putea deduce după grămăjoara de căcat propriu pe care era nevoit să șadă, urina, conform legilor fizicii lichidelor scurgându-se în jos, și după gradul de nepăsare blegoasă. După câteva zile de șezut ghemuit pe scările împușcate, când ți se oferă să te poți *întinde* câteva minute pe balustrada lată a scării, în schimbul inelului conjugal, a unui medalion sau a ceva bani scăpați nu se știe cum din nenumăratele percheziții prin care ai trecut și ești asigurat că doi găligani, un *Kapo* de la Dachau și un hoț de cai din Allföld, care pusese stăpânire pe această balustradă, te vor ține bine, unul de cap și celălalt de picioare, ca să nu te rostogolești de acolo, nu accepți recunoscător și nu le mulțumești celor doi stăpâni ai scării pentru gentilețea lor atât de rară în aceste vremuri nebune?

Ninel Goldman însă nu avea nici inel, nici medalion, nici un napoleon ascuns în anus, așa că rămase – cât timp? – n-a știut-o niciodată, – încovrigat pe treptele împușcate până când toți fură scoși, în strigătele guturale, afară pe

pusta potopită de un soare orbitor. Se înșirară pe un singur rând, nesfârșit, clătînându-se și o doctoriță-maior, cu sâni de piatră întinzându-i tunica apretată, le ordonă printr-un interpret slovac să-și lase jos pantalonii cu o mână și cu cealaltă să-și ridice poala cămășii și cu o crenguță de salcâm le scormoni părul pubian, să vadă dacă nu au păduchi. Apoi apără un ofițer superior și arătându-le cu un gest scurt, energic, un arbore cojit de schije la vreo 200 de metri, ordonă ca bolnavii *foarte grav* să alerge până acolo. Planificarea prevedea, în spirit umanist, și un număr de bolnavi grav, netransportabili. Aceștia urmau să fie internați într-un spital de campanie, până la completa însănătoșire. Cum o vizită medicală individuală a miilor de prizonieri era cu neputință, s-a ajuns în mod firesc la soluția cursei spre acel pom, unde un sanitar îi număra pe primii *grav bolnavi*, cei mai iuți de picior, îi îmbarca într-un camion și-i preda la cel mai apropiat spital.

Ingenioasa soluție era cunoscută. Cei care pricepeau ceva rusește nu așteptară traducerea fantezistă a slovacului, ci o luară la fugă lovindu-se, călcându-se în picioare, fiecare încercând să-l înhațe pe cel dinaintea lui și să-l tragă din cale, să ajungă el primul la pom și de aici la spital. Acolo, conform acelei planificări unice, trebuia să fie ajutat să se întrezeze, chiar dacă era sănătos tun. De la spital, în orice caz, se putea fugi mai ușor decât din convoiul hărăzit Orientului Îndepărtat. Ninel Goldman, s-a mai spus, știa destul de curățel rusește, dar ar fi considerat o ticăloșie s-o rupă la fugă spre arborele jupuit de schije pentru că nu se simțea *grav bolnav*.

Prin urmare se trezi aliniat într-o coloană cu destinația Magadan, Kolîma sau Vorkuta, alături de un chelner ceh care nu înțelegea nimic și de un ucrainean vlasovist care înțelegea totul, dar nu-i mai păsa. În timp ce coloana foarte subțire a „prizonierilor de război“ se târa spre Nord, păzită în cap și în coadă de câte un călăreț mongol beat, alături de ei, frecându-se de ei, aproape amestecându-se cu ei, se scurgea în sens opus, spre libertate, fluviul compact și fremătător al celorlalți, foști *honvezi*, SS-iști, burjui, preoți, țigani, evrei, muieri desmățate, copii cu pleoapele mâncate de muște, asupra cărora nu se ațintise degetul selectiv al vreunui din tinerii ofițeri sovietici în piața mare din Székesfehérvár. Sleit cu desăvârșire de foame, sete, diaree și nesomn, Ninel Goldman nu mai era în stare să-și dea seama că un singur pas hotărât la dreapta l-ar fi trecut în mulțimea anonimă și viermuitoare a celor ce plecau acasă. În creierul lui încețoșat stăruia convingerea că orice gest individualist, izvorât din egoism mic-burghez, pune în primejdie soarta „colectivului“ din care nu cunoștea pe nimeni, dar se simțea răspunzător. Și atunci avu halucinația care, mult mai târziu și după alte peripeții, făcu din el și pentru totdeauna un pragmatic: auzi brusc vocea tatălui său, ordonându-i: „șterge-o!“

evadează!...” Dar cum? Se decise să se înalțe în aer și să rămână acolo, tupilat în vreun nor, până va trece călărețul -gardian care încheia coloana. Dar dacă acesta, ridicând întâmplător ochii îl va vedea și-l va doborî ca pe un fazan? Era mai bine să-și sape repede-repede o groapă îngustă și adâncă, să se ghemuiască în ea și să lase pe ceilalți să treacă peste el. Halucinații ale foamei. Pe urmă nu mai știu nimic, decât că e destul să vrea și poate să facă orice. Dacă în nenumăratele sale biografii ulterioare ar fi scris sincer tot ce și-amintea din aceste zile, luni sau ani (dar el scria: „Îmi datorez viața, ca atâția alții, ca noi toți, glorioasei Armate Sovietice eliberatoare”), n-ar fi putut stabili momentul când, trecând un pod, sărise peste balustrada putredă în apa mocirloasă și, repede, într-un pâlce de trestii. Santinela călare dormea în șaua de lemn, după ce borâse copios pe piepții rubăștii, peste ordine și medalii, și nu văzu nimic. Mai târziu, constatând că nu are efectivul complet, înhăță un fost partizan sârb de-al lui Tito și, după ce-i dădu vreo două paturi de pușcă în gură, să nu se mai obrăznicească, îl vârî în rândurile prizonierilor de război, urmând să reconstruiască ceea ce distruseseră naziștii pe pământul sovietic.

Ninel Goldman se trezi noaptea, ud, amorțit și plin de lipitori. Porni blociorând în susul apei. Nu-i trecea de brâu. Citise undeva că prin apă dulăii nu pot lua mirosul fugarului și în amețala lui se considera destul de important ca pe urmele lui să fie trimiși câini lupi sovietici, dresați anume ca să prindă pe tinerii evrei îmbrăcați în uniforme militare ungurești, scoase de pe morți, găurite și pline de sânge uscat. Când socoti că a pus destulă distanță între el și Siberia, ieși pe un drumeag ce părea de argint în zorii lăptoși și cu simțurile ascuțite până la durere desluși un scârțâit prelung de osii neunse. Se pregătea s-o ia la fugă, deși știa că după câțiva pași s-ar fi prăbușit definitiv, când auzi o voce singuratică și tăragănată, răfuindu-se cu destinul: „*Când s-o împărțit norocu' i Fost-am io trimăs la lucru' La unii le-o dat cu caru' Mie mi-o dat cu păharu'*” Și strigând din răputeri „Sunt român! Sunt român!”, alergă împleticindu-se până acolo. Era o coloană hipo-tractată de Vânători de Munte care se întorcea din Tatra. Îl luară cu ei și la primul popas sanitarul îl puse să arunce uniforma de *honved*, se miră de dungile vinete și paralele de pe spatele lui. „Bestiile fasciste!” scrâșni Ninel Goldman. Primi o uniformă românească găurită de glonț și pătată de sânge uscat și un sergent mic și negricios, cu numele ciudat de Șapefrați, îl trecu în subzistență. Locotenentul, decorat cu „Mihai Viteazul”, acceptă istoria voit încurcată a lui Ninel, nu din delicatețe, ci din oboseală și indiferență, și astfel, dormind cu oasele bătucite în hurdacăturile căruței

militare, făcu drumul spre casă, unde nu-l aștepta nimeni. Uneori urla în somn, „Ia jid! Ia kommunist!” dar ostașii din căruță erau sleiți de cinci ani de război; sforăiau și gemeau mai departe. O singură dată, într-o noapte cu cer înstelat – se apropia vara – Ninel se deșteptă din somnia lui cleioasă și fu cât pe ce să se amestece în discuțiile soldaților, dar o frică rușinoasă și nedemnă îl opri, într-atâta îl marcaseră pășania cu urmașii „Armatei de cavalerie” a lui Budionii, atât de romantic descrisă de subtilul prozator sovietic Isaak Babel, împușcat ca spion prin 1941, tot la Lubianka, piața Dzerdjinski.

Vânătorii de Munte vorbeau de reforma agrară făgăduită de comuniști. Își făceau planuri amănunțite cum vor munci bucata de pământ, ce vor semăna, cum vor aștepta să se scumpească grânele și abia atunci vor începe să le scoată pe piață. Nu era prea frumos lucru, dar aveau nevoie de mulți bănei să-și repare acoperișurile caselor, să desfunde fântâna, să cumpere o vițeluşă pentru lapte și, mai târziu, cu ajutorul lui Dumnezeu, un căluț. Dacă o să aibă pământ, cât de puțin, toate vor intra pe făgașul lor.

— Fuseși careva în Rusia? se auzi vocea sergentului Șaptefrați.

— Eu! zise unul.

— Și taci?

— Tac, ce p... mamii să fac?

— Păi, să le spui tolomacilor ăstora că și „acolo” la început *tavarișii* a dat pământ țăranilor și p-ormă l-a luată înapoi, de i-a învălmășit în colhoz.

Toți începură să râdă.

— Don' sergent, lăsați-vă, bre, de cioace! Cum, doamne apără, să-mi dea mie pământ și apoi să vină să mi-l ia *tot ăia care mi l-a dat*? Alții, poate, nu zic, *da' tot ăia*? Aiurea! Își împinse unul în lumina focului fața lată, bărboasă.

— În primu' rând și primu' rând, pământu' ăsta nu ni-l dă comuniștii, ni-l dă domnu' *doptor*... auzi, mă? *Doptor*! Pătru Groza care are și el moșie la Băcaia în Inidoara și știe ce-i aia pământ! sări altul, cu logică de ardelean.

— S'tețiproști, zise sergentul Șaptefrați și scuipă în foc. Păcat, bă, că ăia care știe cum stă lucrurile a rămas să îngrășe pământu' în Caucaz, la Nalcik!

Fură cât pe ce să se încaiere și Ninel, ghemuit sub un maldăr de mantale, avu științifică revelație că sursa tuturor relelor este *proprietatea*. Până și atitudinea cazacilor roșii în problema națională, atât de clar și de limpede lămurită de tovarășul Stalin, își avea rădăcina tot în nefericitul simț de proprietate: cine știe ce activist de partid, de origine evreiască pe deasupra, nu avusese destul tact bolșevic, se lăsase amețit de succese și nemulțumise

cățiva proletari agricoli în glorioasa perioadă a înființării colhozurilor, care au asigurat agriculturii sovietice primul loc în lume, au aprovizionat în timpul războiului, cu toate pierderile teritoriale temporare, invincibila Armată Roșie, *nepobedimmaia*, și populația din spatele frontului, iar de acum înainte va hrăni, în spirit tovarășesc, stalinist, întreaga Europă înfometată. Se puteau obține asemenea rezultate magnifice pe niște minuscule loturi individuale, lucrate cu o vacă costelivă ori cu o mârtoagă de cal? nu, nu se puteau obține. Făcând aceste raționamente, din păcate nu atât de limpezi pentru toată lumea, Ninel simțea ogoindu-se, cât de cât, rana sufletească lăsată de nagaicele eliberatorilor. N-avea însă rost să încerce să-i lămurească pe acești ostași, niște țărani simpli, cu suflete bune, de copii, dar robi ai mitului micii proprietăți despre care Lenin spusese că naște capitalism ceas de ceas, în proporție de masă, iar capitalismul naște monștri ca nazismul și ca... Nu! Nu avea dreptul să facă asemenea comparație mârșavă, să generalizeze, fals și subiectiv, o întâmplare nesemnificativă, necaracteristică pentru înalta cultură a cuceritorilor Berlinului.

Și în această dispoziție sufletească, mai împăcată cu absurditățile vizibile dar neconcludente ale existenței, se despărți de Vânătorii de Munte; aceștia îi dădură, *să aibă*, un sac de pâine cazonă și conserve de carne de porc, captură de la nemți, și Ninel, pradă unei subite înduioșări mic-burgheze, le făcu semn cu mâna, multă vreme, în timp ce căruțele lor militare îi duceau, scârțâind din roți, alene, spre soarta lor vremelnică de mici producători individuali.

... S-au scris atâtea studii, piese de teatru și romane – autorul acestuia pe care vă chinuiți să-l citiți are și el unul la activ – despre „drumul spinos al cunoașterii”, apropierea și iluzoriei identificări a unor tineri adolescenți la terminarea războiului, cu proletariatul, clasă mitologică și mai ales mitologizată, care, eliberându-se pe sine, urma să elibereze întreaga societate și s-o conducă astfel, liberă, spre noi culmi de progres și civilizație, spre visul de aur al omenirii, comunismul, – încât cazul lui Ninel Goldman n-ar prezenta nici un interes deosebit, înscriindu-se pe linia până la urmă plictisitoare a tipicului, dacă, în intimitatea lui, copleșit de rușine și de un sentiment de culpabilitate criminală, după ce-și relua activitatea politică, n-ar fi pus îndoielile, răbufnirile sale negative, intoleranța zeflemitoare față de tot ce era cât de cât afectiv, sentimental și nu rațional și dialectic, pe seama bătăii cu biciul administrată de cavaleria roșie, când strigase, năpădit de o sfântă stare de eliberare: „Ia jid!...”. Astfel, când vindea pe stradă „Strâmbătatea”, o parodie idioată a principalului ziar național-țărănist

„Dreptatea”, nu putea privi în ochii celor cărora le împingea, amenințător, fițuica în mână, parcă i-ar fi fost rușine că el, nepotul învățatului rabin Nathan Goldman și fiul intelectualului-ostaș Horia Crișan, vinde pe stradă asemenea maculatură politică, vulgară și stupidă. Dar după ce grupul lor de „studii marxist-leniniste”, unde buchiseau același *ABC du Communisme* al nefericitului Buharin, fu desființat și el, intelectualii trebuiră să participe – pentru a se îmbiba de spirit proletar – la ședințele Uniunii Tineretului Muncitoresc, unde se studia o broșură anostă a lui Kalinin, *Sarcinile Komsomolului*, se juca „douăzeci-și-unu” și erau înghesuite prin colțuri întunecoase fetele de la fabrica de textile, dar mai ales se cânta în cor *Marșul Partizanilor*: „Înfruntând furtuni, spargem munții-n pumni”. ori pe rusește „*Dasvidania mama, ne gari i ne grusti*” se duse la tovarășul Dragomir Lainiceanu, secretarul cu problemele ideologice ale Județenei, și-i spuse că „metoda comuniunii prin cântec” este o metodă tipic fascist-legionară. Mai urma doar să se organizeze retrageri cu torțe și să se instaureze cultul morților.

— Credeam că ești mândru de tatăl dumitale, spuse tovarășul Lainiceanu, un bărbat mărunț, îndesat, cu păr blond foarte creț și ochi cenușii, iar Ninel Goldman simți că i se face rău. Nu se gândise la tatăl său. La moartea lui. Care nu trebuia uitată.

— Nu te-ai gândit nici la faptul că „metoda comuniunii prin cântec”, cum îi spui, n-are nimic rău *în sine*. Depinde ce conținut au cântările și cine le cântă! Pui pe același plan *Sfântă tinerețe legionară* cu *Internaționala*? Amândouă sunt cântece, nu-i așa? Cu unul pe buze legionarii au asasinat pe cei mai buni fii ai poporului, cu celălalt, pe buze, aceștia i-au înfruntat eroic. Ar fi bine să lupti mai consecvent împotriva spiritului talmudic, specific vouă, micilor intelectuali evrei, încheie tovarășul Lainiceanu, concediindu-l cu severitate.

La alegerile din 1946, Ninel Goldman, deși era încă minor, vârf de vreo nouă-zece ori buletinul cu semnul „soarelui” în urne, încurajat de clipirile complice din ochi ale tovarășilor de partid înarmați ce păzeau legalitatea alegerilor, la fiecare secție de votare, în centru și la periferie, dar nu se putu abține să spună, în grupul prietenilor săi, că „mult așteptatul copilaș”, adică socialismul, se naște cu un mic păcat originar: această falsificare.

— Ai fi preferat să cucerim puterea prin violență, cu arma în mână? Să curgă râuri de sânge? Să cadă, așa cum se întâmplă în orice război civil, vinovați și nevinovați de-a valma? îl întrebă tovarășul Lainiceanu, informat, nu se știe de cine, de această ieșire obraznică, și Ninel tăcu, vinovat; într-adevăr depășise măsura, dar nu scăpă cu atâta: tovarășul Lainiceanu îl puse să-și facă o autocritică serioasă, să caute rădăcinile acestei atitudini

obiectiv dușmănoase, să spună de la cine anume, când și în ce împrejurări își procurase cărțile deviatorilor și trădătorilor hitlero-troțkiști demascați și executați ca niște câini turbați datorită vigilenței neadormite a tovarășului Stalin, personal, după care poporul sovietic putuse trece la treburile sale curente. Ninel scrisese zeci și zeci de foi de autoanalize. Îi fură înapoiate ca necorespunzătoare, el le adânci, dar nu vorbi nicicând, niciodată, despre incidentul din răpa argiloasă de la Székesfehérvár. Probabil secretarul cu problemele ideologice ținea la el, voia să-l salveze din mocirla călduț-otrăvită a stihiei mic-burgeze, deoarece îl propuse să participe ca voluntar pe unul din șantierele internaționale ale tineretului din noua Iugoslavie, la Omladinska Pruga. Multă vreme după aceea, înainte de a le uita cu desăvârșire, cele câteva săptămâni petrecute aici au fost pentru Ninel Goldman cele mai frumoase din viața lui, în sens bărbătesc eroic, romantic; toată ziua munceau până se speteau la spargerea pietrelor cu barosul pentru acest drum simbolic, iar seara, la focurile de tabără, tinerii partizani, acum ofițeri superiori ai Armatei Populare, unii nu cu mult mai în vârstă decât el, povesteau cu simpatie faptele uluitoare de eroism, suferință și fraternitate virilă; răsunau nume ciudate, Uzice, Bihac, Drvar, Sutjeska – acolo partizanii comuniști luptaseră pentru fiecare copac, pentru fiecare piatră și un sentiment de invidie îl încerca pe Ninel; se putea compara cu așa ceva „rezistența” lui antifascistă și în general cam tot ce știa că făcuseră comuniștii în România – lipiseră pe garduri „fluturași” – lozinci scrise de mână pe etichete de caiete școlare – stătuseră în lagăr de unde ieșiseră vii și nevătămați în timp ce un milion și ceva de țărani pieriseră pe front? Da, e drept, tatăl lui murise în fața plutonului de execuție; mai era unul, Filimon Sârbu; ăsta făcuse semne cu lanterna avioanelor sovietice de bombardament la Constanța; un altul, Petre Gheorghe, împușcat la Ploiești, dar despre el i se spusese că nu e bine să întrebe prea multe... Așa că la meetingul de plecare strigă și el înflăcărat: „Ti-to! Ti-to!” și lozinci în limba sârbă, ca la câteva săptămâni, întors acasă, să fie chemat de tovarășul Lainiceanu și informat, deocamdată confidențial, că Tito era un vechi agent al lui Hitler, că în tot timpul războiului a lucrat pentru Gestapo și că toți „eroii” iugoslavi erau niște asasini și spioni.

— Tu care ești un băiat inteligent, nu se poate să nu fi observat ceva, cât ai stat acolo, „la ei”. Avem nevoie de un articol demascator, scris de un martor ocular.

— Bine, dar ce să scriu? bâiguise el, pierzându-și aplombul obișnuit.

— Ce ai văzut. Adevărul.

— Bine, dar eu... am văzut un eroism curat, de masă, o dârzenie revoluționară sinceră...

— Nu te-a izbit cultul deșănțat al personalității mareșalului Tito? Întrebă calm și chiar surâzător Lainiceanu, așezat sub un uriaș tablou al lui I.V. Stalin căruia soarele, răsărind peste fabrici și uzine îi crea o enormă aureolă, ca un curcubeu. Are marxism-leninismul ceva comun cu asemenea manifestări dezgustătoare, de trib african primitiv? Scandările de epileptici, înlocuirea spontaneității cu o disciplină militaristă, suspectă?

— Nu, desigur, dar...

Fața lui Lainiceanu se întunecă: „Trebuie să înțeleg că ai fost molipsit cumva de virusul trădării tito-fasciste? Poate această „molipsire” a îmbrăcat și forme organizate?”

Lui Ninel Goldman i se făcu frică și fără nici o legătură aparentă își aduse aminte de ochii injectați și răzători ai sotnicului roșu în timp ce-l croia cu o ancestrală pricepere în mînuirea nagaicei. Scrisese o pagină călăie, referindu-se la lucrarea lui G.V. Plehanov *În jurul problemei rolului personalității în istorie* (1889) arătând că pe șantierul de la Omladinska Pruga a observat unele abateri de la această teorie, dar era sigur că ele vor fi în curând corectate etc. etc. A doua zi avu surpriza să citească un amplu articol în care el, Ninel, povestea cum văzuse cu ochii lui călăii de la UDB bătând cu nagaica pe tinerii sârbi, croați, sloveni și bosniaci care-și manifestau dragostea fierbinte față de Uniunea Sovietică și de marele ei conducător, genialul dascăl al oamenilor muncii de pretutindeni, călăuzitorul luptei de eliberare a popoarelor, Lenin al zilelor noastre, generalissimul Iosif Vissarionovici Stalin! Văzuse cum tinerii comuniști, înfruntând tortura și moartea, vopseau zvastici pe tablourile nenumărate ale lui Iuda-Tito, plin de medalii ca Göring, spion și asasin fascist, slugoi fâțiș al lui Hitler și Mussolini, agent al serviciilor de spionaj anglo-americane, trădător al cauzei socialismului și păcii, dușman înverșunat al țărilor de democrație populară. strâns unite în jurul U.R.S.S., bastionul păcii, progresului și libertății!

Când încercă să protesteze, deși timid, tovarășul Lainiceanu îl privi mirat: „Este un articol foarte bun, matur. Te felicit.”

— Dar nu este ceea ce am scris eu.

— A cui e semnătura asta?

— A mea, dar... și pe neașteptate începu să zbiere: Este o contra propagandă! O stupizenie! Înțeleg că există un conflict între tovarășii iugoslavi și tovarășii sovietici. Înțeleg că în acest conflict, de natură politică, noi, partidul nostru, trebuie să fim alături de partidul sovietic! Înțeleg necesitatea demascării oricărei devieri de la linia internaționalismului proletar! Dar de aici, până la a-i crede pe oameni atât de idioți încât să fie capabili să înghită dobitocii sinistre, cum că în timpul războiului Hitler l-ar fi plătit pe

Tito să-i țină blocate câteva dintre cele mai bune divizii, să-i producă pierderi mai mari decât pe alte fronturi, asta nu!

Tovarășul Lainiceanu îl privi amuzat: „Dar Troțki cum a fost plătit de Țar, de Ohrana, de burghezia rusă și internațională ca să organizeze și să conducă la victorie Armata Roșie în timpul războiului civil? Oare poate... și zâmbetul dispăru de pe buzele tovarășului Lainiceanu, pui la îndoială cele afirmate de tovarășul Stalin, în opera sa capitală *Cursul scurt de Istorie a Partidului Comunist al Uniunii Sovietice*? Dacă da, te rog spune-mi-o deschis, pentru că în cazul acesta...”

— Nu mai înțeleg nimic, scânci Ninel. *Tovarășe!* Nu mai înțeleg nimic!

— „Dacă vrei să-ți câștigi cu adevărat mântuirea sufletului, trebuie să fii gata, în orice clipă, să crezi SINCER că ceea ce tu vezi alb este negru, dacă superiorul tău ierarhic imediat îți spune că este așa”. Închei citatul.

— Din cine e? Din Marx?

— Nu. Din sfântul Ignacio de Loyola, *el padre fundador* al ordinului Iezuiților. Dar, urmă el cu o voce ciudată și o privire ambiguă, pe care Ninel era prea tulburat ca să le mai remarce, ar fi putut fi tot așa de bine din orice clasic al marxismului.

La verificările din 1948, Roth L. (Lainiceanu) fi exclus din partid pentru concepții titoiste, sionism și încălcarea moralei proletare. Conducătorul ședinței, tovarășul Teofilat Căcea, fu exclus și el ceva mai târziu, pentru titoism, atitudine de gură-cască și participarea în 1941 la rebeliunea legionară. Ninel Goldman îl întâlnește pe Leon Roth la puțină vreme după pierderea calității de membru al partidului de avangardă al clasei muncitoare, plimbându-se senin pe malul Mureșului într-un frumos costum gri în dungulițe albastre și cravată americană cu palmieri și atoli. Întinerise, zâmbetul lui își pierduse rictusul sarcastic, ochii nu mai aveau cearcăne, pomeții obrajilor îi străluceau ca două mere creștești. Cu un gest degajat îl luă de braț pe Ninel (acesta se feri ca de o atingere impură) și-l sfătuie să facă tot ce-i stă în putere și să ajungă în Israel, singura țară din lume unde socialismul adevărat, necorupt de sifilisul rusesc, va deveni o realitate și unde oamenii știu pentru ce trăiesc și pentru ce mor.

— Și dumneata? întrebă Ninel, ținându-și pumnii strânși în buzunare, să nu fie tentat să-l pocnească în mutră.

— Sunt prea bătrân ca să trag cu mitraliera și ca să mai pot nutri idealuri misticoidale. Pe dumneata însă te sfătuiesc să pleci.

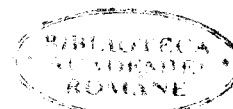
— În acest pământ zac osemintele tatălui meu, care nu judeca așa cum judeci dumneata!

— Ai perfectă dreptate. De aceea a și murit.

— Nu înțeleg.

Se așezară pe o bancă, privind un timp curgerea domoală a apei plină de anafoare înșelătoare, ascunse sub fața ei lină.

— L-am cunoscut bine pe Benjamin. Am fost... prieteni. Poate tocmai pentru că eram atât de diametral opuși. După ce s-a întors din Franța de unde a venit, te rog să notezi asta!, în mod anarhic, fără aprobarea organelor de partid superioare, am primit sarcina să-l caut, să restabilesc o legătură cu el, întrucât se părea că el evită să ia legătura cu partidul. Era... — și pentru o clipă Roth își regăsi vechiul ton zeflemitor — cum se zice, astea de-i scutură mereu pe intelectuali, ca frigurile? Da, da, frământări. Era frământat. Vorbea de linia greșită a Kominternului care a contribuit, dacă n-a fost chiar principala cauză a înfrângerii din Spania... Avea dreptate, desigur. Cum putea Stalin să tolereze la celălalt capăt al Europei o experiență revoluționară pe care n-o putea el controla și îndruma direct și unde socialiștii, anarhia — socialiștii și alte lepădături — aveau pretenția să împartă puterea cu Partidul Unic al Clasei Muncitoare? Dar de ce trebuiau spuse toate acestea? Să-i demoralizeze pe tovarăși? Pe mine, îți mărturisesc, m-au demoralizat, surâse el placid, indiferent. Când s-a semnat pactul Molotov-Ribbentrop a fost mai rău. Își ieșise din minți. Pur și simplu numea „trădare” acest pact izvorât din necesitatea politică ce nu cunoaște așa-zisa morală. Auzise... „internaționali” — ăștia au avut întotdeauna o mafie a lor... că NKVD-ul ar fi predat Gestapoului niște comuniști germani refugiați în URSS și întreba, cu spume la gură, de ce nu-l cere Stalin pe Thaelmann internat la Dachau? Naivități, sentimentalisme... În definitiv, șeful comuniștilor germani, între noi fie vorba, un dobitoc fără pereche, era și un martor incomod. Înainte de venirea lui Hitler la putere, pe cale legală, notează, legală, prin alegeri libere! KPD — partidul comunist german, cu 2 milioane de membri, organizația paramilitară „Rotfront”, cu 10 milioane de votanți, se sinucisese, aplicând rezoluția Kominternului, impusă de Stalin: „Numai renegații troțkiști pot să mai susțină că în acest moment (1933) primejdia principală în Germania o constituie național-socialismul! Poporul german, prin cultura lui, prin însăși natura lui este străin de fascism, ostil nazismului. Numai trădătorii troțkiști nu vor să vadă că adevărata primejdie o constituie social-democrația, sprijinul principal al burgheziei.” Și mai departe: „În primăvara apropiată noi vom desfășura creșterea păsărilor în masă știind că în oul sovietic se va coace criza revoluționară mondială: în cei doi ani apropiați noi vom mări numărul vitelor și suntem încredințați că vaca sovietică din Iaroslavl va impune nu numai fascismul ci și întregul capitalism mondial” În această perspectivă luminoasă, Thaelmann putea să zacă



mult și bine la Dachau, unde a și fost împușcat în 1945, iar noi să ne vedem de treabă, mai ales că având în vedere acest „act împotriva naturii“, cum îl numea Benjamin, Siguranța închidea ochii, pe jumătate, asupra activităților noastre, câte erau și acelea! Când a sosit în țară Misiunea Militară germană, tatăl tău a propus începerea deîndată a acțiunilor de sabotaj, oferindu-se să pună la punct un laborator clandestin de fabricare a materialelor explozive. Și s-a ocupat de treabă, împreună cu niște exaltați și exploatați, înainte de a primi *încuviințarea* de partid. Ți dai seama ce ar fi însemnat dacă treceau la acțiune? Dezlănțuirea unei prigoane sălbatice împotriva tovarășilor aflați în închisori și lagăre, vânarea turbată a celor încă în libertate, complicații diplomatice pentru URSS... „Cum?“ ar fi urlat Hitler, „noi avem un pact de neagresiune cu Stalin, iar comuniștii din România, subordonați lui Stalin, care nu fac un gest fără ordinul lui Stalin, aruncă bombe asupra ostașilor mei?“ I-am explicat toate astea, zadarnic. Am informat conducerea și s-a hotărât ca tatăl tău să fie demascată ca provocator al poliției, agent englez și anarhist. Siguranța Generală a primit un telefon prin care i se indica strada și numărul locuinței unde era instalat laboratorul clandestin.

— De unde știi asta? șopti Ninel.

— Pentru că eu am primit sarcina să dau acest telefon.

Nimeni n-a vrut să-i spună vreodată lui Ninel ce făcuse în ziua aceea, înainte de-a fi prins și dus într-o clădire cu aer de cazarmă barocă, spoită în ocră și verde-pai, străjuită de statuia unui sfânt catolic, rămas fără cap din timpul bombardamentelor și cu o frumoasă inscripție deasupra porții din fier forjat cu țepii ascuțiți: „*Salus et solatio aegrorum*“. I se aplică o cură intensivă de somnoterapie, apoi câteva șocuri electrice ușoare și, vag ameliorat dar încă parțial amnezic, depresiv și melancolic, fu depus într-un salon unde erau adăpostiți câțiva teologi legionari, urmăriți de Securitate. În fiecare seară cântau încet, cu fețe transfigurate: „*Pentru dreptatea noastră legionară și pentru-ntregul neam sărac. Din flăcări vom clădi o nouă țară. Pe nicovale mari de veac*“ și în timpul acesta Ninel, mișcându-și convulsiv capul pe perna murdară, de la stânga la dreapta, șoptea cu buze arse și uscate: „*la jid, ia jid, ia jid*“ până când șeful lor, Deodat Podină, un tânăr cu obrazul devorat de doi ochi imenși, se așeză pe patul lui și mângâindu-i părul năclăit de sudoare i-a povestit despre Saul din Tars „care sufla amenințarea și uciderea împotriva ucenicilor Domnului“ dar odată când se apropia de Damasc a strălucit o lumină din cer în jurul lui; el a căzut la pământ și a auzit un glas care-i zicea: „Saul, Saul, pentru ce Mă prigonești?“ „Cine ești Tu, Doamne?“ a întrebat el. Și domnul a zis: „Eu

sunt Iisus pe care-L prigonești“ și astfel Saul-sutașul a ajuns Pavel, apostolul neamurilor. Află și tu frate Ninele, carele suferi într-un duh că „în Casa Tatălui meu mai multe lăcașuri sunt și Vă va chema pe toți la Sine, unde este El și voi să fiți...“

Lacrimi ușoare ca o ploaie de vară curgeau pe obrajii lui Ninel Goldman, acoperiți de un puf roșcat-auriu și cine știe, poate și-ar fi găsit mântuirea sufletului pentru o vreme, în sânul unei noi credințe, dacă într-o noapte n-ar fi dat buzna câțiva bărbați în mantale de piele, cu revolverele în mâini și nu i-ar fi arestat pe toți. În timp ce-l duceau în ghionturi, Deodat Podină îl binecuvânta și se ruga pentru mântuirea sufletelor lor.

Într-o încăpere mirosind a picioare nespălate și a fum rece de tutun, Ninel dădu următoarea declarație: „*Șapte broaște pe un arc celestial au cerut navelor să elibereze plantațiile de fasole țucără, iar Sfânta Butelie de Leyda, nestrămutată în hotărârea ei prealabilă de-a rămâne malefică și cochetă, ori cu câtă melasă i-ar fi violate coastele*“ etc. etc. etc. Șeful Securității îl chemă la el în birou, îl servi cu cireșe proaspete și-i spuse să se îngrijească, partidul are nevoie de intelectuali, care să se formeze sub conducerea lui, pentru a putea, la rândul lor, să formeze pe alții, tot sub conducerea partidului. Totuși partidul păru să se distanțeze de tov. Goldman; nu-i mai reproșă neparticiparea la ședințe și neplata cotizațiilor, mai ales după ce Ninel veni la meetingul solemn consacrat morții lui I.V. Stalin și în timp ce tovarășii scandau cu ochii uzi de lacrimi numele Defunctului, el începu să sufle din „*shofar*“ -ul furat din sinagogă.

Era nebun sau făcea pe nebunul? Nu prea prezintă mare importanță; din momentul acesta al povestirii noastre nu interesează ce este, ci numai *ce face* Ninel Goldman care, îndată după ieșirea din spital, cu un certificat stabilind că suferă de *Delir halucinatoriu, cu idei interpretative, rapturi frecvente de tip hipomaniac, cu implicarea personalității, decurgând din psihism anterior*, își schimbă numele în Aurăreanu.

Plecă din București, dădu examen la Filozofie, intră pe locul întâi înșirând zece pagini de lozinci puse cap la cap și fără nici o legătură între ele, ceea ce produse o admirație fără margini noului Decan, fost tehnician dentar; acesta respinse cu indignare părerile unui profesor mai în vârstă (curând cercetat ca exponent al unui idealism camuflat) cum că Aurăreanu B. Ninel parodiază prolegomenele filozofiei materialist-dialectice. Dar, spre uimirea tuturor, în loc să urmeze drumul strălucit ce i se deschidea în față și care l-ar fi dus fără îndoială într-unul din fotoliile Academiei RPR, fie și numai ca „membru corespondent“, tânărul chipeș și veșnic elegant, îmbrăcat numai „din pachet“ (de unde avea bani, vom vedea) își pune în mare dificultate asistenții, în

general oameni cu patru-cinci clase de liceu în cel mai bun caz și care, în afară de *Micul Dicționar Filozofic* redactat de M. Rozental și P. Iudin – Editura Politică, 1954, și de Capitolul IV din *Istoria Partidului Comunist al Uniunii Sovietice*, curs scurt, redactat de o comisie a C.C. al P.C. al URSS, ediția a II-a, nu aveau altă legătură cu filozofia, această știință a științelor. Erau cuprinși de mari angoase când Aurăreanu ridica degetul, cu modestie utemistă, cerând cuvântul la seminar, pentru că știau că se va apuca să demonstreze că *Geia*, pământul, și *Eros*, iubirea, sunt principiile tuturor lucrurilor, că dacă boii, lei și caii ar avea mâini și ar ști să picteze, ei și-ar reprezenta zeii și conducătorii sub formă de boi, lei sau cai, ori că numai *numărul* nu suferă înșelăciune și că din moment ce el poate fi numai *gândit* înseamnă că principiul veșnicul început nu trebuie să fie neapărat o substanță materială; că sensul lucrurilor constă în *ideile*, în *esența* lor și nu le vom înțelege cu adevărat până când nu ne vom ridica la *ideea* de frumos sau de dreptate în sine, deoarece față de lumea inteligibilă, lumea experienței obișnuite, lumea sensibilă nu este decât o realizare a ei: ideile lucrurilor, care le dau sensul, sunt mai *reale* decât ceea ce ne apare nouă ca fiind realitatea însăși și alte grozăvii de acestea, cărora profesorii și asistenții nu le puteau opune decât aserțiunea peremptorie că Platon a fost un dușman înveterat al materialismului, științei și democrației, că apăra ca un bandit interesele aristocrației reacționar-sclavagiste ateniene.

Altădată, pe neașteptate, Ninel Aurăreanu schimba macazul și vorbea cu mari avânturi despre concepțiile profund materialiste și protocronice ale cunoscutului filolog Artamoxandrinopulos (548–487) născut la Stagyră, mort în exil pe insula Ada-Kaleh (remarcat de însuși Karl Marx în lucrarea sa *Mizeria filozofiei*), promotorul învățăturii că motorul Universului este lupta de clasă, deductibilă și din mersul astrelor, iar începutul este totuna cu sfârșitul, constituind o unitate dialectică indestructibilă, care curge întruna și nu se oprește niciodată, așa cum săgeata pornită din arc stă pe loc și nici Ahile cel iute de picior nu poate ajunge din urmă broasca țestoasă, de unde necesitatea doborârii zeilor, a tuturor zeilor, de pe piedestalele lor clădite pe minciună și asuprire. După ce era felicitat și i se înseria nota maximă, studentul Aurăreanu declara râzând că filozoful Artamoxandrinopulos n-a existat niciodată și că l-a inventat el, „pour le bien de la cause” și, ca să scape de situațiile jenante, profesorii și asistenții râdeau căprește, făcându-și unul altuia semne discrete la tâmplă. În anul doi Ninel Aurăreanu nu reuși să se înscrie la cursuri. Actele i se pierdeau sau i se demonstra, cu martori, că a uitat să le depună la timp; când venea să protesteze, rectorul sau prodecanul erau plecați în campanie electorală, la

CGM ori la simpozioane de filozofie aplicată la Rostov-pe-Don ori la Nyregyháza și până la urmă secretarul BOB îl explică binevoitor, dar ferm, că sunt situații când chiar un certificat de „delir halucinatoriu, cu idei interpretative, rapturi frecvente de tip hipomaniacal cu implicarea responsabilității”, etc. etc. etc. nu este un scut destul de etanș împotriva mâinii proletare stârnite cu o perseverență care seamănă prea bătător la ochi cu o *metodă*. „Și atunci s-ar putea ca și noi să *recurgem* la metodă”. Ninel Aurăreanu înțelese sau se plictisise, sau i se făcuse realmente frică, n-are importanță. Renunță. O ducea foarte bine: probabil șocurile electrice aplicate în nobila instituție pusă sub semnul lui „Salus et solatie aegrorum” îi eradicaseră definitiv inhibițiile și complexe ce fac atât de dificilă și chinuită viața sexuală a intelectualului de pretutindeni; putea să posede orice femeie, fără deosebire de vârstă, grad de cultură ori de spălare și cum nimic nu deschidea mai bine porțile, chiar într-o societate eliberată de jugul și jegul exploatarei omului de către om, ca un falus cu erecție universală, *tous azimuts*, Ninel nu ducea lipsă nici de bani, nici de relații influente. Totuși, veniturile lui trebuiau să capete și o acoperire socială și astfel o bună prietenă, Bebs Lahovary, întreținuta unui tovarăș cu înalte responsabilități pe linie economică, îl convinse pe acesta în timpul unei călăriri deosebit de entuziaste, să-i acorde o șansă unei rude de-a ei, Aurăreanu, și pentru că demnitarul comunist era snob din cale-afară îi spuse că Ninel descinde din Bani Craiovei. Cutremurat de plăceri, tovarășul, Țuțu pentru intimi, îi făgădui orice și astfel Ninel Aurăreanu fu angajat vânzător la vestita Consignație de pe strada Edgar Quinet și foarte curând, datorită farmecului, abilității, neobișnuitei sale culturi în domeniul valorilor utile ori numai plăcute ochiului ajunse – după ce *organele* îl verificaseră și nu-i găsiseră nimic necorespunzător, în afara unei trecătoare tulburări neuro-psihice – responsabilul acestei unități, unde într-o dimineață de mai a anului 19... când se petrece această povestire își făcură apariția doi lucrători cu care, în calitatea lui de responsabil de unitate centrală, Ninel Aurăreanu avea legături organizate. Erau doi băieți tineri cu studii universitare; „legenda” lor trebuia să fie fără fisuri: se învăteau doar în cercurile vechii și noii intelectualități. Ninel îi pofti într-o odăiță discretă, cu mobile și tablouri de cel mai bun gust (nu se hotărâse încă să le vândă), îi așeză pe o bergeră Louis-Philippe, le oferă coniac grecesc „Metaxa” în pahare de Bohemia, țigarete „Camel” și după ce schimbă impresii asupra ultimelor pițipoance apărute pe piața erotică a Capitalei, începu într-o doară să-și facă raportul:

- A fost academicianul Roller, a cumpărat un Baba, mă tem că e fals.
- Cine? râse cel blond. Academicianul?

— Tovarăşa Dorina Rădulescu, servici de ceai chinezesc, Lu-Wung, secolul XVIII, argintărie englezescă „Woosley“ de la Rosetteşti, a fost şi tânărul prozator Titus Popovici, cam dilui băiatul, l-am făcut fericit cu o „navaja“ spaniolă şi un pistol de duel „Nicolas-Boutet“, defect bineînţeles.

— Nu ne interesează, spuse unul dintre ei.

— *Deocamdată*, sublinie celălalt, văzând expresia uşor mirată a responsabilului. Deschise o geantă-diplomat, scoase un dosar frumos, şnuruit, pe care scria STRICT SECRET şi i-l întinse. „Aici se află lista completă a tuturor mobilelor, tablourilor, cărţilor, în fine a boarfelor din vila Bălănuţă de pe strada Ceaikovski 18. Nu face ochi mari, Ambasada RPD Coreene s-a mutat în altă parte, așa-i viaţa. Ai şi adresele unde se află „obiectivele“.

Ninel Aurăreanu aruncă o privire pe o pagină, la întâmplare:

13. Tablou N. Grigorescu, „Car cu boi“ 83x32 la tov. ministru al Agriculturii Nicolae Puzderie, str. Kalinin 22;

14. Sufragerie „Chippendale“ (completă) la tov. Vicepreş. al Cons. de Min. Grigore Vâscu, str. Kuibîşev nr. 3;

15. Covor „Buhara“ orig. 4x3 la tov. general Haralamb Scobaru, str. A.A. Jdanov nr. 6.

16. Tapiserie „Aubusson“ 5x2 1/2 scene de vânătoare la tov. Prim-ministru Mihai-Radu Florian, Bd. Lunacearski 2 – celelalte lucruri la Anexa III, secţia B;

17. Tabernacol „biedermayer“ la tov. ministru János Silagiu.

Ninel ridică ochii. Nu arăta nici o mirare. Aştepta. Cei doi lucrători în sectorul „demnitari-intelectuali-artă“ fură surprinşi de acest calm anormal.

— Până poimăine, până *poimăine*, auzi?, toate acestea trebuie să fie la locul lor, exact unde au stat, la milimetru. Ai aici o schiţă ajutătoare. Poftim împuternicirea *specială* şi aici, în cazul în care, totuşi, s-ar ivi unele greutăţi, ai un număr de telefon. Memorează-l. Arde hârtiuşa. Aşa... Ar fi bine să nu foloseşti acest număr, ne bazăm pe tactul tău. Afară sunt *mijloacele* şi Ninel văzu prin perdeaua de Valenciennes câteva dubiţe noi, elegante, pe care scria CARNE, PÂINE, STUDIOUL „SAHIA“, AMENAJĂRI; în ele erau transportaţi deţinuţii politici mai importanţi dintr-un loc într-altul, când transportul trebuia să se facă ziua.

— Operaţia se numeşte „Democraţia“, spuse tânărul blond. Ai 48 de ore s-o duci la îndeplinire.

— Nu te-am ştiut antisemit, spuse Criticul, destul de acru.

— Dar nu sunt! m-am revoltat. Ştii bine că în cărţile, în filmele mele, am avut grijă...

— Vezi? Chiar cuvintelele astea, **am avut grijă** te dau de gol. Ce **grijă** ai avut? Să-ţi ascunzi adevăratele sentimente de care, poate, nu eşti conştient?

— Ai putea fi mai explicit?

— Desigur. De exemplu, toţi evreii din cartea ta şi-au luat nişte nume româneşti neplăcut de răsunătoare. Horia Crişan, Lainiceanu, Aurăreanu... Pare că-ţi baţi joc de **necesitatea** care i-a obligat...

— Nu. De supralicitare, dacă vrei. Dacă-i admir, uneori prea mult, pe israelieni este pentru asumarea virilă a iudaicităţii lor, până la ultimele consecinţe.

— Şi această **admiraţie** este de natură antisemită! Nu-ţi imaginezi că evreii pot fi capabili să lupte! În această povestire, barocă din cale-afară, l-ai tratat pe Ninel Goldman cu aceeaşi ironie exagerată, oarecum sadică, ca şi pe ceilalţi...

— Nu pe el. Destinul lui.

— Într-o proză care nu şi-a pierdut respectul de sine, scriitorul ţine locul destinului. Iar tu ţi l-ai asumat, abuzând chiar.

— De ce să mă ascund ipocrit, prezentând **obiectiv** o lume care – ca şi cea reală – există doar **în** şi **prin** conştiinţa mea?

— Bravo! Te pomeneşti că din marxist-leninist consecvent te-ai rostogolit în mlaştina idealismului.

— Cred că da.

Capitolul al patrulea

TAIFUN ÎN „PELIMETRU“

Astfel, schimbarea situației materiale a cizmarului a fost urmată în cele din urmă de schimbarea conștiinței sale.

I.V. Stalin

În partea de nord-est a Capitalei în care se află, gândește și îndrumă națiunea însuși partidul, centrul ei vital, se întind, sticlind placide între stufuri, niște lacuri clipocind în valuri mărunte sub vântul domol, stăvilat cu delicatețe, dar ferm, de peretele de arbori. Avioane *speciale* stropesc cu anofelizi *speciali* această arie lacustră, iar jur împrejur se întinde, pudic tupilat în verdeață, un cartier *special*, supremul ideal locativ al celor ce și-au luat pe umerii lor greaua, dar nobila sarcină de-a duce națiunea pe noi și noi culmi de progres și civilizație, spre visul de aur al omenirii, comunismul. Dintr-o altă optică, mai lipsită de mândrie patriotică, s-ar putea spune că acest cartier seamănă cu orice suburbie tihnită a unui oraș occidental, unde se retrag rentierii (niște paraziți): vile cu unul până-n două etaje, curte-grădină, părculeț cu boschete conștiincios tunse, pomi dichisiți cu grijă și parter de flori aduse de la fermele gospodăriei de partid, lucru cu care Vestul nu se poate lăuda; acolo partidele nu au preocupări de estetică horticolă, urmăresc numai și numai pauperizarea continuă a maselor și menținerea lor în întuneric, pentru a le putea exploata nemilos.

Această oază de liniște și securitate – la propriu și la figurat – denumită modest „perimetru“ – pronunțat însă de locuitori „pelimetru“ – cum îi vom zice și noi, pentru a nu părea că facem opinie separată – constituie nu numai un agreabil habitat, ci în primul rând un semn distinct al prețuirii pe care o acordă partidul fiilor săi celor mai devotați: pelimetrul conferă celor cărora li s-a repartizat aici o vilă, un semn neîndoios de elevat statut social și mai ales politic. „Ai auzit? Tov. Năpastă s-a mutat în pelimetru!“ sau: „Aflași? Pe Pleavă l-a scos din pelimetru, l-a trimis la bloc!“

Îndată după revoluția de eliberare națională și socială, antifascistă și antiimperialistă, o dată cu înflorirea fără precedent a patriotismului a cărui piatră de încercare este dragostea față de Marea Uniune Sovietică, străzile

au fost rebotezate cu nume scumpe poporului român: Kalinin, Jdanov, Malinovski, Lunacearski, Sverdlov, Frundze, Krupskaiia, Lisenko, Nevski sau Minin și Pojarski. Mai târziu, din motive prea complexe pentru a fi schițate în această povestire fără pretenții, aceleași străzi au căpătat denumiri din sânul naturii: Heleșteului, Teiului, Rozmarinului, Primăverii, Zefirului sau Micșunelei. Locuitorii inițiali (totodată și proprietari) care n-au avut înțeleapta lașitate s-o șteargă la timp și s-au lăsat exaltați de eroicul aforism al lui Danton: „*On n'emporte pas la Patrie sur la semelle de ses souliers*“*, au fost ridicați la ore mici, duși cu mijloace *speciale* de transport în centre tot *speciale*, de educare, reeducare și autoeducare, iar în locul lor s-au mutat revoluționarii de profesie, care au suferit atât pentru ca, în sfârșit, o egalitate reală să se instaureze pe aceste meleaguri bătute de Dumnezeu. Unii, e drept foarte puțini la număr, au zis ritos la început că ei nu se mută în Țoalele și cuiburile calde încă ale burghezo-moșierimii alungate de la cârma țării, dar sarcinile de partid nu se comentează, nu suntem un club de discuții și centralismul democratic presupune o disciplină de fier, altfel personalitatea umană e stânjenită în dezvoltarea ei liberă, armonioasă, multilaterală. Și astfel, tovarășii și tovarășele lor intrară în apartamentele claselor exploatare; pășiră sfioși, fără voia lor (și mai îndârjiți pe dușman din pricina acestei sfieli, rămășiță în conștiințe a veacuri de slugărnice), pe covoare de Buhara, Tabriz și Smirna, din care se ridica un praf cu miros agreabil; urcară scările interioare de nuc și stejar, nedate cu ceară de atâta vreme și scârțâind sinistru; apăsară la întâmplare pe comutatoare ascunse și săriră speriați în lături când asupra lor se revărsară valuri de lumină albă, orbitoare, făcându-i să se simtă în pielea goală, ori raze dulci, roșcate, moi ca o mângâiere lascivă, le treziră porniri necorespunzătoare; învârtiră robinete aurite, și jeturi de apă, țâșnite cine știe unde, îi udară din cap până-n picioare și, în cele din urmă, în această primă zi de luare în stăpânire a pelimetrului, în numele celor ce muncesc cu mintea și brațele de la orașe și sate, se culcară într-una din camerele de serviciu de la mansardă ori de la demisol care, în aceste momente de euforie revoluționară, li se păzură mai potrivite cu dignitatea lor proletară, dar – lucru ciudat – nu putură face dragoste în această primă noapte: parcă se temeau să nu apară fostul stăpân și să le strige: „Da' ce-i aici, mă? Tractir?“ și să-i scoată afară în palme, pumni și picioare, ca să-i dea pe mâna sergentului de stradă. După câteva asemenea nopți căznite, ajunseră la concluzia că această atitudine este politicește greșită: ea denotă stângism, boala copilăriei comunismului, tendințe sectare, concepții

* Nu-ți duci patria pe talpa pantofilor.

egalitariste mic-burgheze. Coborâra cu pas ferm din cămăruțele de la mansardă spre dormitoarele cu baldachine de mătase, în sufrageriile cu mobile *schuptate* (așa le venea mai ușor să zică), porțelanuri fine și argintărie masivă, în saloanele cu fotolii cât o cadă de baie și măsuțe cu picioare subțiri caraghioase, și încetară să-și mai facă probleme în legătură cu unele diferențe sociale temporare: ele urmau să dispară, în comunism. Totuși, un fel de stânjeneală, un sentiment obscur, nedefinit și insistent de vinovăție, îi împiedica pe cei ce stăpâneau pelimetrul, cu poporul și pentru popor, să guste din plin satisfacția și mândria legitimă a celui ce posedă ceva mai frumos și mai bun decât semenul său; nu le permitea mica vanitate, atât de omenească, de-a citi în ochii *celorlalți* (nu auziseră de J.P. Sartre, nu știau că „*l'enfer c'est les autres*“, iadul sunt ceilalți) o invidie măgulitoare, răscumpărând într-o clipă un lung șir de umilințe trecute. Trăiau singuri în somptuoase clădiri cu perdelele trase, ca într-o citadelă asediată. Se îmbătau solitari, și ce chef e ăsta? Dar a face schimb de vizite, a se aduna mai mulți și periodic, se putea interpreta ca o tendință fracționistă, iar partidul nu cunoștea vină mai mare ca aceasta! Nu era exclus nici ca în răcoarea emolientă a cramei personale, a „vinotecii“ cum i se spunea, să se încingă, din te miri ce, o discuție nejustă, să-și facă loc afirmații necorespunzătoare și – asta o știau într-adevăr foarte bine! – aici pereții aveau urechi, la propriu. Cât despre călcarea moralei proletare în pelimetru, ea era cu desăvârșire exclusă, de neconceput! Câți tovarăși care, după cum reieșea din autobiografiile lor, au rezistat eroic în fața Siguranței, nu și-au văzut trecutul de luptă anihilat și viitorul compromis, pentru că într-un moment de rătăcire a simțurilor scârbite de trupurile puhave, păroase ori scheletice ale tovarășelor de viață (în majoritatea cazurilor recomandate chiar de partidul-peșitor) s-au năpustit asupra unei secrete mai mișto, îngrămădind-o pe biroul încărcat cu dosare ce conțineau planuri concrete de ridicare a patriei pe noi și noi culmi de progres și civilizație! Dar cel puțin aceste sacrificii, odată consimțite, calitatea vieții în pelimetru merita ea oare invidiile, lucrările, eforturile de-a rămâne aici cu orice preț? Nu știm dacă înalții demnitari revoluționari, și mai ales tovarășele lor de viață – care în această perioadă făceau exerciții de umblat pe tocuri înalte, învățau să se drapeze în blănurile de vizon, de astrahan, de nureă, găsite în șifonierele burghezo-moșieritelor (cele de leopard aveau să și le cumpere mai târziu, din drepturile de autor ale soților), se deprindeau să citească, luând-o muncitorește de la ABC, deoarece, după cum este știut, clasele dominante le obstrucționaseră accesul la învățătură – nu se poate ști, ziceam la începutul acestui period a cărui largă respirație ne-a fost dictată de importanța mediului pe care-l descriem, dacă ei, locuitorii

pelimetrului, își imaginaseră sau, mai grav, speraseră că *dialectica*, motorul în veșnică mișcare al existenței și al derivatului ei inferior, conștiința, va ocoli acest spațiu rezervat responsabililor cu fericirea și nu-și va întinde și asupra lui păienjeniișul contradicțiilor, fie ele și neantagonice. Dacă au căzut în această greșală gnoseologică, înseamnă că mai aveau de învățat, însă se știe că dascălul cel mai autorizat este experiența, practica. Ne vom strădui, în cele ce urmează, să demonstrăm sumar acest adevăr evident.

Astfel, pe neașteptate, tovarășa Chitrofan Zambila observă că vila tovarășului Argatu Ionel are mai multe încăperi decât a lor și-i spuse soțului ei, secretar adjunct cu probleme organizatorice, de cadre: „Auzi, Chitrofan“ – aici e de notat faptul că tovarășele se adresau tovarășilor pe numele de familie, ca și cum „Gicu“ sau „Fane“ ar fi știrbit din autoritatea lor politică – „...“,adică dă ce aia a lu' Argatu', bețivu ăla care-i pute picioarele, să aibă unșpe'ce camere, și noi, secretari la cadre care hotărăște totul, numa' opt? Da' așa ai fost toată viața, că dacă nu te culegeam din șanțuri tot acolo iereai și azi! Te lași călcat de toți nespălații, ca o cârpă, da' eu vin și te întreb: rabzi tu să se uite la mine maramoaica dă sus? Numa' pen'că iești tu moale și umanist?“ Și atunci tovarășul Chitrofan Marin, excedat, cerea din nou dosarul tovarășului Argatu, îl bibilea, îl legumea și ajungea la concluzia că în autobiografie nu se insistă îndeajuns asupra perioadei 14 martie 1934 – 8 februarie 1935. Îl chema la el, la cadre, și prietenește, „că doar ne cunoaștem nu dă ieri dă alantăieri“ îl ruga să aprofundeze, să aducă completări.

— Nu dă alta, Tovnelu, da' știi? Cineva, nu-ș cine, i-a suflat *șefului* că tu în... ia stai să văz, da, da, pă 9 decembrie '38, așa și pă dincolo și știi tu cum e *tovarășu'*, vigilant... Te rog eu tovarășește și ca prieten, clarifică.

Tovarășul Argatu își sfărâma creierii, încercând să-și aducă aminte ce făcuse, spusese sau gândise el în acea îndepărtată zi de iarnă, după ce predase tramvaiul la depou. În acest timp, tovarășul Chitrofan găsea sau provoca el o ocazie potrivită și cu un aer îngrijorat îi plasa *șefului* că în trecutul lui Argatu e ceva nelămurit. „Verifică imediat!“ i se trasa sarcina prioritară. Nu era greu să găsească un dușman al lui Argatu, prea avea metode de vechil! iar acesta își amintea cu precizie că-l văzuse într-o iarnă, bând țuici fierte la „Trei cârnați“ cu un văr al lui, legionar.

— N-a fost asta, cumva, pă 9 decembrie?

— Ba da, ba da, exact pă nouă!

Neamul verde era căutat la Canal, la Pitești, ori la Aiud, și după lămurirea de rigoare declara că el, cu mâna lui, îl înscrisese pe văr'su în cuibul „Dezrobitorii“ din Tiflești-Argeș. Argatu, pus sub acuzare de pactizare cu fascismul și, mai grav, de ascundere a acestui lucru, jura că banditul minte,

că legătura lor de rudenie era doar prin alianță și nu de sânge, că nu-l întâlnise pe așa-zisul văr decât o singură dată, în gară la Titu, în 1943, când fascistul se întorcea fără o mână de pe front, unde stătuse în linia întâi, din prima zi a războiului, să-și ispășească credințele criminale... Începea ancheta, întâi în linie de partid, apoi „în altă parte“. Soția trădătorului, tovarășa Mina, declara că „își dă seama căci, căsătorindu-se cu dânsa, Argatu a vrut să-și camufleze trecutul mârșav“ și astfel problema locativ-ambientală dintre cei doi ilegaliști căpăta o rezolvare de principiu.

Automobilele oficiale, rechiziționate de la huzuritori, jucau de asemenea un rol însemnat în transformarea contradicțiilor neantagonice în antagonice, dar asta se petrecea pe linie de progenituri, de copii purtând T-shirturi cu inscripții haioase: FUCK IT, I LIKE IKE sau I'M GAY și primii blue-jeanși, strict prohibiți altora; cine era prins în această ținută decadentă era dus la miliție, tuns chilug, iar pantalonii de văcar texan, tăiați fâșii-fâșii cu lama de ras. La școala *specială* „în numele lui Pavlik Morozov“ cu limba de predare rusă și profesori aduși de la Kuibîșev, Vorosilovo sau Molotovsk, se puteau auzi în pauză discuții în limba lui Lenin și Stalin, urmate nu de demascări politice, ci de palme, pumni, picioare: „*Unas Buick! U vas tol'ko Ford!*“ *

Nu toate problemele de așezare a vieții pe temeliile de granit ale eticii și echității revoluționare aveau asemenea deznodăminte spectaculoase; e drept că în acest tip de construcții, jucau un rol principal ființele necuvântătoare: astfel, pekinezul tovarăsei Beșlegu Diamanta mușcase pisica de Angora a tovarăsei Munterescu Noemi; la rândul ei, aceasta devorase papagalul tovarăsei Lórinczy Mártha, care știa să spună „Eljen Stalin elvtárs!“; ori tânărul Volodea-Iosif Ionescu, în vârstă de cinci ani, trăsese cu revolverul tatălui său, un Mauser 7,65, în fereastra tovarășului Gogu Limbășeanu, tocmai când acesta stătea pe WC.

Acești copii precoci creșteau, le apăreau primele coșuri, fericite tulburări ale sângelui tânăr, și cum erau aproape toată noaptea pe străzile cu atâta arboret și boschete propice, natura își cerea drepturile ei, iar viitorii conducători de mâine i le dădeau cu elan tineresc. Era un erotism foarte sportiv, fără dramele și sfâșierile dezlănțuite de mentalitatea burgheză, care confundă posesiunea cu proprietatea, mereu proprietatea blestemată!, chiar când este vorba de sânișori abia îmbobociți și pulpișoare argintii ca niște cleni. Fetele și băieții se schimbau între ei, își comparau fără complexe performanțele și dimensiunile, învățau unii de la alții, făceau schimb de

* Noi avem Buick! Voi numa' Ford!

experiență, ca și cum abstenența pe care și-o impuneau părinții, din rațiuni superioare, de stat și de partid, se răzbuna, hulpavă, în corpurile lor nubile și experte, înainte de vreme. Dar uneori intervenea și întâmplarea, categorie neglijată de locuitorii pelimetrului. O tovarășe căzută pe neașteptate acasă și-a găsit fetița cu juponul dat peste cap și chiloțelul tremurând în vârful piciorușului ridicat spre tavan, într-o veselă partuză. A gonit pe golani, împărțindu-le câteva ghionturi, a bătut-o zdravăn pe tovarășica, apoi s-a închis în biroul ei să caute în operele clasicilor marxism-leninismului referiri la modul cel mai just de educare a fetelor cu mâncărime precoce. Fetița, jignită, s-a dus la bucătărie, a pus la fiert apă într-o „oală-minune“ și când aceasta a fluierat, a luat recipientul, a intrat în birou și a opărit-o pe mă-sa, definitiv.

S-o fi influențat exemplul, destinul și cariera unui cunoscut conducător de partid și de stat, ajuns mai târziu Erou între eroii neamului, eminentă personalitate a lumii contemporane, ctitor de geniu?

Chiar înainte de fantastica sa ascensiune se povestea cu șușoteli prudente că pe timpul uceniciei sale ca cizmar, făcându-i-se poftă de niște bere, a șutit câteva kilograme de talpă și s-a dus la târg, să le vândă. Unui polițist treaba i s-a părut suspectă, l-a luat la întrebări și l-a dus de o ureche înapoi la patron, un consătean care-l luase de milă, că era dintr-o familie de „nime'n drum“, să-i dea o pâine. Meșterul i-a tras câteva palme și și-a văzut de lucru. Tânărul, jignit în demnitatea lui de om, a luat un ciocan, s-a apropiat pe furiș pe la spate și i-a tras una în moalele capului, spărgându-i-l, drept care a ajuns la Văcărești. Aici pușcărișii de drept comun au dat buzna la cârniță fragedă. Comuniștilor aflați acolo li s-a făcut milă de biata victimă a exploatării capitaliste, l-au luat între ei și, cum între timp patronul îl iertase și urma să fie eliberat, l-au însărcinat cu transmiterea unor mesaje, iar din clipa aceea tânărul a devenit un revoluționar de profesie, adică nu și-a mai cheltuit inteligența, energia și cultura bătând pinge și punând flecuri, ci s-a dedicat în întregime nobilei sarcini de-a conduce poporul, fără deosebire de naționalitate, pe noi culmi de progres și civilizație, spre visul de aur al omenirii, comunismul.

Am mai putea povesti multe, dar, neavând intenția de-a face cursul scurt de istorie a pelimetrului, vom lăsa carnetele noastre de însemnări să adaste în sertare și vom mai spune doar că acest domeniu al poporului în care trăiau, dormeau și se bine-meritat destindeau cei mai buni dintre cei buni, se bucura de o grijă *specială* din partea Organelor profilate pe apărarea integrității fizice a locuitorilor acestui spațiu vital. Sute, dacă nu mii de bărbați tineri, sănătoși, în floarea vârstei și a forței de muncă, unii cu expresii

inteligente, vii, alții cu ochii goi, ca niște zombi, vegheau de la mansarde, din curțile-parc năpădite de o vegetație bogată dar disciplinată, de pe străzile cu asfaltul fără gropi, fără dureri sau surpări, și orice intrus era îndată prins în periscop, urmărit pas cu pas, legitimat și – de la caz la caz – luat și pe mai departe în evidență. Îndată ce cădea seara, efectivul se dubla, iar în zilele de sărbători revoluționare (zile în care e cunoscut că dușmanul acționează cu predilecție) se tripla. La intrarea străzilor ce duceau în inima pelimetrului, la Club, se postau mașini blindate, rămânând în alertă până dimineața. Ce s-ar fi întâmplat dacă un comando titoisto-imperialist (ori, mult mai târziu, sovietico-maghiar) parașutat într-o noapte fără lună, ar fi capturat sau masacrat dintr-o dată tot centrul vital al națiunii? E mai bine să nu ne gândim.

Dar cum timpul trecea și dușmanul nu se mai hotăra să dea această lovitură decisivă, vigilența ostășească a servanților de pe auto-blindate se relaxă încetul cu încetul. Erau băieți tineri, robuști, aleși pe sprânceană, verificați din toate punctele de vedere. Li se făceau periodic complexe analize medicale, să nu fie cumva purtătorii unor virusi și să-i împrăstie, fără voia lor, în pelimetru. În majoritatea vilelor lucrau, pe post de fată-în casă-bună-la-toate, pimpante și tinere surori medicale, retribuite însă de la spitalele unde figurau pe schemă. Tovarășelor nu le plăcea să plătească servitoare din buzunarul lor și nici să li se reamintească fosta condiție socială a celor mai multe dintre ele. Între drăguțele june și bravii militari de pază se stabiliră, cum era și firesc, relații sincere, călduroase, astfel că în dimineața zilei de 16 mai 19.. sau poate 4 iunie a aceluiași an... când convoiul de dubițe – PÂINE, CARNE, LEGUME PROASPETE! condus de Ninel Aurăreanu intră pe neașteptate în pelimetru, ostașii, osteniți de îmbrățișări furtunoase și îndelung repetate, dormeau în TAB-uri cu fruntea pe chiulasa mitralierelor și nu remarcară intromisiunea. La rândul lor, tinerii și eleganții băieți în civil, văzând că s-a trecut fără probleme de prima barieră blindată, dotată cu o putere de foc nimicitoare, apreciară, pe bună dreptate, că acest convoi trebuie să se afle în *perimetru* (ei așa pronunțau; mulți aveau facultatea) cu o misiune bine determinată, cu ordine precise, la indicații superioare, astfel că se mulțumiră să-l urmărească cu privirea până în clipa când se opri pe strada Herăstrău, la numărul 6, unde locuia tovarășul Chioambă Paraschiv, vicepreședinte al Consiliului de Miniștri, care tocmai plecase la CC, convocat de urgență pe linie de nerealizare a planului de Stat. La soneria insistentă a lui Ninel Aurăreanu se auzi, târziu, de la etaj, o voce spartă, răgușită, de femeie:

— Ce mă-ta vrei, acușa-n cap dă zori? și o față mare, lată, pe jumătate ascunsă sub un tulpă unsuros, se ivi plină de mânie, dar văzând elegantele

dubițe cu firme alimentare îmbietoare, se îmbună: „Or fi dăla noi, dăla Gospodărie? Da' azi n-am comandat nimic, a mai rămas dăstul dă ieri. Noi facem ieconomii, n-am uitat dă unde am pornit!”

Ninel Aurăreanu se orientă imediat:

— Azi e o distribuție *specială*, fără comandă, numai pentru cadrele *mai* superioare, la indicații deosebit de superioare.

— Ce nu spui așa, taticu? Stai, că vin imediat!

În dosul zidurilor înalte, ca de fortăreață, cu cioburi de sticlă presărate pe coamă, nu se vedeau decât rare ramuri de pruni, meri și peri, pomi mai degrabă utilitari, insoliti în această zonă unde predominau brazii argintii, molizii, sălciile plângătoare, plopii japonezi, arborii decorativi. Poarta de oțel, vopsită într-un cenușiu de crucișător, avea mai multe broaște *speciale*; trecu un timp și în cadrul ei apărură tovarășa Chioambă Paraschiv, soția tovarășului vice. Mare, pătrată, osoasă, purta un fel de capot de dișină, soios, iar picioarele goale și roșii erau vârâte în târlci cu talpă de lemn. La gât îi atârna o cruce mare, de aur, protopopească, și pe degete avea inele cu rubin. În spatele ei se vedea curtea amenajată gospodărește: cotețe de păsări, cocină de porci, grădină de zarzavaturi, totul păzit de un câine ciobănesc corcit cu lup, legat în lanț și probabil lihnit de foame, deoarece se zbătea lătrând ca un turbat.

— Hai, descarcă și du la cămară!

— *Te grăbești?*

Tonul neașteptat, rece, tăios, de boier cu înfățișarea distinsă (Ninel purta un costum albastru, cu dungulițe gri, la două rânduri, guler apretat și cravată bordo cu negru) o zăpăciră pe tovarășa. Se îndoi din șalele late: „Nu mă grăbesc, să trăiți!”

— Atunci poștește-mă înăuntru, ce mai aștepți? Să te rog?

— Poftiți... și un ultim rest de conștiință revoluționară o opri să adauge instinctiv, „săru-măna”.

Cu mâinile la spate, aruncând priviri nemulțumite, acre, Ninel străbătu alea de marmură de Ișalnița, șerpuiind printre răsăturile de ceapă, usturoi, ardei și fasole; intră într-un hol imens, pardosit cu gresie albastru-verzuie; jur împrejurul pereților lambrisați cu lemn de trandafir, se înșirau mari borcane cu murături, iar de grinzile aparente, de stejar vechi, atârnavă, în bilțuri de sfoară flocoasă, hălci de slănină, șunci și ghirlande de cârnați. Peste covoarele de Smirna, în nuanțe nobile, stinse, și Ghiordezuri ca un foc vioi într-o pădure verde, fuseseră așternute scoarțe țărănești, rupte și cârpite. Tovarășa Chioambă nu-și venea în fire și se legăna de pe un picior pe altul ca o rață leșească; cine putea fi tovarășul ăsta? Dacă-și îngăduia să vorbească

aşa cu ea, în faţa căreia tremurau maiori şi colonei, însemna că ştie el ceva, nu era nebun să-şi cufurească soarta. Ce să se fi întâmplat? Să fi venit americanii, ori să fi izbucnit contra revoluţia, ca în Ungaria, acu' nu-i multă vreme? Sau, doamne fereşte, l-o fi dat jos pe Chioambă din funcţie, că limbricu' ăla de Spelbu îl sapă pe unde poate, zice că nu-i *copetent* şi că bea dă stinge, până se scapă pă el. Te pomeneşti că ăsta a venit s-o scoată din casă, uite-l, mă-sa a dracu'! cum se plimbă cu mâinile la spate, ca pe tarlaua lui şi se uită la toate cu ochi dă dihor, iar ei nu-i vine nimic în minte, nici ce să zică, nici ce să facă, parcă e vrăjită. De la etaj se auzi un cotcodăcit de găină, asurzitor. Ninel tresări speriat, dar tovarăşa Chioambă îi făcu semn să se liniştească, zâmbind servil:

— Nu-i nimic. Doar mama *tovarăşului*. Dânsa este, să scuzaţi, damblagie. Rezolv problema acuşa.

Pierzându-şi un papuc, sări la o măsuţă Louis XV pe care se afla un telefon „pe scurt” şi un săcui cu făină de porumb; ridică receptorul şi începu să strige:

— Profesoru' Măgureanu? Păi ce faci, măi tovarăşu? Mama *tovarăşului* face criză şi dumneata iei atitudine dă gură-cască? Aşa, aşa, vezi că ştii? Hai, vino dă îndată!

Faptul că profesorul – mare lucru şi dă capul ăstora! – îi spuse cu voce tremurândă – „săru-măinile, sosesc acuma”, o mai linişti; dacă l-ar fi mazilit pe Chioambă, i-ar fi tăiat şi legăturile de telefon cu cei care-l serveau, şi ăstora, la rândul lor, li s-ar fi dat indicaţii să nu răspundă la nici o chemare. Aşa s-a întâmplat şi cu Hotinevski, ăla dă să tot scarpină în fund, şi cu Manole Dumitrescu, care nu ştia vorbe decât pă radicale, ori cu piticu' dă Perticarie...

— Tovărăşelu', nu vă supăraţi că vă întreb, dar însă... totuşi...

— Unde ții icoanele? se răsti, sec, Ninel! Își dăduse seama că acesta era singurul ton care putea s-o împiedice pe tovarăşa Chioambă Paraschiva să-l facă să-și piardă vremea cu ea. Trebuia s-o țină cât mai mult în această stare de nesiguranță. Era vorba de colecția de icoane pe sticlă din secolul XVII, adunate pe o nimica toată de domnul Costache Bălănuță în timpul unei campanii electorale în Maramureș, înainte de război.

— Care icoane? bâigui tovarăşa.

— Alea la care vă închinați pe ascuns, dovedind astfel atitudini înapoiate, incompatibile cu înalta sarcină de activist cu munci de răspundere!

Tovărăşei Chioambă Paraschiva i se tăiară picioarele. Dă unde cunoştea ăsta? Că doar nu era tâmpită să se roage în gura mare, ştia şi ea că dânşii are chestii-socoteli peste tot, până şi în ieşitoare şi zicea numai în gând,

stând în genunchi în faţa reprezentărilor pline de o naivă fervoare ale Domnului Dumnezeuului nostru, ale Fiului Său şi ale tuturor sfinţilor: „Doamne, ajută-l pă Chioambă să promoveze pă linie dă Partid şi dă Stat!” sau „Doamne, fă să-l iescludă pe Spelbu din partidu' nostru!” Câteodată o ascultase, alteori nu, când cum...

— Mai aştept mult, tovarăşe?

— Da nu vă supăraţi că întreb şi eu, ca proasta, la ce vă trebuie?

— Să organizăm o expoziţie naţională împotriva misticismului, aruncă Ninel prima explicaţie venită în minte, iar partidul vrea să ştie cine colaborează sau nu.

De sus se auzi iarăşi cotcodăcitul acela năprasnic.

— E damblagie, spuse tovarăşa Chioambă. Face pă ea. Da' n-avem sufletu' ăla, ca Duşa lui Briceag, dă şi-a dat mama la Ilias şi nu se duce niciodată să-i ducă un ou, o turtă-dulce acolo! Dacă-i vorba dă ispoziţie dă partid, poftiţi...

Icoanele ocupau un perete întreg într-o odăiţă unde ardea zi şi noapte o candelă. Când intrară, tovarăşa Chioambă se repezi şi o stinse, arzându-şi buricele degetelor.

— Să ştiţi că şi la alde Spelbu găsiţi icoane, şi încă mai acătării. Dă argint. Şi să mai ştiţi că ei, dă Paşte, merge cu toată familia la o biserică din ma'ala, pot să aflu la care, dă unde vine acasă cu lumânări aprinse, da poate partidu' ştie... Eu am ținut vechiturile asta, pen'că le-am luat cu *iventar*, altfel le aruncam dă mult. Noi nu mai credem, suntem *tovarăşi*. („Doamne iartă-mă, Doamne nu te uita în gura mea, Doamne fie-ți milă, sunt o nemernică.”) Eu toată ziua robotesc prin bucătărie, că tovarăşu' are stomacu' delicat, nu păstrează dacă nu-i proaspăt şi natural, cum să-mi umble mie mintea la prostii, la înapoiere? („Doamne nu te întoarce dă la mine, învață-mă ce să zic şi ce să fac...”) nu înţeleg cum alţii se mai apretează... Luaţi, luaţi-le...

Rămase rezemată de un perete, pocnindu-şi degetele pline de ine şi privind năucă la tinerii în salopete negre, care luau icoanele pe sticlă şi ieşeau cu ele în pas vioi; nu avu puterea să le strige: „Ce umblaţi ca chiorii şi-mi călcaţi răsaturile?”, pe urmă auzi cum porneşte convoiul şi căzu în genunchi în faţa peretelui gol, unde se vedeau ca nişte pătrate mai deschise la culoare urmele icoanelor. Dar nu-i veni în minte nici o rugăciune, ca şi cum sfinţii aceia, semănând cu nişte cerşetori sau măturători de stradă, le-ar fi dus cu ei, luându-i-le din minte.

... şi câte n-a făcut să scape de truda aia nesuferită de la ţară! Ăştia dă azi din colectivă nu ştie, munceşte, nu munceşte, tot le dă ceva; dă ce mai

are nevoie fură, dar ea a preferat mai bine să fugă dă acasă, să fie servitoare la oraș, dar n-a avut noroc, domnul a desfetit-o la nici o săptămână de la angajare, și la două i-a prins doamna îmbârligați și după ce a bătut-o și a despletit-o și el se uita și zicea „dragă, nu te enerva, o să-ți cauzeze“ a dat-o afară, nici leafa nu i-a mai plătit-o, doamnă, săru-mâna, da' eu din ce trăesc? din fofoloancă, scroafo, din fofoloancă, i-a răspuns doamna, care era bolnavă de cancer, și nu i-a ajutat Dumnezeu; n-a mai dus-o mult; în schimb pe ea Dumnezeu n-a părăsit-o; unul cu care s-a dus pe o bangă în Cișmigiu a fost galant și a pus vorbă bună de au angajat-o la o fabrică de textile, undeva prin Dudești, da' nu era dă trăit, îți curgea sângele din urechi din pricina zgomotului, mașinile ierea vechi, îți prindea mâna dacă te lua gândurile, noroc că s-a împrietenit repede cu una Duța, fata crâșmarului Briceag din satul vecin, frumoasă, arzoaică și pramatie; nici ei nu-i plăcea la țesătorie, în iadu' ăla și într-o zi i-a spus: „Auzi fa, dă aia am venitără noi în Capitală să pierim aici ca proastele, dă oftigă, dă aia m-a ales pă mine Regina Balului? Hai cu mine că n-o să-ți pară rău, ce, mare lucru, o speli și-i ca nouă, am un vad bun la Găiești, în gară – și s-a apucat amândouă să vândă semințe acolo, da' numa' așa, dă sanchi, să aibă ocazie să se fâfâie pă peron, dând din fund și scoțându-i din minți pă călătorii dă la clasa întâi, încât mulți lăsa trenu' să se ducă dracului și venea cu ele în spatele gării unde, până isprăvea, îi păzea Relu, peștele Duței lu' Briceag, da ea avea dă suflet pă altu', un Puiu, închis la pușcărie ca bolșevic, și odată, când avea ei vorbitor, s-a dus și ea dă curiozitate; ăla, săracu, mic și bălbâit, era pierit după Duța, a căzut aproape în genunchi în fața ei și i-a spus ceva cu plopî fără soț și acele farmece sfinte, iar ea își trăsese o bască până peste sprâncene, să nu vadă Puiu că și-a vopsit păru' blond, cum îi plăcea lu' Friț, un soldat neamț care le aducea coniac fin și parfum și cât de bine a petrecut amândouă cu ei! Ierea băieți galanți, nu ca calicii dă români! Păcat că a venit rușii, niște mârle, da' pă dă altă parte a ieșit Puiu din lagăr, și fiind omu' lor a ajuns mare și tare, și în această calitate i l-a prezentat pă Chioambă, ca să-l ia de bărbat, să fie adică *tovarășa* lui, și degeaba a plâns ea că nu-l vrea, că e urât și-i pute gura, Duța lu' Briceag a luat-o tare „tu să faci, fa, ce-ți spune partidu'!“ și atunci n-a avut ce face, l-a acceptat și a stat cu el și când lucra la sicoritate, dă să lăuda că plesnește peste bot miniștri, generali și episcopi și mai târziu, când tot partidu' l-a trimis la facultatea Jidanov. Peste tot a fost alături și nu-i pare rău; prin el a ajuns „tovarășa ministru“, vai, da' tot timpul cu frica în sân că se termină; nu se poate să nu se termine, prea este totul frumos din cale-afară, ca-n povești, și nu poate să fină, de aceea pune ea murături și seamănă cartofi și fasole și taie porci în fiecare an; nu se poa'

să ție, cine a mai văzut un bou ca Chioambă și o curvă ca ea să stea în fruntea țării și nu în vis, și nu o zi-două, ci uite, se adună anii și nu se mai miră nimeni! Singura plată este că trebuie să rabde toate hachițele Duței lu' Briceag; asta s-a făcut ca o scorpie, calcă în picioare pă toată lumea, dar fără ajutorul ei tovărășesc unde ar fi acum? Ar face trotuarul și nu mai merge că s-a bașoldit rău de tot, poate dă prea mult trai bun, dar mai dăgrabă dă grijile intelectuale, întrucât se pregătește să dea la facultate, că după ce o mierlește *șefu ăl mare* și nu mai are mult dă trăit, pute a hoit, vine – cum zicea Duța lu' Briceag – o iechipă tânără și soțiile trebuie să aibă și ele diplome, ca să poată conduce la egal cu bărbații, nu să stea la plită și să șteargă curul plozilor dă rahat; în schimb e foarte greu; pă ea a repartizat-o la Istorie, habar n-are dă ce, și oricât buchisește nu-i intră nimic în cap, îl încurcă pă Ștefan cel Mare cu Despot-Vodă ori cu Radu Paisie, iar din chestiile cu cruciați și cu pașoptiști nu înțelege nimic, da' se teme de Duța lu' Briceag, nu vrea s-o supere; când e în toane bune, cam rar, te mai poți înțelege; acu' doi ani a luat-o cu ea în vacanță în străinătate, în Occident, undeva în Anglia sau în Grecia, a fost frumos; nevasta ambasadorului, mare lucru și dă capul ălor, nește căcănari, umbla cu ele două ca cu ouăle cele roșii și nu le dădea voie să achite nimic-nimic din ce târguiau; de bună seamă, Duța lu' Briceag mai mult, ea că mai inferioară mai puțin, da' dă ce să supere pă Dumnezeu? Și-a adus o mulțime dă lucruri frumoase, le ține la naftalină, fiin'că nu se știe niciodată ce poate surveni, uite acum, când se aștepta cel mai puțin a căzut pă capu' lor nenorocirea, cine știe ce-o fi trâncănit Chioambă la beție, ori poate Duța... să se fi supărat Duța pă ei?

Se ridică și se repezi la telefonul „scurt“. Mergea. „Tovarășul e la *tovarășul* cu tovarășul“, îi răspunse secretarul și ea, cu o voce plângăreată (care-l înspăimântă pe secretarul obișnuit să fie tratat cu „boule, cap plin dă călți!“) îl *rugă* să i-l dea numaidecât pe tovarășul întrucât e o problemă care numai tovarășul poate să... și tovarășul s-ar putea supăra, dacă nu-l anunță imediat pe tovarășul. După un timp se auzi vocea furioasă a vicepreședintelui Consiliului de Miniștri, Chioambă, și discuția dintre cei doi soți fu înregistrată în camera cu destinație specială, cuvânt cu cuvânt, transcrisă și depusă la arhivă:

— Ce vrei, fa?

— A venit și ne-a luat icoanele... vreau să zic tablourile cu bărboși.

— Cine, fa?

— Nu știu, bă.

— Cum nu știi, vaca dracului? Cum? Intră oricine în casă și îmi ia lucrurile?

— Zicea că-i dă la ispoziție...

— Care expoziție, fă zăludo, ce expoziție?
 — Una dă partid...
 — Ție nu ți-e bine?
 — Ba mi-este, da' uite, ierea unu' înțolit și înfipt și am zis că dacă-și permite, înseamnă că și tu știi...

— Ce să știiu, 'tu-ți dumnezeii mă-tii, că nici niște date nu ești în stare să furnizezi, ca oamenii. Stai tu, că viu eu acuși acasă și vezi tu pă dracu' care dai drumu' în casă la toți *derbedei!*

„Maică Precistă, te pomenești că o fi fost vr'un hoț“ începu tovarășa Chioambă să se tânguie, năpădită de un plâns sfâșietor. Se lăsă pe treptele lucioase ale scării interioare, și cu fruntea pe genunchi își boci viața fără rost și fără bucurie, din clipa când văzu lumina zilei, în casa de lut și bălegar uscat dintr-un sat din prăfăria Bărăganului, și totul a fost degeaba și zadarnic, și-a pus blana la bătaie în gară la Găiești și geaba a nădăduit că o ia Hans sau Iohann, departe, departe; a trebuit să-l rabde pe împuțitu' de Chioambă, să înghită hachițele și cruzimea Duței lu' Briceag, să tocească șirul fără cap și coadă al Domnitorilor Moldovei și Țării Românești; se mai răcorea punând murături și semănând fasole și ridichi în parc, dar sufletul ei era gol, ca peretele fără icoane...

Și cântă, cât putu de tare, că nu-i mai păsa, toată această nimicnicie:

Frunză verde dă doi nuci,
 Te duci, viață, te duci,
 Prin pădure să apuci,
 Prin pădurea-ntunecoasă,
 Lupu' nainte să-ți iasă,
 Murgu să se poticnească,
 Mâna dreaptă să-ți sclintească,
 Și cea stângă să ți-o frângă,
 Să ți-o rupă până-n cot,
 Să rămâi calic dă tot,
 Golășel ca o surcea,
 Cum ieșiși din mumă-ta!

Tovarășul Paraschiv Chioambă, vicepreședinte al Consiliului de Miniștri, nu-și putu însă părăsi locul de muncă pentru a verifica personal cine a fost escrocul strecurat în casă. Îndată ce, fierbând de mânie, puse jos receptorul, sună „scurtul“, și i se ordonă ca până la ora unsprezece (acum era nouă și cinci) să prezinte personal tovarășului prim-ministru, care la rândul său la

ora unu trebuia să supună aprobării *tovarășului*, situația pe țară în ceea ce privește recoltarea fructelor de pădure, planul la export pe prima jumătate a trimestrului II și acțiunile întreprinse de guvern ca la alegerile pentru Sfaturile Populare să iasă un număr corespunzător de tovarășe-femei. Tovarășul Chioambă își chemă miniștrii de resort, bruftuindu-i; aceștia părăsiră precipitat ședințele în curs de desfășurare, ori lucrările curente, și mobilizară tehnicienii și specialiștii în problemele cerute; tovarășul vice uită de vorbăria de neînțeles a nevestei sale, o tâmpită de la țară. În timpul cât turcălea hârtiile și zbiera la miniștri, făcându-i „capete de câlți“, *incoerenți* și gură-cască, primi un nou telefon, tot pe scurt, și i se ceru să plece fără întârziere, la Târgu-Mureș, unde se produsese un accident de cale ferată, un „eveniment“ cum i se spunea în limbaj oficial și pe urmă la Tulcea, să ancheteze traficul cu icre negre cu care se ocupa primul secretar.

În acest timp, Ninel Aurăreanu, în fruntea convoiului de dubițe albastre, opri în fața unui gard de fier forjat pe strada Vâscului nr. 15, unde locuia tovarășa Mușatinescu Rojica, șefa sectorului de „relații cu partidele comuniste și muncitorești“ de pe lângă CC. De la ea trebuia să ridice un salonaș stil rococo, ieșit prin 1895 din mâna meșterului Würtz, Würtz & Sohn, Wien, Printz-Eugenstrasse 5.

Tovarășa Mușatinescu, o femeie ușor cocoșată, între două vârste, purta părul vopsit într-o nuanță discretă de violet și era cea mai bine îmbrăcată femeie din Capitală, numai „din pachet“ și numai cu lucruri purtând eticheta unor firme celebre. Deși era originară din Transilvania, de la Oradea, vorbea cu un puternic accent rusesc, folosind expresii culese cu grijă din ziarul „Moldova socialistă“, tipărit cu litere chirilice la Kișiniov, capitala RSS Moldovenești, ca de pildă „*zavodul în numele lui Lenin*“, „*kartina*“, „*Nu-i tihnă sub olivi*“, „*să întărim mreaja luminării die partid*“ sau „*slavă tovarășului Stalin, vojdul luptei mirnice*“. Tovarășilor francezi le vorbea cu accent german, ungurilor cu inflexiuni spaniole, iar olandezilor în idiş, ceea ce producea în cercurile conducătoare ale partidului, mai puțin poliglotte, o impresie covârșitoare și convingerea că tovarășa Mușatinescu Rojica este de neînlocuit. Ninel Aurăreanu o cunoștea; îi procura taioare cu eticheta „*Coco Chanel*“, pantofi de la „*Bally*“, dessous-uri de la „*Lanvin*“, din pachetele care începuseră să sosească din Occident și îmbrăcau pe fiicele noii clase conducătoare și pe soțiile activiștilor de la vamă. Veni să-i deschidă o subretă blondă, cu care se spunea că tovarășa ar întreține relații lesbiene, dar nu era adevărat: Rojica avea un succes turbat la bărbați; se pare că femeile „însemnate“, șchioape sau cocoșate, au o ardoare titanică și cunosc tehnici capabile să scoată omul din morți.

— E cu un tovarăș bulgar, spuse subreta, care învățase manierele alese la școala de Securitate de la Băneasa. „Fac ca tigri” adăugă ea, și răsă cu buze pline. „Păi, ce ne rămâne, decât să-i imităm”, zise Ninel, și-i luă delicat sânul în palmă, ca într-o cupă. „Îmi pare regret, dar sunt pe roșu”... Așa că stătură de vorbă, la o cafea, până când se auzi sunetul rotund al unui gong chinezesc și Lucy fugi pe tocuri înalte să-l conducă pe tovarășul bulgar, un mărunțel negricios și mustăcios, mirosind a usturoi și a parfum sovietic „Krassnaia șapocika”, care se tot ploconise băguind „spasibo, mnogo spasibo”...

! *Hasta luego, camarada!* ridică pumnul stâng tovarășa Mușatinescu, și dându-l îndată uitării, se întoarse spre Ninel, dezvelindu-și dinții albi și atât de frumoși încât păreau falși. „Ninel! Ninel Goldman! Ce mi-ai adus?”

— Mă tem că am venit să-ți iau, răspunse Ninel. Ce bine arăți! Ce elegantă ești!

— O, iești galant! Niște țoale vechi di-ale babușcăi mieli... Le-am găsit într-un pod, într-o ladă vechie-vechie... Mirosea discret a „Shalimar” și-și dăduse cu fond de ten „Max Factor” peste fața spuzită, la aproape cincizeci de ani, de acnee juvenilă. Unul din fixurile ei era să declare, cu un accent dramatic, că rochiile, pălăriile, blănurile, pantofii, bluzele de mătase le găsea prin poduri, prin pivnițe, erau niște sărmane vechituri lăsate de vreo mătușă săracă, iar cei ce-o contraziceau, scoși din fire de tonul ei plângăreț de strângătoare de zdrențe, aveau foarte curând ocazia să se căiască.

— Biei cleva? Mi-a adus un taviș ilegalist iberian niște „Anis del Mono”...

— Ași prefera „Stalicinaia”...

— Da, da, *pravilno*, mai binie... Lukiana Grigorievna, tie rog siervieștie... Am fost așa die ocupată zilile aeste, n-am putut triece și văd cie ți-a mai sosit... Nici nu-ți dai siama câte problemie ridică tavișcii străini. Barbați, cie poți și lie faci? Niciesităși fiziologice, doar n-o să-i lîsăm și cadă la noi în țară, în asta, cum îi zicie? Onanizmuș... Fietie aviem, cumiști, disciplinatie... Da' când colo, cie și vezi? Taviș Gomez nu vria și-și satisfac o necesitate, nu! El vria ca fată și poartă *ciulki* negre, jărtela roșie și și scoată pi rochia în ritm de „La Cumparsita”... Taviș Ghenderson nu poati, daca nu primiești întâi bataie. Poftim, fa rost di cravașa, di nagaika... Baston di cauciuc nu stimulează la iel, aducie aminte di poliția ripriesiva... Taviș Stepan Maximici... lui nu triebă femeii, lui numa' vodka, cum curjie Volga *mati radnaia*, naroc cî ramânie rația de la tavișcii arabi. Ei riligioși din punctul aesta die vidiere, în schimb vrea puștiulache, da' asta nu și poati, nu permit legilie țării noastre, dar tavișcii noștri *cekiști* au lista cu toți întilectualii

gomosexuali, nici nu imaginiezi, Ninel, cie mulți aviem! Di voie sau di nevoie calaboriază... Pi urmă cadourile, la pliecarea din țară, la munca ilegală! Triebuie și aviem grija și nu dăm di două ori acieiași cadou, iar siecietariile mieli, așa niște zapacitie! Și sunt și altie problemie, mai camplexie, ție pot să-ți spun, „tî naș”, tu știi ce înseamnă *partinnaia taina*... Dai din picior? Nierabductor? Atunci spunie, ci mi-ai adus?

— Am venit să-ți iau, spuse foarte serios Ninel.

— Cie vorbiești?

— Vorbesc foarte serios. Uite, salonașul ăsta „răcăcău”.

Tot sângele fugi din obrazul Rojicăi Mușatinescu; coșurile pudrate părură niște vulcani în miniatură, zmeurii. „Nu-mi plac glumie di acieste”.

— Îmi pare rău, dar nu glumesc.

Ochii ei mici ca două bobite de afine deveniră ușor sticloși sub genele lungi, albastrii, false, de la „Arden”. „Ci ia stăi, cie-ți veni?”

— Mie? Nimic. Ninel făcu un gest spre tavan. *Ukaz* spuse el. *Cerezviceainii ukaz*.

— Da' cie lie trebuie lor salonașul bunicii mieli? Începu Rojica să se tânguie.

— Nu e al bunicii dumitale! Își pierdu Ninel răbdarea. Rochia de la „Yves Saint-Laurent” accept! Pantofii de la „Ballenciaga” mă supun! Broșa de la „Tiffany's” o fi și ea de la vreo mătușă iobagă, dar salonașul ăsta în mod sigur, nu! Și trebuie să-l iau acum!

— Totuși n-ai vrea să guști din vodculița asta? Tovarășa Mușatinescu își încreți fruntea înaltă, foarte bombată și netedă. Nu vrei și-mi spuie cinie ți-a dat astă dispoziția?

— Cine dă dispoziții în țara asta?

— Aici și ascundie un sicriet...

— Da, unul de partid.

Rojica îi luă mâinile într-ale ei.

— L-am cunoscut bine pe tatăl tău, pe Benjamin, spuse, vorbind firesc. Am fost și îndrăgostită de el. *Ō nem lett volna oljan titkos*, * și-i făcu un semn drăguț, cu degetul ca un fus roz.

— Nici eu nu sunt secretos, dar nu știu nimic. Ce, dacă aș ști nu ți-aș spune?

— Nu, spuse ea cu ochi răi. Nu mi-ai spune, cum nu ți-aș spune nici eu. Atuncie spunie-mi altăcieva: undi vrei și duci pe sărmaniele mieli lucrșoari?

A dracului cutra! Aflând destinația putea deduce și restul. Ridică din

* El n-ar fi fost atât de secretos.

umeri, dezolat: „Unde-mi va ordona partidul nostru!”

Tovarăşa Muşatinescu Rojica se porni ca o furie:

— Să-ți fie rușine, Ninel! Tu, băiat crescut și educat de noi, să mă minți de la obraz? Să mă crezi tâmpită?! Unde o să ajungem, asta întreb mereu, unde o să ajungem? Ce va fi cu noi? Spune-mi cine e împotriva mea? Cine mă lucrează? Ai auzit ceva? Ai mirosit ceva? Cine ți-a dat dispoziția să ridici salonașul? Ai? Ridică-l, *je m'en fous*, e de un prost gust! Tocmai mă gândeam cum să scap de el, cui să i-l bag pe gât! Dar spune-mi, răspunde-mi la asta: „cum se explică?” De ce tocmai de la mine? De ce taci? Tu știi, nu se poate să nu știi, „tî naș”, tu ești de-al nostru...

Ninel Aurăreanu făcea semne băieților în salopete negre să umble cu mare grijă cu mobilele cu picioare grațioase și ornate cu îngerași bucălați tolăniți în scoici de palisandru și îi evită privirea sfredelitoare.

Nu-i nimic. La ora nouă are o discuție cu un tovarăș israelian din aripa stângă a „Mapam”-ului, venit să se întâlnească cu un tovarăș palestinian din aripa dreaptă a „El Fatah”-ului. Îi va sugera, dar îi putea spune și direct – idioții ăia de la ascultare erau niște analfabeți – că se pregătește o lovitură de stat legionaro-fascistă și opinia publică mondială trebuie pusă numaidecât în stare de alarmă.

Altă explicație nu putea fi: așa se întâmplase și în toamna lui 1944, când amantul ei, locotenentul Prónay Andor, venise s-o ridice din casa lor de la Oradea, ca s-o ducă la ghetto.

— *Mondtam magának, Rozsika, de nem volt hajlamos hinni nekem* *. Acum e prea târziu, spuse blondul ofițer de jandarmi care era atât de înnebunit să facă dragoste cu ea, încât nu-i păsa că-și compromite cariera și poate și viața, încurcându-se în văzul orașului cu nepoata marelui bogătaș evreu Wejszlowics Árpád, proprietarul – printre multe altele – al tuturor hotelurilor din Oradea. „Ar fi trebuit de mult să treceți dincolo, în România. Acum e prea târziu.”

— Eu? Eu? La valahi? La sălbaticii ăia? strigă unchiul Arpi, umblând prin casă ca un năuc, urmat de Laci, valetul său, și îndesând într-un uriaș geamantan blănuri, dolari, bijuterii; striga că nu se poate, că e o greșeală, că el a fost ofițer de husari în primul război mondial, și când au intrat valahii în Oradea (cu toate că dacă n-ar fi intrat, l-ar fi căsăpit comuniștii lui Kun Béla) a refuzat să cazeze Statul Major al generalului Traian Moșoiu în hotelul său „Kek Macska” (a refuzat să-i schimbe numele în „Pisica albastră” și, pe chestia asta, s-a bătut în duel, la cimitirul Rulikovski, cu sabia, și

* Ți-am spus, Rojica. dar n-ai fost dispusă să mă crezi.

poartă și acum cu mândrie cicatricea de pe obraz, dar și căpitanului Paulescu (cu care a băut pe urmă „szervusz-recipróka”) i-a tăiat un deget de la mână dreaptă. Iar în fericitul Septembrie 1940, când o parte de Ardeal a revenit la *Anyasország*, la patria-mamă, nu el Wejszlowics, a oferit patru potcoave de aur pentru armăsarul alb cu care Amiralul Horthy Miklós a intrat în *Nagyvárad*? Cum era să-l deporteze pe el, Wejszlowics Árpád, ca pe ultimul *pajszlis zsidó*? * din cartierul Velența?

— *Laci! Legyen maga oljan szives is hozza azonnal az én huszártiszt egyenruháját! Minden kitüntetéseimet! Igy akarok előre lépni!* **

— Wejszlowics Úr, vă rog să nu vă faceți ridicol! Cu banii dumneavoastră oricând puteți găsi pe cineva ca să vă treacă „dincolo”, spuse locotenentul Prónay; unchiul Árpád îi răspunse rece că în calitatea lui de maior de rezervă în arma cavalerie, nu primește sugestii de la un locotenent de jandarmi, în timp ce Rozsika râdea în hohote și nu știa cât e de drăguță, de apetisantă, în scampoloul alb de lână de Angora, care-i mula sânii mici.

Sărmanii ei săni, care o salvaseră mai târziu de Auschwitz! *Sturmabahnführerul* SS Konrad Walewski îi mângâia, îi săruta, îi suga și, după ce o făcea să urle de plăceri, îi scuipa: erau săni jidovești, spurcați și blestemați, iar după ce s-a plictisit de ea, tot sânii ei „cei doi pui de căprioară, doi iezi care pasc printre crini, struguri atârnați în vie” l-au făcut pe Jacques Rigaut, din comandamentul secret al lagărului, să se priveze pentru ea, pentru *La petite Rose*, de porția lui *specială*. (Cei care pregăteau insurecția, așteptând momentul favorabil, trebuiau să se bucure de un regim *special*, să mănânce mai mult, mai bine, să fie puternici, hotărâți, nestânjeniți de torturile foamei, nu-i așa?) Iar după ce Jacques a fost spânzurat în acordurile unei orchestre în zeghe vărgate, cântând „*Il est arrivé le temps des cerises*”, însuși comandantul grupului *special* de acțiune, colonelul sovietic Guseev, căzut prizonier ca politruk al unei divizii de pușcași în încercuirea de la Wiazma (înainte de-a se preda își schimbase uniforma cu un subordonat care a fost lichidat imediat de naziști), a luat-o sub aripa lui și, într-o seară, când se îmbătase cu spirt medicinal, furat pentru el de la infirmerie de un polonez care-și risca viața în această acțiune, Tolia i-a povestit Rojicăi cum murise tatăl ei, activistul Kominternului Wejszlowics Adam în 1938 în lagăr la Vorkuta, strigând: „*Da zdravsvuiet Stalin! Eljen Stalin elvtárs!*” ... tatăl ei, medicinistul mărunț și necruțător fulgerând societatea nedreaptă prin

* — Ovrei perciunat.

** — Laci! Fii dumneata așa de amabil și adu-mi imediat uniforma de ofițer de husari! Și decorațiile! Așa doresc să pășesc în fața lor!

ochelarii cu rame subțiri de aur, străbătuse toată Ungaria, în timpul minunatei și eroice Republici a Sfaturilor, în trenul blindat al lui Szamuel Tibor și al „băieților lui Lenin“, a *Leninfiúk*, care plimbau, spre înspăimântarea revoluționară a burghezilor și a țăranilor recalcitranti, un vagon-platformă cu șase spânzurători în care se legănau, afumați de coșul locomotivei, doi burjui, doi culaci și doi popi, unul catolic, celălalt reformat. După o sută de zile Armata Regală Română, oastea capitaliștilor și boierilor, zdrobise revoluția, intrase în Budapesta, arborase pe clădirea Parlamentului steagul românesc și o pereche de opinci, și pentru asta doctorul îi urî toată viața, din motive *de clasă*, nu ca fratele său, hotelierul, pentru că erau români și elementarul bun simț se revolta văzându-i victorioși. Trecuse în Rusia sovietică împreună cu prietenul său din adolescență Kun Béla, avocat din Oradea și acesta, cunoscut personal de Lenin, fu numit comisar politic al Armatei Roșii din Crimeea, ultimul bastion al albilor lui Wrangel, baronul negru. Ofițerimea albă, înfrântă, fugi pe marele crucișător englez „Emperess of India“, iar zecile de mii de soldați simpli, cărora Secția Politică a Armatei Roșii le trimisese manifeste, asigurându-i că vor fi primiți ca niște frați care au greșit, se predară. Unii aveau familiile cu ei; erau mulți, prea mulți și a-i fi lăsat să se împrăștie prin toată țara, încă în fierbere, ar fi fost ca și cum un doctor ar infecta, cu bună știință, un organism sănătos. Execuțiile, cu mitraliera, au durat două săptămâni, și Lenin, aflând, a făcut o criză de nervi, dar probabil era un gest *politic* necesar în fața atâtor ziaristi străini și delegați veniți din toată lumea, încă sub influența mentalităților burgheze, incapabili să înțeleagă durele necesități ale revoluției, cum a fost și această execuție în masă. Dovadă că așa era, atât Kun Béla, cât și Rákosi Mátyás și mai puțin cunoscutul Wejszlowics Adam primiră importante însărcinări în cadrul Kominternului, mai ales pe linia organizării partidului comunistilor din România, infectat de naționalism, incapabil să înțeleagă și să ducă la capăt, în mod consecvent revoluționar lozinca „autonomiei, mergând până la separare“ a minorităților din artificialul stat românesc, burghezo-moșieresc. Și totuși, atât Béla cât și Adam (Rákosi avusese noroc, fusese arestat în timpul unei misiuni ilegale și era la adăpost, în închisoare la Budapesta, condamnat pe viață și funcționa ca bibliotecar) fură arestați în 1937 de către NKVD, ca „spioni ai Siguranței românești și vechi agenți ai lui Ionel Brătianu“; mărturisiră totul și fură executați, iar la Auschwitz colonelul politruk Anatoli Guseev, ținând-o în brațe și încălzind-o la pieptul lui păros, îi povestea Rojicăi, plin de admirație, că micuțul doctor, în genunchi în fața gropii, strigase din răspuțeri, cu o nemaipomenită voce de bas „Trăiască Stalin!“ în rusește și ungurește, când îi lipise țeava rece a pistolului de bulbul

rahidian.

Dar le putea ea spune toate acestea comuniștilor străini care veneau clandestin la București, unde era sediul Kominformului, să primească indicații și banii necesari aducerii lor la îndeplinire? Unii dintre ei știau ce făcuse Stalin cu majoritatea comuniștilor străini refugiați în URSS, dar spuneau plini de încredere, mândrie și înțelegere: „*Erau vremuri complexe. La noi socialismul o să fie altfel*“.

Ceea ce era cu adevărat supraomenesc în opera lui Stalin (operă în sensul de „lucrare“ pur și simplu) era că ororile care o însoțiseră – nu poți tăia pădurea fără să sară așchii, îi plăcea chiar lui să spună – erau atât de absurde, în sensul mistic dat de Sfântul Augustin acestui cuvânt, atât de neîntâlnite vreodată în Istorie, încât deveneau incredibile, dezarmând prin aceasta propaganda dușmană. De altfel, tovarășa Mușatinescu avea informații îngrijorătoare că și grozăviile nazismului începeau să fie uitate în Europa de dincolo de cortină, ba mai mult, se afirma că nici n-au existat. Probabil era o lege, o legitate cum se zicea în limbajul de partid: întâi uiți, pe urmă nu mai crezi că ceea ce ai uitat a fost posibil. Iar vestitul „*Credo quia absurdum, quia turpe*“, se aplica dogmei Trinității, și nu lagărelor naziste ori comuniste. Apropierea se impunea oarecum de la sine și – lucru îngrozitor! – la fel și concluzia ticăloasă, criminală, dar inevitabilă: Hitler fusese mai corect. El le spunea parcă, dincolo de mormânt, milioanelor de evrei transformați în fum, săpun, ori magmă lichidă și puturoasă: „Ați citit MEIN KAMPF? Eu v-am spus tot ce o să vi se întâmple, când nu eram încă *der Führer*, și tocmai pentru că mi-am arătat deschis intențiile, înainte de-a veni la putere, am venit la putere, am fost ales!“ Dar Stalin? Ipocrizia, cinismul, reaua lui credință – puse în slujba idealului de umanizare a nemilosului factor economic – erau monumentale, de admirat privite la rece, fără moralism blegos, așa cum un incendiu, un cutremur, o epidemie pot fi sursa unor mari inspirații artistice. Dușmanii lui personali, rivalii lui Stalin, deveniseră „dușmanii poporului“, și erau mulți, peste tot; părea că poporul se autodușmănea atât de cumplit încât nu-i rămânea decât să lupte împotriva lui însuși, într-un holocaust sinucigaș. „Inginerii sufletelor omenești“ își zăngăneau lanțurile în acorduri de slavă; muncitorii, clasa cea mai înaintată, exercitându-și dictatura împotriva lor înșiși, plăteau cu viața sau în Siberia rebuturile unei industrii gigantice, dar primitive și depășite; colhoznicii fericiți erau milioanele de oameni morți de foame prin anii treizeci, când li se mătura ultimul bob din hambar și – în același timp – toată producția de cereale era aruncată pe piața capitalistă, la preț de dumping, pentru a ruina agricultorii apuseni și a grăbi astfel „revoluția mondială“ al cărei promotor maniac,

Troțki, fusese însă asasinat în exilul său mexican de către un agent al GPU-ului. „Antisemitismul – zicea Marele Dascăl – este cea mai periculoasă rămășiță a canibalismului“ și în același timp, ca o uvertură, se monta afacerea medicilor evrei. „asasinii în bluze albe“, și numai moartea neașteptată și deplânsă de zeci de milioane de viitoare victime oprise dezlanțuirea unui pogrom care ar fi umbrat performanțele naziste, căci față de totalitatea și nemărginirea puterii lui Stalin, Hitler fusese un biet amator. E drept că nici nu avusese destul timp. Dar oare, se întreba tovarășa Rojica Mușatinescu, care, sub Țoalele ei luxoase și maimuțările accentului rusesc, ascundea o dureroasă inteligență, o mare cultură și o nepotolită spaimă ancestrală, e vorba numai de *individul* Stalin sau de complexul sistem social și de idei care i-a dat naștere, lui și imitatorilor lui – unii siniștri, alții caricaturali – din toate țările și partidele așezate, cu voie sau fără voie, sub umbra purpurie a secerii și ciocanului?

N-avea rost să-i spună nimic tovarășului israelian, unul din supraviețuitorii de la Birkenau, nici despre puciul legionaro-fascist care se pregătea (dovadă că ei, activistă cu munci de răspundere, i se ridicau mobilele din casă), nici despre moartea tatălui ei și nici despre aceste concluzii hidoase.

Și, pe neașteptate, păți ceva ce nu i se întâmplase de foarte multă vreme: începu să plângă.

Lacrimile îi topeau fondul de ten, dar nu-i păsa; cu buzele strânse murmură pentru toți morții ei:

Când vulturi negri, corbi de pradă
N-or mai pluti, nori negrii-n vânt,
Pe cer luci-va-ntotdeauna
Al libertății soare sfânt!

Își șterse ochii, își refăcu machiajul, o chemă pe Lucy, o puse să se dezbrace și o mângâie multă vreme pe sânii tineri, cu gândul aiurea.

De la primul-ministru, tovarășul Mihai-Radu Florian, bulevardul Primăverii nr. 2, Ninel avea de luat foarte multe: covoare, bibliotecă de peste 2 000 de volume, necitite nici de domnul Bălanuță nici de tovarășul Florian, acesta din urmă prea absorbit de zilnicele partide de vânatoare și – în plus – de corvezile Consiliului de Miniștri, unde venea în loden, mirosind a goniță de cerb; lămpi Gallé, multă și variată porțelanărie de Sèvres, un Luchian „Flori de măr“, un Andreescu „Horă sub nuc“, o „Coborâre în mormânt“ secolul XVII, școală olandeză, o pereche de arme de vânatoare „James Purdey & Sons“, tot lucruri de valoare. Tovarășul Mihai-Radu Florian se pricepea. Provenea din rândurile solidei burghezii ardelenesti,

avusese o mină de aur, la Zlatna, crescătorie de cai la Lipova, vii la Ighel, păduri în Hațeg dar, rămas orfan de tânăr, le pierduse la poker și la baccara și, după cum declara, cu un aer superior și plin de dispreț, față de cei ce-l ascultau cu gura căscată, ca și cum ar fi rostit adevăruri eterne, „lectura Manifestului Comunist a fost decisivă pentru opțiunea mea politică inebranabilă“. Se spunea – dar câte nu se spun pe seama oamenilor politici proeminenți? – că, însărcinat să apere ca avocat un grup de lideri ai partidului comunist, acuzați de înaltă trădare de țară, plecase la Paris cu banii primiți de la Ajutorul Roșu (adică de la secția financiară a Kominternului, – responsabil tovarășul Piatnițki, mai târziu președintele Comitetului evreiesc antifascist înființat de Stalin, în timpul războiului, și împușcat tot de Stalin în 1949 ca agent hitlero-sionist), cheltuisese respectiva sumă cu o actriță, cunoscută ca având pentru oamenii politici o predilecție copios întreținută de Siguranța Statului. Se mai spunea că își datora strălucita carieră pe linie de stat (după câteva eclipse temporare, normale în epoci de frământări) faptului că organizase evadarea din lagăr a tovarășului Vasile Vasiliu-Roșioriidăvede.

„Ce organizare, mă? îi spusese odată premierul unuia dintre puținii săi intimi, care – bineînțeles – trâncăni, ce organizare? A fost mituit cine trebuia, suntem în România, nu? Santinela care patrula în sectorul nostru a patrulet în altă parte; am ridicat sârma ghimpată, având grijă să tragem o mânășă, că era ruginită. Lică s-a strecurat pe dedesubt, cu greu, că se îngrășase din pricina vieții sedentare, ne-am suit într-o mașină, ne-am ascuns la un popă care avea o fată plină de draci, numai bună pentru calmarea nervilor, am stat acolo pe mâncare, băutură și futai până au venit rușii; popa a ajuns episcop, de, *epi* – *scopul* scuză mijloacele, pe urmă l-am propulsat și mai sus, că începuse să priceapă ceva din marxism-leninism; noi am ajuns ce-am ajuns, facem ce facem, ia te uită cum cască ochii la noi dobitocul ăla de „siorist“ și cum trage cu urechea! Mă tâmpitul, ia spune tu, ce scrii tu în notele informative zilnice despre mine?“ „Nimic tovarășe prim-ministru“, raporta însoțitorul nedeșlipit. „Da' atunci de ce-ți dau ție leafa *ăștia*, mă?“ Întrebare fără răspuns, evident.

Ninel Aurăreanu se asigurase acolo unde trebuie că în această frumoasă zi de sfârșit de mai sau de început de iunie a anului 19.. tovarășul premier se afla la vânatoare; i se raportase în mod *special* că un Țap roșu, cu trofeu excepțional, iese într-un crâng, la Malu Roșu, și voia s-o ia înaintea rivalului său cinegetic, secretarul cu probleme organizatorice, „numărul doi“, urmașul, moștenitorul, beizadeaua, cum îi spuneau puținii inițiați, și cu care tovarășul Florian, știind că zilele lui Roșioriidăvede sunt numărate, încheiase un

„gentleman agreement“: în schimbul menținerii privilegiilor sale integrale, îl va sprijini în Biroul Politic, ai cărui membri erau înclinați să aleagă spre a-i conduce mai încet, mai la pas, pe noi culmi de progres și civilizație, spre visul de aur al omenirii, comunismul, pe un altul, om de treabă, dar mărginit, chefliu, ahtiat după femei și sașiu.

Dacă Ninel Aurăreanu s-ar mai fi aflat în dispozițiile ideologico-spirituale ale adolescenței sale intransigente, pusă sub semnul lui Saint-Just și L.D. Troțki, s-ar fi putut întreba cu mânie revoluționară: „Cu ce drept își lăsau acești indivizi, ca *moștenire*, funcții de partid și de stat, ca și cum ar fi titluri de proprietate?“ Dar trecuse demult, din fericire, peste această fază de tembelism avântat și se gândea cu plăcere că o s-o revadă pe Tantzi, soția tovarășului premier. O cunoștea bine, chiar în înțelesul biblic, de pe vremea când era dansatoare-animatoare la barul hotelului „Aro“ din Brașov și știa că rămăsese fată bună, cu toată fulguranta ei ascensiune, reeditare socialistă a basmului Cenușăresei.

După o reușită partidă la mistreți (patrusprezece piese, dintre care două capitale, cu trofee medaliabile cu aur) tovarășul luase o masă la „Aro“, unul dintre puținele restaurante unde se mai mânca într-adevăr bine: păstrăvi „au bleu“, mușchiuleț tăvălit în mălai, brânzoaice pufoase cu stafide, un „Chardonnay“ la pește, „Miniș-Cadarcă“ la friptură, „Murfatlar-Sauvignon“ la desert. Cănea, plin de idei, propusese să coboare toți la bar „are un program *deosebit*“ și să ia acolo cafeaua și cognacul VSOP Hennessy. Țara trăia un moment de destindere culturală, se importau filme indiene și nemuritorul șlagăr din „vagabondul“, *Avaramî*, era pe toate buzele, deci și pe ale unei tinere costumate în baiaderă și mișcându-și picioarele lungi ca pe niște liane leneșe într-o apă sinilie. Cănea-i șopti că premierul este om subțire, nu ca ceilalți activiști cu munci de răspundere pe plan local, care o solicitau din când în când la câte o destindere, că-i plac șansonetele franțuzești, și Tantzi cântă, cu un accent suportabil: „*C'est une chanson qui nous ressemble, toi qui m'aimais, moi qui t'aimais*“. Primul-ministru se simți mișcat, o invită la masa lui și se trezi a doua zi de dimineață cu ea în pat, spunându-i cu un geamăt sfios de floare rănită: „Ce mi-ai făcut? M-ai străpuns!“ Premierul, bărbat frumos, impozant, o avea – ca și Napoleon de altfel – *sicut pueri*, precum copiii, și această biruință sexuală, de care nu-și prea amintea, îi dădu noi elanuri, pe cât de prompte, pe atât de neașteptate. Tantzi mai strigă de câteva ori, muzical, fu angajată în Capitală, la Operă, dar nu mai avu ocazia să danseze în „Salomeea“, de Richard Strauss, pentru că între timp deveni prima doamnă a țării. (Tov. Roșioniidă vede nu se recăsătorise; în caz de nevoi urgente i se aducea câte o actriță, recompensată

după aceea cu titlul de „artistă emerită“, iar în cazuri de talent cu totul ieșit din comun devenea „artistă a poporului“.)

Tantzi era neschimbată când îi deschise și-l sărută țocăind, cu buze reci, pe amândoi obraji. Purta o rochie de interior, mult desfăcută în față; picioarele lungi, în ciorapi negri cu jartiere împodobite de un trandafir din plastic, se mișcau cu o savantă plictiseală. Spuse unui malac tânăr și frumos, numai în cămașă descheiată pe pieptul păros, care apăruse, gâfâind ușor, în spatele ei: „Mai așteaptă puțin, băiete, că n-o să dai pe de lături“ și se întoarse veselă, drăguță, spre noul venit, se lipi de el ondulând delicat din pântec, fața ei căpătă o expresie șagalnică, de gamină și pe neașteptate, cu totul pe neașteptate, începu să strige din răspuțuri, cu o voce vibrând de patimă: „Ce faci? Ce faci? Abia ai intrat și vrei să mă f...? Animalule scump! Aaah! Mușcă-mă! Fă-mi semne, aah!“

Ninel rămase încremenit în mijlocul holului vast, cu mobile „diréctoire“, și o privea prost pe Tantzi care, calmă, se așezase picior peste picior într-un fotoliu de acajou și își făcea unghiile; atitudinea ei relaxată, plictisită, era atât de în contrast cu strigătele și gemetele ei, de pasiune răscolită subit, cu clefăiturile ușor lichide ale buzelor, imitând sunete foarte intime, încât se întrebă – normal – dacă doamna premier nu înnebunise subit. Dar ea, impasibilă, își lustruia unghiile mai departe, depărta mâna privind-o cu ochi mijiți, în timp ce continua vulcanic: „Ah, mă doare! Parcă ești Vlad Țepeș... m-ai ajuns până-n gât! Așaa! Acum dă-i bice, bicebicebicebiceeee, aaah!“ Îi făcu un semn nonșalant să servească din băuturile aflate pe un gheridon și continuă să strige cu fața împietrită: „Ah, porcule, purceluș dulce, dă-i și pe stânga, iute-iute!“ și Ninel se simți atât de tulburat de impasibilitatea feței femeii și de urlatul gutural, fierbinte, prelung, încât voi s-o posede acolo, între brațele rigide ale fotoliului, dar ea, cu un gest poruncitor și indiferent totodată, îi arătă un alt fotoliu, la distanță, zbierând în același timp: „Toată! Toată, până la rădăcină! Nu te opri nuteopriniteopriniteeeee...“ Și nu se opri. Ea, bineînțeles. Sugeră prin onomatopei când răgușite, când mătăsoase, când umile, toate pozițiile cunoscute sau imaginabile și încheie într-o cascadă care-l răscoli pe Ninel ca o descărcare electrică. Apoi se ridică grațioasă și, cu degetul pe buze, îi făcu semn s-o urmeze de-a lungul unui șir de odăi, toate pline de mobile prețioase, dar el nu avu timp să ochească, nici măcar în treacăt, pe cele ce urmau să fie ridicate, într-atât gemetele ei îl făcură s-o dorească acum, pe loc, ceea ce se și vedea și-i împiedica mersul. Când ajunseră în camera de baie din faianță neagră, ea deschise robinetele într-o uriașă ejaculare și-l întrebă cu un aer camaraderesc: „Ce-i Ninel? Ți s-a sculat?“ El roși tot, cum nu i se mai întâmplase din adolescență, voi s-o

întrebe ce a fost nebunia asta, dar Tantzi i-o luă înainte și șopti, deși din pricina cataractelor ce se prăbușeau în cada îngropată nu era, probabil, nevoie: „A fost pentru cotoroața.” La mirarea lui, preciză că era vorba de Duța lui Briceag, soția „numărului doi”, prietena ei cea mai bună, o femeie cu nutra de vrăjitoare, deși nu era încă bătrână, directoarea unui Institut de cercetări, unde ocupația ei principală era pândirea salariaților care, pentru a nu mai străbate coridoarele interminabile, făceau pipi în chiuvetă, obicei foarte bărbătesc, se pare. Directoarea îi demasca în ședințe plenare, deplângea degradarea „ghivetelor” astfel pângărite, dar nu lua măsuri administrative împotriva făptașilor, ca și când nu i-ar fi displăcut ocazia de-a surprinde din când în când un bărbat tânăr, scuturându-și-o. I se spunea „Madam Ghivetă” sau „Madam Codoi”, pentru că așa pronunța formula bioxidului de carbon CO₂.

— Mi se plânge că Puiu nu-i face nimic, șopti în continuare Tantzi, iar când încearcă e și mai rău, o stârnește degeaba.

— *Ejaculatio ante portas?*

— Hai sictir, nu fi măgar. Și nu te uita așa, că nu mă regulez cu tine sau în orice caz nu acum, adică, aici, în baie... Puiu nu-i face nimic, reluă după o clipă, visătoare, și atunci o înnebunesc cum ai auzit, îi scot pe nasul ăla ca un cioc de rață toate șicanele, mârânia, răutățile... Mă urâște de moarte pentru că sunt frumoasă, sunt o „doamnă”... În ochii ei, vreau să zic...

Sub lumina brutală, spitalicească din baie, Ninel îi vedea acum ridurile mărunte sub pielea fardată, ofilirea prematură a feței. Dorința îl părăsi tot atât de brusc cum îi venise. Îi era milă.

— Zgripturoaica a pus să i se instaleze „cabinet de ascultare” personal... Se pregătește pentru preluarea puterii și vrea să cunoască tot ce se vorbește și se pune la cale în perimetru. Și atunci, ce să fac? O înfierbânt, o scot din minți, până-și face singură, cu „ecrubeta”, poate într-o zi i se sparge înăuntru... Se posomorî brusc. Dar nu mai are nici un haz. Hai în salon, să bem ceva.

— Tantzi, trebuie să-ți spun ceva neplăcut.

— Mie? râse ea, mie nu mi se mai poate spune nimic neplăcut... Schimbă vorba, trântită pe o canapea. I-am regulat pe toți. Și pe Bucă de la Comerțul exterior, ăsta face ca cocoșul, țac-țac, gata și pe Bețișoru de la Control, o balegă, adoarme în tine... cu Pășuneanu, ăla de la Construcții, parcă-parcă a mai mers, de, am auzit că în deplasările în străinătate se abate pe la curvele din Hamburg, în schimb îl bate nevasta... Florescu s-a speriat atât de tare, când a văzut că-mi scot chiloții, încât mi-a sărutat mâna și a început să-și facă vânt cu cravata... Aplecatu... ăsta nu mai știu unde lucrează, când a

terminat a zis „a fost greu da' am învins”. Ciumete... cum care Ciumete? adjunctul de la propagandă, după aia mi-a trimis versuri: „*Mă arde și mă-ngheață iubirea pentru țară/ S-o văd cum se înalță, spre comunism în zbor/ Căci nu zadarnic dăci, ca lei se luptară/ Pentru independență și-un falnic viitor!*” și Coltuc, un tâmpit și Chifleanu, ăsta pute ca o cocină... Tu ai observat ce nume au ăștia? Pacoste, Betelie, Găinușă, Zgoditu, Boabă, Gâdea, Pleavă, Burtică, Daiboj, crezi că e întâmplător? Poate e un criteriu de promovare... Niște pârliți. Nu știu ce să spună, nici înainte, nici după; oare de ce trăiesc ei? Ce-i mână? Ce-i oprește? Ce vor? De ce au făcut din mine, dintr-o curvă cinstită cum eram când m-ai cunoscut, o ștăboaică împuțită, că asta sunt! A început să-mi placă să văd cum mi se ploconesc oamenii, și se ploconesc, știu că dacă-i scap o vorbă lui Florian, așa cum mă pricep eu, îi mazilește la Murighiol sau la Marghita și tot timpul mi-e și mie o frică de moarte că am să pierd puterea asta de care mi-e greață... și nu mai simt nimic, înțelegi? Nimic, poate să mă scormonească și un elefant! Și pentru ce m-am vândut? Pentru titlu? Pentru casa specială de comenzi? Pentru vila asta? Pentru niște mobile?

— Am venit să-ți iau ceva...

— Ia-le pe toate! Știi ce? Dezbracă-te, hai, acum mi-e dor de tine, tu erai băiat bun, fără farafastăcuri și îți plăcea să facem amor, știu, deși îți întorceai privirile, îți ascundeai ochii, acolo erau secretul tău, curățenia ta, visurile tale; îmi dădeam seama când găfăiai deasupra mea, așa cum faceți toți! Hai odată! Ce aștepti?

Ninel ieși încet, pe vârful picioarelor ca și cum n-ar fi vrut s-o trezească din somn sau din fantezia disperată împotriva căreia se zbătea, ca un vierme mare, grațios, alb și parfumat, scos în lumina ucigătoare din adâncul bun și afănat al pământului. Culese meticulos tot ce trebuia scos din această casă și, când se îndreptă spre ieșire, o văzu întinsă pe canapea, cu găliganul acela pârș, gorilă la propriu și la figurat, care sufla ca un tăietor de lemne și o bușea atât de puternic încât trupurile lor răsunau înfundat, ca două perne mari de piele, iar canapeaua aluneca prin salon, pe parchetul lucios, ca o corabie fără cârmă. Ea îl încolăcise cu picioarele ei lungi, frumoase și vulgare în ciorapii negri cu jartieră împodobită cu trandafir de plastic, își înfipse unghiile sângerei în ceafa lui tânără, dar își ferea fața, o ținea încăpățânat întoarsă spre Ninel și plângea pe tăcute, cu buzele strânse, linie albă.

Tovarășă Sultănică Gălcu, Ministerul Culturii, fugise acasă din marea clădire cu turnuri, turnulețe și brizbrizuri pentru o oră-două să-și ia masa de prânz; somnul din timpul vizionării filmului „Spada și Vatra” îi trezise o

foame năprasnică; la bufetul *special* aveau cotlet de porc, mușchi de vacuță ori șnițel, dar îi era rușine să comande șase porții cât i-ar fi trebuit să se sature, deși nu scotea nici un ban din poșetă, erau de la fondul *special*. Nu prea înțelesese filmul, prea umblau ăia călare de colo-colo, când la dreapta când la stânga, dând cu săbiile și buzduganele; trebuia scoasă scena când actorul ăla înalt, cum îl și chema, cam fătălău, dar multe tovarășe se prăpădeau după el, o înghesuia într-o căpiță de fân pe Micșunica, soția ministrului Sănătății. Cum se poate preta o soție de *cadru* cu munci de răspundere, chiar dacă e actriță de film – cine i-o fi aprobat? – să se tăvălească ca o vagaboandă în căpițe cu fân, s-o vadă tot Comitetul Central, ea nu putea înțelege; îi atrăsese atenția și tovarășa Duța asupra acestui aspect. Dânsa, împreună cu tovarășul Puiu, vizionau acasă toate filmele, șeful cel mare era bolnav și nu se interesa decât dacă juca în ele tovarășa Zina, fiica dânsului; vai, cât era de frumoasă, o păpușă, dar tâmpiții ăia de regizori o băgau numai în roluri de activistă, de minerită ori de mulgătoare frunțașă, cum s-o punem noi în roluri negative, ziceau, ca să scape de răspundere, că numai în alea poate apărea în toaletele aduse de la Paris. Pe de altă parte, tovarășa Duța o atenționase: „Bagă de seamă, fa – așa îi zicea, cu afecțiune de soră – că șefu’ ăl mare o mierlește azi-măine! Tu să fii pregătită, să iei măsuri imediat, s-o ștergi pe scroafa asta din toate filmele, să nu se mai auză de ea, ai înțeles?” Tovarășa Duța își continua gândirea și după program: le chema la dânsa pe Natașa Coțoi, pe Lina Hingheru, pe ea, Sultânica. Beau ce beau: un lichior, o juică fiartă, un carcalete, așa ca între tovarășe, pe urmă tovarășa Duța se pune la țambal și ele jucau „călușarul” până cădeau late sau oboseau mâinile tovarășei. Pe urmă, ca să se răcorească, sorbeau șampanie franțuzească și ciuguleau brânză de burduf cu ceapă și tovarășa Duța îi dădea indicații sau o întreba: „Auzi, fa, cine dracu este și ăsta, unu Mircea Ilarie, dă tot se aude dă el?”, și Sultânica Gâlcu îi răspundea că se va documenta și îi va raporta a doua zi, la prima oră. *Tovarășa* avea ambiție, se pregătea ca, după ce va da ortul popii șeful cel mare, să fie întărit rolul femeii în activitatea din toate domeniile de activitate; o pune să-i povestească subiectele romanelor și poeziilor mai acătării din literatură și ea, la rândul ei, ținea treaz nopți întregi activul ministerului, ca să-i prezinte rezumate pe o pagină și jumătate. Erau cărți destul de interesante, dar le lipsea *perspectiva* și multe se terminau cu moartea eroului principal, ceea ce îl indispucea pe tovarășul Puiu, zicând că acei eroi nu erau eroi din moment ce n-au știut să continue lupta.

Mică, bondoacă, cu peruca pusă strâmb și o șuviță albă scăpată de sub ea, se învârtea prin bucătăria spațioasă, numai faianță și inox, întrebându-se

ce să-și gătească la iuțeală, să fie în același timp și sățios, îmbelșugat, piperat, cu sos mult, care e așa de gustos, să întingă pâinea până se îmbibă ca un burete și s-o sugi încet, simțind pe gât și mai jos, în stomac, valuri-valuri de neasemuite plăceri. Câtă dreptate avusese tovarășul Lenin spunând că în comunism politica va fi un fleac, o vor putea face și bucătăreșele, o dovedea concret viața ei. Era profesoară într-un oraș de provincie, la o școală *specială* de menaj, le învăța pe vacuțele alea selecționate de Organe ca să fie trimise în străinătate, la specializare în marile restaurante, (căci de unde se pot obține mai lesne informații decât din acele locuri unde oamenii, cu vestele desfăcute, râgâind cu ochii umezi, fac vorbire necontrolată) – când într-o zi a fost luată pe sus și dusă la o vilă *specială* unde poposiră tovarășii din conducere, ca să rezolve treburi de stat de de partid; fusese remarcată de șefu’ ăl mare căruia, pe vremea când era sănătos, îi plăcea să mănânce bine. Adusă, în Capitală, fu repartizată la unul sau altul dintre tovarășii din conducere, să le pregătească mese speciale de 1 Mai, 7 Noiembrie sau de ziua lor. Tovarășa Duța, în perioada aceea, era foarte modestă, stătea tot timpul cu ochii în pământ, ca să nu surprindă nimeni lucirea lor verde, nu zicea decât „da, tovarășu, nu, tovarășu”, dar în sinea ei se pregătea pentru momentul când tovarășu’ Puiu va ajunge „numărul unu”. S-au împrietenit și într-o zi i-a spus: „Fa, Sultânico, tu să fii ambițioasă, auzi, să te ții cu mine că n-o să-ți pară rău, fal!” Și în ochii ei mici și apropiați de rădăcina nasului se citea o hotărâre atât de grozavă, încât din clipa aceea Sultânica a devenit „omul ei”, se întâlneau pe ascuns și-i povestea de-a fir a păr tot ce vorbeau tovarășii și mai ales tovarășele lor, când îi cuprindea starea aceea de fericită nepăsare, după ce se îndopaseră până la lingurică și nu-și mai dădeau seama ce vorbesc. Într-o zi, tovarășa Duța a chemat-o la ea acasă, pe față (asta însemna că tovarășul Puiu a mai urcat o treaptă) și i-a spus: „Uite, fa, s-a ivit un post dă ministru pentru o femeie. *Tovarășul* l-a convins pă șefu care nu ne poate suferi pe noi, femeile, dă când l-a lăsat nevastă-sa, curva aia proastă, lipsită de *perspectivă*. Zi, ce preferi mai bine: la Transporturi Navale sau la Cultură?”

— Tovarășa... dar eu nu mă pricep...

— Taci, fa! Nu știi ce-a zis Lenin, că în comunism politica o s-o facă bucătăreșele? Hai, nu mă ține, am treabă, îmi dă în foc *ecrubeteli*!

Așa ajunsese la Cultură. Muncă grea, de răspundere. Ai de-a face cu sute și sute de artiști și ea, Sultânica, avea greutate cu ținerea de minte a numelor, de unde să știi care e Jebeleanu și care Bolintineanu, cine a *schuptat* „Poarta sărutului” și cine statua tovarășului Stalin din parcul de cultură și odihnă cu același nume, și cum să-ți dai cu părerea asupra sonatei (sau sonetului,

dracu să-i pieptene) „După-amiază în gospodăria agricolă colectivă Leordeni“, când auzi numai niște miorlăituri ca de mătă călcată pe coadă, sforăit de locomotivă cu cazanul găurit care, zice compozitorul, arată „cu mijloace specifice“ rolul conducător al partidului. Dar cel mai rău lucru era că se temea de ei, de „creatori“. Nu știai niciodată ce vor, nu erau populari, vorbeau în dodii, pe un ton *acustic*, se dădeau mari, fiecare credea despre sine că e Mihail Drumeș, Jean Moscopol ori Zogu Zaharescu și nu-i interesa atâta să publice, să espună ori să cânte ei, cât să nu publice, să nu espună și să nu cânte vreun tovarăș al lor, de idealuri înaintate. „Dă-i în p... mamii lor, spunea tovarășa Duța – dânsa era foarte populară – las' că pun eu șeaua pă ei! Nește viermi!“

Când intră Ninel Aurăreanu, tovarășa Sultânica Gâlcu își pregătea un anghemaht de miel și era atât de prinsă cu prepararea încât saliva îi umplea gura. Nici nu-l înțelese ce voia; era lihnită de foame; dimineța nu mâncase decât niște ouă răscoapte în sos picant, cârnăciori oltenești, nițică iahnie de fasole și două mere prăjite în aluat. I se păru că aude ceva despre niște tablouri, îl luă și-l duse în pivniță unde erau îngrămădite sute de pânze ale pictorilor contemporani. Cadouri și atenții. Nu mai avea unde le pune și, de altfel, cine ar fi ținut în sufragerie „Judecata chiaburului“, „Țărani colectivști mergând la câmp cu camionul“ ori „Peisaj industrial cu macarale“, să-i taie apetitul în timp ce gusta o pană de somn cu usturoi, un purcel la tavă, ori un pieptișor de vițel umplut? Când înțelese în sfârșit ce vrea tânărul ăsta elegant, cu barbă, și-și dădu seama că nu era un puchinos de artist, ci venea chiar din partea *Organelor*, i se muieră picioarele, o năpădiră sudori reci; îi spuse că ea cunoaște pe Vlahuță pe dinafară și a văzut de două ori opereta *Lăsați-mă să cânt*, că și-a plătit cotizațiile de partid la timp și-l pofti să guste niște rinichi cu ou. Pe urmă se repezi la telefon, reuși s-o prindă pe tovarășa Duța înainte ca dânsa să-și execute somnul de dinainte de prânz; tovarășa nu înțelese nimic din bânguielile ei și-i spuse că e o vagaboandă cu capul plin de câlți, și deodată în capul Sultânicii se făcu lumină. Organele aflaseră de bănușii ei puși deoparte, la ciorap (propriu-zis erau niște săci), și sub pretextul că vor să ridice niște scaune pentru turnarea unui film se familiarizaseră cu topografia locurilor, ca să dea lovitura când ea va fi undeva în provincie sau la o plenară largită! Așa pățiseră mai mulți tovarăși. Lefurile erau mari, mai veneau suplimentar și plicuri *speciale*, gratificații pentru titluri științifice sau ordine și medalii, primeau și de la MAN, ca deputați, de la FIAP (tovarășa Duța dăduse o declarație că în timpul ilegalității tovarășa Sultânica Gâlcu o ținuse pe mâncare, își riscase adică viața și libertatea pentru cauza poporului), erau pe urmă onorariile luărilor la cuvânt la Congrese, care

apăreau integral în Scânteia; scrisese și o carte *Axiologia în artă, în lumina învățăturii marxist-leniniste*, o carte cu coperti albastre. De cheltuit pe ce să cheltuiești? Alimentele veneau de la gospodăria de partid, în dubița albă cu cruce roșie; în provincie, când inaugurai un monument dedicat lui Brainer Béla sau Donca Simo sau asistai la o ședință în care era demascată vreun redactor-șef care nu știuse să se orienteze, ori conduceai o personalitate a vieții artistice-culturale din Uniunea Sovietică, primeai orice de la fabrici: blănuri, rochii, pantofi, – erau *monstre*, trebuia să le încerce cineva de încredere. Și uite-așa, banii se adunau purco: și n-aveai ce face cu dâșii. (Așa le spunea – „dâșii – “ca unor ființe). Nu se putea să-i investești în ceva, în vreo turmă de oi, la particularii din Poiana Sibiului, să-i dai cu dobândă, ori să-ți procuri la negru aur și dolari, nici să-i depui la CEC, deși ăsta garanta secretul operațiilor, dar numai de hohă. Și atunci îi țineai ascunși, pe unde te îndemna inteligența. Numai că, din când în când, în perimetru se întâmplau niște spargeri atât de perfecte încât nu mai rămânea nici cea mai mărunță urmă și printr-o indiscreție sau mai probabil în mod intenționat, ca fiecare să știe că în această țară nu se poate ascunde nimic, se răspândi zvonul că Organele însele dădeau aceste lovituri: se făceau astfel economii la buget pentru plățirea colaboratorilor interni, ori cine știe în ce scopuri, mai revoluționare, erau folosiți acești bani câștigați cu sudoarea frunții de către tovarășii cu munci de răspundere.

Tremurând ca o piftie, tovarășa ministru Sultânica Gâlcu îl urmărea ca printr-o ceață pe Ninel Aurăreanu, cum se apropie și se depărtează de ascunzătoarea de sub tapițerie, unde zăcea – neproductiv – rodul muncii ei neabătute pentru promovarea culturii comuniste înaintate și a omului-nou, eroul-model. Dar nu, șmecherul bărbos îi luă cel mai frumos tablou, un Kimon Loghi, ceva cărți (dă-le dracului, nici nu avusese vreme să le răsfoiască) un gheridon oriental, o aplică de Murano, o casetă de argint masiv și plecă.

Desigur, reperaseră locul și, după ce se stinsese ecoul convoiului de dubițe albastre, se repezi, smulse tapetul rupându-și unghiile și, când tăie cu cuțitul de bucătărie sacii de hârtie groasă, în care ținea teancurile de sute, văzu că erau plini cu cărți de telefon vechi, cu ziare și broșuri de popularizare a metodelor miciuriste. Trecuseră pe aici, mai demult.

În timp ce vinul de pe bucățelele de miel scăzuse și carnea, arșă, fumega acru, Sultânica Gâlcu ieși în părculețul din fața casei și începu să urle prelung, sfâșietor, cu peruca strâmbată dezgolindu-i craniul mare, alb, din creștetul căruia atârna o șuviță lungă, uscată.

Dar nimeni nu ieși din vilele învecinate să vadă care e pricina acestui

vaiet neomenesc: telefoanele zbârnâiau ca scoase din minți. Tovarâșa Stufat o întreba pe tovarâșa Ciormoiu dacă de la ei au scos ceva și, aflând că nu, înțelegea că pe Ciormoiu nu-l schimbă din funcție, în timp ce pe al'ei da, deoarece le luase un dulap Biedermayer și începu să țipe în receptor: „Cum n-au luat nimic de la voi? De ce n-au luat? Ai uitat când al tău spunea că tovarășul este un dobitoc și că rușii cară totul din țară?” Cu ochii scoși din orbite, tovarâșa Ciormoiu riposta: „Dar tu, nu mai ții minte când Stufat a venit din Belgia ori din Indonezia și a zis că mai bine cerea acolo azil politic, că aici o să se prăbușească totul în rahat și o să ne spânzure poporul pe toți, cu mic cu mare?”

Din pelimetru, știrea că un tânăr bărbos și elegant golește vilele unor tovarâși, dar nu ale tuturor, că la unii nu intră nici de curiozitate, ajunse întâi la ministrul Minelor tovarășul Pârțan, fost chelner, înțelegând că i-a bătut ceasul, dădu un telefon prietenului său, generalul Ciucurel, cu care serviseră împreună la „Venus”; acesta-i răspunse sec că partidul știe ce face și nu e cazul să comentăm noi hotărârile sale în cadru neorganizat; atunci se îmbracă la iuțea, fugi la Gara de Nord, se sui în primul tren care mergea la Petroșani, hotărât să se ascundă în fundul unei mine părăsite. Secretarul de Stat la Agricultură, tovarășul Hăulescu, aflând de la ministrul adjunct al Transporturilor că din vila lui nu s-a naționalizat nimic, trase concluzia că se pregătește o nouă demascare a devierii de dreapta sau de stânga, dădu ordin să nu fie deranjat, întrucât are de citit un material, bău o sticlă întreagă de secărică naturală și adormi buștean. Tovarășul Strimflea, ministrul Cultelor, se duse la șeful sectei tremuricilor și-i declară că i s-a arătat un stâlp de foc, poruncindu-i să se mântuiască printr-o neîntreruptă scuturare a membrilor, într-un loc ascuns; tovarășul Scordolean, director general al Centralei Tutunului, om mai sensibil, făcu un preinfarct, dar nimeni nu înțelese și nimeni nu putu lămuri pe nimeni de ce sunt golate casele unor oameni care și-au dedicat întreaga viață luptei pentru ridicarea țării pe noi și noi culmi de progres și civilizație, spre visul de aur al omenirii, comunismul – și ale altora nu!

— Ceva mai bine, mai cu haz, în afară de episodul cu Rojica Wejszlowics-Mușatinescu. Dar amesteci timpurile istorice. Gustul, culoarea timpurilor. Al anilor '50, când pare că se petrece povestirea, cu perioada de sfârșit a dictaturii, mârâi Criticul.

— Am vrut să recompun, să recreez un timp unic, al povestirii în sine. Un timp-ghiveci, ca să vezi că nu mă cruț nici pe mine, ca scriitor.

— Și pe urmă... satiră-satiră, dar exagerezi în grotesc.

— Crezi? Atunci, hai să-ți povestesc din realitatea-realitate. Prin 1983,

când intrase gerul în case, discopia mea câștigată la vânătoare și pescuit m-a ținut câteva săptămâni pe un pat de spital. La Elias, bineînțeles; ca membru în CC nu aveam voie să mă duc în altă parte, la Institutul de Reumatologie, de pildă. Feciorul meu, pe atunci de nouă ani, m-a întrebat odată dacă toți bolnavii din țara asta sunt tratați la fel, în aceleași condiții.

— Și ce i-ai răspuns?

— Nu mai știu, am balmăjit ceva; dar m-am gândit că un asemenea tip de sensibilitate îl va duce mai târziu spre comuniști. „Cum *tú* (în America Latină numai servitorii sunt tratați cu „usted”), fiul unuia dintre cei mai bogați oameni din Cuba, ai ajuns comunist?” îl întrebam în 1959 pe Fidel Castro. „Porque no podía sufrir la miseria de los *otros*”^{*} – și un timp am crezut că socialismul latino-american va fi *altfel*. În 1971 sau '72, Salvador Allende în Chile mi-a spus cam același lucru, cu melancolie, deoarece își dădea seama de eșecul încercării de-a instaura un socialism-liberal.

— Mania asta a digresiunilor...

— La Elias, la secția de fizioterapie, am cunoscut-o pe Anișoara, sora șefă, o sibiancă de vreo 45–50 de ani, mică, pietroasă, vicleană, cu ochi albaștri limpezi. Ne-am împrietenit când a aflat că eu am scris scenariul filmului „Ion”, după Liviu Rebreanu.

„Auleu, cât *au* discutat dânzii despre filmul ăsta! Le-a plăcut și nu le-a plăcut. *Tovarășu'* nu suportă ca eroul principal să moară la sfârșit. *Tovarășa*, când i-am spus că eu citisem romanul și că așa se întâmplă și în carte, s-a răstit la mine: Ia mai taci, fa! Ai citit tu o carte așa dă groasă? Pe urmă a dat telefon la tovarășu' Popescu-Dumnezeu și i-a dat indicația să-i trimită imediat un rezumat al cărții”.

Timp de aproape 15 ani, Anișoara lucrase în casa lor, ca femeie bună la toate și, evident, masează. Leafa o lua însă numai de la spital; dânzii nu-i dădeau nici un supliment. Au concediat-o când au aflat că bărbatul ei suferă de ulcer gastric, ca nu cumva, prin mâinile ei, să se molipsească și tovarășul!

„Am umblat cu ei, cu *obiectivul numărul unu*, în toată lumea, da' n-am văzut nimic, că nu era voie să ies din reședință. Mă țineau mereu lângă ei, dormeam în apartamentele lor, că aveau nevoie de masaj, să-și revină. Alții, securiștii tari ca bivoli, s-au îmbolnăvit toți în Africa. În Nigeria am văzut cu ochii mei cum negroteii de la bucătărie luau carnea de pe jos și o tocău să pregătească mâncări specifice. Nu le-am spus nimic

^{*} Pentru că nu puteam suporta mizeria celorlalți.

securiștilor, că erau lihniți de foame, ar fi mâncat oricum și de greață se puteau îmbolnăvi de icter.

— Cum, dar n-aveau diurnă?

„Aveau ceva, foarte puțin, dar își luau casete, aparate... În rest, posteau. Să vezi: când am fost în Japonia, la Osaka, în protocol s-a prevăzut că se capătă mâncare numai de la ministru în sus”.

— Nu înțeleg.

„Adică japonezii dau de mâncare numai de la ministru în sus. Pentru rest trebuie să plătească partea română și **tovarășa** a spus că nu este valută pentru așa ceva. Securiștii, leșinați de foame, mă tot împingea să ciordesc ceva de la masa **dânșilor**, dar nici unul nu îndrăznea să-i spună **dânsei** că flămânzesc. **Tovarășu** Oprea le-a spus să vină la el, să ia resturile, dar pe când au ajuns, japonezii scârțâni le și ridicaseră... Pe unde umblă, la regi, la împărați nu mănâncă decât ce li se aduce de acasă. Protocolul se interesează ce meniu va fi, și Melinte, bucătarul, gătește exact la fel”. „De ce?” întreb. „Se tem de otrăvă. Și lenjeria este adusă, toată, de acasă. **Tovarășu** nu suportă să doarmă în lenjerie străină. Și trebuie schimbată de fiecare dată. Tot în Japonia... Era timp de odihnă... ADI, știți, academician-doctor-inginer, așa-i ziceam, îmi spune: „Lasă, nu-i mai schimbă așternutul!” „O să mă certe”, zic. „Dă-l dracului!” Vine el obosit, transpirat. Îi fac duș, masaj la picioare. Vede patul nefăcut, începe să facă scandal. „Ce-ai păzit până acum, facu-ți și dregu-ți, dar foarte trivial, că înjura pe toată lumea și pe miniștri. Eu caut sprijin la ADI. Dar dansa se uită pe geam. „Nu-i urât nici aici”, zice. Au „pesajuri”, că așa pronunța. După ce **tovarășu** plecă bombănind, vine la mine și mă mângâie pe păr: „Vai, Anișoaro, ce-ai pățit tu din pricina mea!”

Apropos de Tokio, îi spun că filmul meu „Horea” rulează acum în Japonia. „Nu le-a plăcut deloc”, zice Anișoara și râde. „Ați băgat niște pile, când Horea zice că nu de aia s-a răsculat el să se mute în castelele grofilor și să trăiască ca grofii și când dă indicația ca după moarte să nu i se pomenească numele prea des, ca să nu se ieftinească. **Tovarășului** îi plac numai filmele cu cowboy și cu împușcături, dar nu vrea să fie date pe piață. Poporul e înapoiat, nu înțelege, poate lua exemple rele” (Apropos de asta, Sergiu Celac, translatorul lui de engleză și rusă, îmi povestea că în SUA Ceaușescu a vorbit două ceasuri cu Nelson Rockefeller despre KOJAK)... Aduc vorba despre marile familii din USA, cum își cresc copiii, cum îi obligă să se descurce singuri în viață.

„Așa e, domnu' Titus. Nu mi-a povestit mie **tovarășa** o noapte întreagă cum au fost **dânșii** la o masă intimă, la niște ștabi mari de acolo, și **dânsa**

era să cadă de pe scaun când a auzit că părinții nu-și ajută copiii în carieră, adică nu le fac proptele și că, oricât ar fi de bogați, copiii își câștigă singuri banii de buzunar? Vezi, Anișoaro, fa, să faci și tu ceva pentru băiatul tău, nu ca ăia din Occident, fără suflet!”

— Vrei să-ți mai spun? îl întreb pe Critic?

— Da, da! spune cu ochi strălucitori. (Acestor relatări nu le mai reproșează grotescul și neverosimilul).

„**Tovarășa** are o memorie fenomenală, spune Anișoara. Ține minte până și perechile de ciorapi ai lui Valentin. Odată, la Zoia, s-au adunat bluzele, un purcoi. „Să nu te prind că dai cuiva! a zis **tovarășa**. Unde-i aia care a avut-o în clasa a IX-a? E valoroasă, că-i lucru de mână!” La o întoarcere din Africa, s-a descoperit că un bucătar din suită a făcut cadou unui coleg negru o bluză albă și o bonetă. A fost pus să le plătească... Odată, la Neptun, în timp ce **tovarășu** juca **vuli** – îi plăcea nespus și stătea mereu la fileu, iar fileul era coborât să fie potrivit cu statura lui să poată trage bombe – am profitat și am fugit să-mi iau o rochie de stambă, că mă luase de la Elias pe sus, numai în halat. „Ie-te la ea, cât e dă elegantă! Oi fi luat-o când am fost în străinătate. Dă unde avuseși valută?” Îi spun de unde am cumpărat-o în Neptun, cât a costat. A apucat-o furia. „Nicule, Nicule! Vino să vezi ce face ăia dă la Ușoară, dă ce nu merge economia! Păi, cum? 190 dă lei? Da' unde e manopera, unde e materialili, unde?... E convocat, cu un avion special, ministrul Industriei Ușoare, toți adjuncții, scandal cumplit, amenințări, se modifică pe loc prețul, pe urmă e convocat, cu alt avion, președintele Comitetului de Prețuri...”

Alta:

„De ziua lor, când sărbătoresc în familie, li se fac torturi. Într-un an, a rămas unul. După 3-4 zile, bucătarul, Melinte, o întreabă pe duduia Zoia ce să facă cu el, că se strică. „Împărțiți între dumneavoastră”, că ea așa vorbește cu personalul, e foarte politicoasă, vai de capul ei! Omul taie tortul în felii, le împarte. Eu, zice Anișoara, având ceva treabă urgentă, l-am rugat să-mi pună deoparte bucata mea. Când m-am întors s-o iau, îl găsesc pe bucătar alb ca varul, tremurând. „Unde-i felia, Anișoaro? A venit **tovarășa** și vrea să vadă tortul întreg. Pe Mia (coafeza) am prins-o din fericire la poartă. „Melinte a lipit tortul la loc. S-a stricat. Și câte nu vă mai pot eu spune, din 15 ani de experiență, domnu' Titus! Uite, de-o pildă, m-a luat cu ei la o vizită de lucru într-un județ. Într-o pădure s-a aranjat o masă mare, sub un umbrar uriaș de cetină de brad. Dar **tovarășul** n-a mai vrut, a dat semnalul plecării și primul-secretar, bucuros că a ieșit bine, îl conduce spre helicopter. În timpul acesta, **tovarășa** îmi spune: „Auzi

tu, Anișoara, am auzit că s-a aranjat tualetă pentru noi, în pădure“. „Da, **tovarășa**, am verificat, e din lemn proaspăt, dar cu scaun de plastic“. „Hai, fă, s-o vedem“... De la elicopterele care deja bâzâiau până în pădure era vreo juma' de kilometru, dar pe ea nu „tualetele“ o interesau. S-a dus drept sub umbrar, unde activiștii județeni, scăpați de grija vizitei de lucru, înfulecau ca lupii. Iar când au văzut-o, au luat-o la fugă care încotro, prin pădure. În elicopter l-a bătut atâta la cap pe **tovarășul**, încât a convocat imediat la București biroul județean respectiv și le-a tras o prafțură: „E bunurile poporului, nu ca să vă îndopați voi!“ a completat **tovarășa**.

„Ce-o fi găsimd la ea?“ o întreb, perfid, pe Anișoara.

„O iubește ca un nebun, domnule Titus. Când a avut accidentul acela de mașină, **dânsul** era la Sinaia, cu Jivkov. L-a lăsat mască, a zburat cu elicopterul; ea era aici la noi, la Elias, desfigurată, pe canapeaua de piele de la stomatologie și nu voia să se scoale de acolo... A apărut **tovarășul**, a căzut în genunchi lângă ea și a început s-o sărute, de la degetele picioarelor până pe fața plină de sânge, și toți profesorii-doctori adunați acolo plângeau în hohote!“

— Oricum, spuse Criticul, e o trăsătură umană.

— Faptul că o iubea **numai** pe ea? Se poate. Prietenul meu, maestrul Ludovic Spiess, mi-a povestit că ori de câte ori era chemat să le cânte în „cerc intim“ și ajungea la... „și sunt daaarnic ca un prinț venețian“, **tovarășul** se uita cu înțeles în ochii tovarășei, adică „vezi ce-am făcut eu din tine?“... Cât despre doctorii care plângeau... Tot Anișoara mi-a povestit că labradorul lui, Corbu, se obișnuise cu anunțurile prin talkie walkie, care anunțau sosirea **tovarășului**. („A trecut de postul opt, a trecut de postul șapte“ etc.) Într-o zi, la Snagov, Corbu apare cu un șobolan în gură; îl ținea prost, numai de fund, și șobolanul îl mușcase de bot. Scandal monstru, anchetă, destituiri, mobilizarea telefonică a Institutului de Medicină Veterinară. Anișoara cu Corbu, într-o mașină specială a Salvării, precedată de una a Miliției și urmată de una a Securității. Intră în curtea Institutului. Peste tot, la geamuri, capete curioase. Pe peronul intrării... ministrul Sănătății și patru profesori universitari, veterinari. Șeful Institutului se înclină respectuos și întreabă:

— UNDE E TOVARĂȘUL CORBU?

— Anișoara îmi relatează o vorbă a lui Nicușor, la beție: „Îmi bag p... în ea de fară“. Esența acestei noi clase am vrut eu s-o surprind în acest capitol. Crezi că se poate scrie despre „ei“ în registru tragic?

— Povestești mult mai interesant decât scrii, îmi spuse Criticul...

— S-ar putea să ai dreptate.

Capitolul al cincilea

SCHIMBAREA LA FAȚĂ

S-a văzut că cu cât suntem mai blânzi față de dușmanii noștri, cu atât mai mult crește împotrivirea acestor dușmani.

I.V. Stalin

Lt. col. Radu din MAI era un om nou.

Nu ne vom încumeta să încercăm a da definiția acestei categorii: ea ar putea fi de natură socială, politică, psihologică, biologică, fiziologică, dar mai ales *estetică*. Timp de aproape un secol, scriitorii din lagăr, – al păcii și socialismului, bineînțeles, unde vă umblă mintea? – au trudit cu sudori de sânge, să dea chipului său o înfățișare cât de cât concretă, dar eforturile lor n-au dus decât la succese parțiale sau, privite din alt unghi, la eșecuri parțiale, spre nemulțumirea tăios exprimată și uneori cu urmări grave bine meritate, a conducătorilor de partid și de stat, preocupați să ofere condușilor un tipar din care aceștia să nu mai zburde asemenea caprelor sălbatice, menționate de Marele Dascăl acum răposat, dar veșnic viu; un model să le fie călăuză în existența activă și chiar după ieșirea la pensie, în toate cele: în gândire, în acțiune-muncă, în singurătate sau în mijlocul mulțimilor fremătătoare, în relațiile cu tovarășii (și aceștia la rândul lor oameni noi), cu copiii care trebuiau educați în spiritul vigilenței după pilda nemuritorului pionier sovietic Pavlik Morozov, cel ce-și denunțase tatăl pentru că ascunsese în pământ niște bucate, să aibă el, copilul, o cojiță de pâine în măreța perioadă a colectivizării. Tatăl fusese, pe bună dreptate împușcat, iar bunicul, luând toporul îl descăpățână pe micul erou, strigându-i: „Piei, pui de lele!“ Bineînțeles, dacă omul nou nu era orfan, părinții trebuiau și ei să fie dezbărați de apucăturile lor înapoiate: colinde de Crăciun, ouă roșii de Paști, înmormântare cu preot și alte asemenea bazaconii. Omul nou se vedea însă cu precădere în pat, cu unica femeie a vieții sale, el fiind strictamente monogam; trecerea liberalistă de la o femeie la alta putând duce și la alte pluralisme nedorite și dăunătoare.

După cum reiese din această sumară schiță, încercarea de a-l defini este echivalentă cu aceea de a vrea să vâri Oceanul Pacific într-o ceșcuță de

tinichea de la FLARO-Sibiu și naște întrebarea legitimă: de unde își ia autorul îndrăzneala să afirme că lt. col. Radu din MAI era un *om nou*? Iată: el avea în gradul cel mai înalt o trăsătură dominantă, esențială, sinequanonică: nu-și punea niciodată întrebări și nici altora, în afară – firește – de cele prevăzute în chestionarele de anchetă: „În ce împrejurări ai fost recrutat de agentura de spionaj imperialistă?” sau „Cu ce ocazie și în prezența cui ai calomniat dușmănos politica partidului și statului?” E drept că și Instituția care-l crescuse, educase și formase, după ce fusese luat de la coada vacii sau de la șaibă, era o adevărată pepinieră de *oameni noi*, făuriți după chipul și asemănarea neuitatului Felix Edmundovici Dzerjinski, părintele fondator al legendarei „Cerezviceinaia Komissia”, CEKA, devenită mai apoi GPU, NKVD, KGB, inițiale sub care se ascundea dragostea nețărnută a muncitorilor, țăranilor și intelectualilor față de scutul și sabia Revoluției, apărătoarea neabătută a legalității dictaturii proletarietului, aceasta după definiția – de inestimabilă valoare teoretică și practică – a lui Vladimir Ilici Lenin „*neînsemnând nimic altceva decât puterea de stat, nelimitată prin nimic, de nici o lege, neîngrădită absolut de nici o regulă, sprijinindu-se nemijlocit numai pe violență*”. Legalitatea bazată pe negarea oricărei legi, a oricărei reguli? se va întreba cititorul a cărui incultură politică ne pune pe gânduri și, mai departe, va continua tot el, cititorul, cu vădită rea credință, care nu este întâmplătoare: „Dacă nu există legi și reguli, atunci cine și pe ce bază judecă?” prefăcându-se a uita răspunsul pe care, în atotcuprinzătorul său umanism, Marele Lenin îl oferă cu o sinceritate neîntâlnită la alți filozofi: violența! Violența în stare pură, forma ultimă a libertății, moașa istoriei, grogarul trecutului, vestitorul viitorului, adânc sădită în Om, ce mândru sună acest cuvânt!

Lt. col. Radu răspunse simplu, militarăște: „Am înțeles! Trec la executare!” la telefonul care-l trezi în frumoasa zi de sfârșit de mai sau început de iunie, când se petrece acțiunea povestirii noastre, și, după ce-și puse uniformă civilă, urcă la etajul I al anonimei clădiri aflată într-o izolată regiune submontană, în mijlocul unui parc-pădure, înconjurat de sârmă ghimpată și străjuit, vizibil, de panouri reprezentând un aparat de fotografiat cu burduf, tăiat de o bară roșie, ceea ce înseamnă că luarea de poze era strict interzisă. De aici o minte scormonitoare și, prin aceasta, suspectă, ar fi putut deduce că salcâmi, brazii, plopii și stejarii plantați de-a valma ascund obiective strategice sau cine știe ce alte taine înfricoșătoare, în timp ce *omul nou* nu și-ar fi pus asemenea probleme, el fiind preocupat cu precădere de realizarea și depășirea înainte de termen a planului unic de

dezvoltare în toate domeniile de activitate.

Lt. col. Radu intră în cabinetul medicului de serviciu și-l întrebă:

„Cum au ieșit analizele?”

— Perfect, răspunse medicul, un căpitan tânăr, cu un început de chelie. „Vesehaș 6-10, hemograma L4500, haștreiul 8 milioane, haștetul 38, colesterolul 180, lipide 600, glicemia 0,90, thymolul 4... Dacă am putea extinde acest regim alimentar și la restul populației, s-ar rezolva multe probleme sanitare...”

Lt. col. Radu ridică o sprânceană. Nu-i plăceau comentariile. „Vă rog să mă scuzați”, zise medicul de interne, la propriu și la figurat. Cu foaia de analize în mână, lt. col. Radu pătrunse într-un luminos atelier de croitorie. Maistrul, una din somitățile sartorice ale țării, luă și el poziția de drepti, apoi trase învelitoarea de pe un manechin și prezentă un impecabil costum la două rânduri, din stofă englezească „all wool”, gris-fer. În odaia alăturată meșterul cizmar sări în picioare, roșu la față, pentru că tocmai compusese niște versuri erotice, poezia fiind – se știe – un „violon d’Ingres” al practicanților acestei nobile îndeletniciri, și înfățișă o pereche de pantofi negri, de șevro. Această inspecție odată terminată, lt. col. Radu străbătu un culoar acoperit cu mochetă bordo, se opri în fața unei uși metalice, scoase o legătură de chei Yalle din buzunar, alege una și intră în apartamentul în care-și avea de câteva luni domiciliul *special* vechea noastră cunoștință, domnul Costache Bălănuță.

Îmbrăcat într-un halat de molton zmeuriu, tip spital, acesta stătea la o masă de brad acoperită cu cărți și nota ceva cu sârguință. La intrarea ofițerului în civil se ridică în picioare și începu să dea raportul, dar Radu îl opri cu un gest. Spuse doar:

— Pregătiți-vă pentru deplasare.

— Am înțeles, răspunse domnul Costache Bălănuță. Un sergent în uniformă, cu petlițe albastre și un pistol greu în toc de lemn, bătându-i șoldul, veni cu frumosul costum gris-fer și cu pantofii negri de șevro, îl ajută să se îmbrace și să se încălze, apoi îi dădură una pălărie homburg, nouă, mănuși de piele de porc, baston cu mâner de argint și domnul Bălănuță îl urmă pe lt. col. Radu ca în fiecare zi când, însoțit de acesta, își făcea plimbarea prin parc și discutau despre lucruri indiferente sau tăceau. În fața clădirii-vilă îi aștepta o mașină „Ziss”. Urcară și elegantul vehicul porni, consumând cantități incredibile de benzină. Altfel mergea lin, arcurile erau bune, moi, frânele probabil la fel, dar nu avură ocazia să verifice acest lucru, deoarece drumul lateral și apoi șoseaua principală erau cu desăvârșire pustii. La trecerea lor, din tufișurile de pe margine se raporta postului de

pază următor că trecuseră... Lt. col. Radu era descumpănit, ceea ce nu i se întâmpla decât în fața superiorilor săi. Tânăr locotenent, acum câțiva ani, îl ridicase pe Constantin Bălănuță din biroul său de la minister; participase la anchetă, dar nu fusese nevoit să aplice metode speciale, deoarece arestatul colabora în mod exemplar; îl dusesese apoi la Sighet, unde ar fi urmat să se prăpădească la fel cu crema foștilor șefi politici, criminali și bandiți, dar după abia câteva săptămâni, din ordin superior, evident, îl transportase la canalul Dunăre-Marea Neagră, la Capul Midia, de unde nu mai era scăpare și tot el, maior acum, îl readusesse la București unde petrecură aproape un an, punând la punct, împreună, mărturiile lui Bălănuță C. din care reieșea că, încă din perioada când fusese secretar de stat, era perfect la curent cu acțiunile dușmănoase, trădătoare, antistatale, antisovietice, antidemocratice, titoiste, criminale ale lui Coriolan Andrei, arestat și el de vreo doi-trei ani. Domnul Bălănuță declara că asistase la întâlnirile între acesta și colonelii Hall și Hamilton, atașatii militari ai Marii Britanii și, respectiv ai Statelor Unite cărora, în prezența lui, Coriolan Andrei le predase importante secrete militare, economice și politice; declara în continuare că fusese de față când Regele Mihai îi promisese lui Andrei postul de prim-ministru, câteva moșii și un pachet de acțiuni după ce, cu ajutorul lui neprecupețit, regimul comunist va fi fost doborât și conducătorii lui, foștii tovarăși ai lui Andrei, spânzurați de-a lungul șoselei Kiseleff. Bălănuță C. nu făcuse greutăți nici când toate aceste declarații amănunțite trebuiau modificate radical, deoarece se băteau cap în cap cu declarațiile, tot atât de amănunțite, ale altor co-inculpați în procesul Andrei C. Un singur lucru însă domnul Bălănuță C. îl refuzase cu o fermitate uimitoare: să apară personal la proces. Nici cele câteva săptămâni de tratament *special* nu reușiră să-i învingă cerbicia sau mai degrabă încăpățânarea prostească și inutilă acum: declarațiile lui scrise și semnate erau suficiente să trimită în fața plutonului de execuție nu unul, ci o sută de oameni; ce mai conta acum că ele trebuiau susținute și prin viu grai? Tratatamentul *special* nu dădu nici un rezultat și maiorul Radu ajunsese la concluzia profesională că Bălănuță C. e un om foarte primejdios. Dar când raportă această concluzie unui superior, acesta răspunse plictisit: „Mai dă-l și-n p... mă-sii!“ Lui Bălănuță C. i se făcu o injecție în urma căreia se declanșă o hepatită virală și lipsa lui de la proces putu fi astfel justificată. Când i se citiră în instanță declarațiile lui Bălănuță, Coriolan Andrei, până atunci vehement, sarcastic, surâse și spuse la rândul lui „dați-l în p... mă-sii“, ceea ce-i atrase o severă admonestare din partea președintelui, un general provenit din vechea magistratură militară. Acesta ținea la demnitatea justiției. După condamnarea la moarte și executarea lui Andrei, Bălănuță C. fu

transportat la Aiud, la „zarka“; i se vârstă în celulă mulți bingănitori, ca să afle care e atitudinea lui față de importantul proces, dar el părea că uitase totul, cu desăvârșire, și în consecință fu dus la dispensarul închisorii și tratat cu competență, până când dispărură și ultimele sechele ale hepatitei. Tot Lt. col. Radu primise ordinul să-l aducă, acum câteva luni, în clădirea-vilă din mijlocul parcului-pădure, să-i dea tot ce-i va cere, să-l plimbe cât va voi, într-un cuvânt să se poarte ca o gazdă prevenitoare. Domnul Bălănuță ceru mai cu seamă cărți, toate consacrate oratoriei, operele lui Demostene, Cicero, Quintilianus, se plimba cu plăcere, respirând adânc aerul ozonat, dar nu-și deschise sufletul față de Lt. col. Radu, de unde acesta deduse că n-avea suflet.

Acum, în mașina care aluneca pe șoseaua pustie, privindu-l cu coada ochiului, își spuse că banditul (era un termen general, aplicat tuturor deținuților politici și cel puțin în mintea Lt. col. Radu nu avea nimic peiorativ) arăta foarte bine: părul alb, tuns potrivit, pielea bine întinsă pe oasele solide ale feței, dar mai ales sprâncenele rămase negru-corb și ochii vii și totuși stăpâniți, îi dădeau un aer de juvenilă maturitate; trebuia să aibă în jur de 65 de ani, iar costumul impecabil, tăiat de maistrul Breban, după ultimul număr al revistei „Esquire“, adusă *special* de la Londra prin curier diplomatic, părea purtat de mult, ceea ce era dovada unei eleganțe înnăscute: în costumele lor, ieșite din mâinile aceluiași Breban, demnitarii regimului păreau îmbrăcați la Taica Lazăr, ori în pardesie de scânduri.

Cerul era senin, lanurile de grâu, unite prin liberul consimțământ al țăranilor săraci aliați cu mijlocașii, după ce-i îngrădiseră pe chiaburi, se întindeau până în zarea unde pluteau năluci. Lt. col. Radu sparse fără voia lui tăcerea dintre ei doi:

— Frumoasă țară avem! spuse el cu un tremur sincer în glas.

— Într-adevăr, răspunse domnul Costache Bălănuță, evaziv sau nepăsător.

Lt. col. Radu nu se dădu bătut:

— Minunată recoltă se va obține și anul acesta de pe pământurile gospodăriilor agricole colective! spuse, oarecum nesigur, deoarece era vorba de o inițiativă personală; nu primise ordin să poarte discuții cu caracter politico-economic, nici ca sondaj, nici ca provocare.

— Marea cultură extensivă este superioară micii culturi intensive, spuse domnul Costache Bălănuță. Încă din 1913, Argetoianu a demonstrat acest lucru în broșura lui *Marea proprietate și Exproprierea*. Folosirea mașinilor obligă la crearea de suprafețe mari...

Erau incorigibili. După atâția ani de reeducare, banditul nu se referea la tovarășul Stalin, ci la Argetoianu, pe care el, Radu, îl văzuse la Sighet ținând în patru labe și făcând ca broasca și cocoșul pentru un blid de zeamă

lungă în plus! Câtă nerușinare! Și tot restul drumului lt. col. Radu nu părăsi atitudinea sa de *om nou*: nu se mai gândi la nimic.

La intrarea în Capitală, Bălănuță C. nu manifestă nici un interes față de blocurile noi, clădiri cenușii cu câteva etaje, acoperite de rufe puse la uscat, încât păreau o navă ruginită intrând în port și arborând stegulețe multicolore. Lt. col. Radu învinse definitiv scurta tentație mic-burgheză de-a se apropia de el, fie și prin schimbarea unor cuvinte banale, dar ascunzând un fond de emoție, despre frumusețile peisajului natal și ale construcției socialiste. „Care pe care“, își spunea. Ori ei, ori noi, cale de mijloc nu există, cuvinte minunate, liniștitoare, în care dacă credeai sincer, nu trebuia să te mai preocupe nici soarta, nici gândurile dușmanului. „Dacă dușmanul nu se predă, el trebuie nimicit“ spusese Marele Stalin. În ultima vreme se șoptea că chiar acolo, la Moscova, niște pigmei, scăpați ca prin minune de ochiul său vigilent, încercaseră să-i mânjească memoria. Ce aveau de ascuns? Dar dacă dușmanul se predă? Lt. col. Radu râse înțelept, mai mult înăuntrul său: dușmanul nu se predă niciodată, el se strecoară în gândurile cele mai ascunse, caută să-l surprindă pe omul cel mai nou cu câte o amintire din copilărie, cu un viclean gând duios despre mama, cu o scurtă clipă de înțelegere față de dușman înainte de-a-l azvârli în umezeala veșnică de la „zarka“ ori de a-i trage un glonte în ceafă pe care pielea, întinsă de trai prea bun, atârnă acum în cute pulhave.

Mașina aluneca tăcută pe asfaltul plin de dureri și cocoașe al Capitalei. Milițienii opreau circulația, ca impozantul dric negru să poată ajunge mai repede la destinație. Salutau. „Il vei preda la destinație“ așa i se ordonase, restul nu-l privea. Destinația era clădirea ministerului, unde-și începuse el activitatea, în echipa junioară de box a Instituției; în fiecare noapte li se indica deținutul ce urma să îndeplinească rolul de „punching ball“ și ei intrau în celulă, îi spuneau fără răutate „acum o să te cam batem“, îl lua în cerc și prin svinguri și uppercuturi măiestre și-l trimiteau unul altuia, stropindu-l cu apă rece când leșina. Era mai frumos, mai bărbătește decât corvoada bătaii la tălpi, lucru mecanic și, pe deasupra, în nouă cazuri din zece, obiectul se scăpa pe toate orificiile și probabil, din pricina durerii și a groazei, dejecțiile puțeau de trăsneau. O dată, o singură dată, pe vremea când nivelul politic îi era încă scăzut, Radu voise să încerce pe pielea lui ce simte un bandit bătut la tălpi. Un coleg, băiat de comitet, îi făcuse acest hatâr. De la a treia lovitură, prin talpa bocancilor scorojiți și foarte mari, ca să se potrivească pe orice labă, simți cum i se desface creierul și se umple cu un smac roșu, vâscos și fierbinte și un mic animal roade și sfășie cu dinții lungi și subțiri bucățele de creier viu, dar celălalt îi mai trase vreo cinci ciomege și bine făcuse; îi gonise pentru totdeauna dorința nefirească, perversiunea de-a vrea să se identifice,

fie și pentru o secundă, fie și prin suferință, cu dușmanul de clasă.

În clădirea acestui atât de important minister, era instalat acum sediul forului politic suprem al țării și acesta își ura sieși viață lungă printr-o lozincă scrisă cu litere gigantice, roșii, și cu o cacofonie inevitabilă: „Trăiască Comitetul Central!“ Aici trebuia să-l predea lt. col. Radu pe Bălănuță C. Nu se întreba de ce. Așa i se ordonase.

Când un ofițer în ținută de ceremonie, cu eghileți auriți, se prezentă spre a-l lua în primire, domnul Costache Bălănuță îi întinse mâna lui Radu. Acesta, luat prin surprindere, se clătină pe picioare, i-o strânse delicat, ca și cum ar fi fost de sticlă, și-i trebuiă câteva zile să se elibereze de povara nesuferită a unei vinovății. „Nu suntem niciodată pregătiți pe deplin să facem față unor situații neprevăzute. Trebuie însă de a ne perfecționa neîntreput, să învățăm din practică, să nu ne culcăm pe lauri“, trase el o concluzie firescă.

— Permiteți-mi să vă preced, spuse cu o voce foarte plăcută, o voce cultivată, tânărul ofițer, și râse: „De altfel, am impresia că locurile nu vă sunt total necunoscute“. Domnul Costache Bălănuță nu-i întoarse zâmbetul. Dădu din cap, fără familiaritate. Străbătura un coridor acoperit cu mochetă groasă și lambrizat cu nuc; aplicele răspândeau o lumină tamisată. În fața unei uși înalte, în marchetărie fină, lucioasă ca o oglindă, ofițerul se opri și-l predă unui alt ofițer cu un grad superior, apărut fără zgomot, nu se știe de unde. Acesta-i spuse „vă rog“, și îl introduse într-o vastă anticameră. Cei prezenți se ridicară în picioare. De data asta un general păși înainte, îi deschise o ușă deasupra căreia străjuiau secera și ciocanul de aur masiv. Domnul Costache intra, singur, într-o enormă încăpere plină de lumină. La un birou de mahon cu intarsii aurite ședea tovarășul Vasile Vasiliu-Roșioriidăvede și de la prima privire se vedea că era pe moarte.

Se ridică greu, înăbușind un mic geamăt, zâmbi cu dinți mari și foarte albi, părând un copil cu gură de căpcăun. Veni spre el încet, cu mâna întinsă.

— Ce mai faci, bă, Costache? îl întrebă, și domnul Bălănuță rămase uimit: avea acum o voce subțire, ca de scapete, frângându-se des într-un sughiț sec.

— Vă mulțumesc... și se opri, arătând clar că nu știa cum trebuia să i se adreseze.

— Poți să-mi spui Lică. Ai mei (dar nu preciză cine erau aceștia), ai mei îmi spuneau Lică. Așadar: ce mai faci?

— Vă mulțumesc, Lică, mă simt foarte bine.

— Bei?

— Când se prezintă ocazia, da. Cu moderație.

Gârbovit, târșindu-și picioarele parcă ar fi purtat târlci prea largi,

tovarășul Vasiliu șovăi până la un dulap, în vitrina căruia străluceau literele de aur ale operelor clasicilor marxism-leninismului și titlurile a două volume de *Articole și Cuvântări*, semnate de el însuși; descuie cu o cheiță ascunsă într-un buzunărel secret și scoase o sticlă de molan roșu, astupată cu cocean.

— Ați rămas consecvent... Lică.

— *Holgoș*, spuse conducătorul. Îi plăcea și acum cuvântul, care în ungurește însemna „taci”; îi dădea nenumărate sensuri, uneori bătându-se cap în cap.

— Ești supărat, Costache?

— În politică nu există supărare, Lică.

— Da' atunci ce există?

— Interese... raporturi de forță.

— Nu ești prost, Costache.

— Regret că trebuie să vă contrazic, Lică. Sunt.

— De unde traseși concluzia asta?

— Dacă aș fi fost deștept, aș sta eu acum în locul dumneavoastră, spuse serios, dar fără tristețe și fără revoltă domnul Costache Bălănuță. Vasile Vasiliu spuse „holgoș, te!” răs, dădu într-o tuse hârâitoare, nesfârșită.

— Tu ce crezi că dă deștept am ajuns eu aici? *Holgoș!* Am ajuns să...

Nu-și dădu seama dacă a mai apucat să-i spună de ce ajunsese. Doctorul Schwimmer – știuse totuși tătuca cum se procedează cu bluzele astea albe! – îi comunicase ce are, fără menajamente, fără delicatețiuri de prisos. Cei din Biroul Politic, care erau de față, începură să protesteze, să strige că nu-i adevărat, că e o eroare de diagnostic, că tovarășul arată minunat, mai bine ca oricând, și el îi dădu afară, aducându-și aminte de reacția lui Stalin într-o împrejurare asemănătoare, la care asistase.

— Da, spuse într-un târziu doctorului. E bine pentru tine că ai fost sincer. Nu-mi plac cei cu două fețe.

— E o chestiune de deontologie, tovarășe secretar-general.

— Hai sictir, nu fi cosmopolit! Acuma, dacă-i pă așa, spune-mi să înțeleg și eu, om simplu din popor, cum e povestea asta cu... Nu voia să pronunțe cuvântul; poate că totuși nu era „asta”, poate că avea o altă boală care semăna doar cu...

— Desigur. *Cancerul* este o grupare de celule care se înmulțesc nerespectând legile cărora li se supun celulele țesuturilor normale. El năpădește țesuturile vecine, dând naștere la colonii, la formațiuni din ce în ce mai mari, și acestea se împrăstie în ansamblul viu.

— Am înțeles. Mai departe.

— Este cunoscut că într-un țesut normal, numărul celulelor este constant.

Celulele normale nu se înmulțesc decât pentru a asigura această constantă. Ele nu se nasc decât atunci când trebuie umplut un gol. Este legea lor. Celulele canceroase nu i se supun, legile lor sunt *deosebite*, proliferarea lor nu răspunde unei nevoi a organismului normal.

— Poți să fii mai concret? Privirea lui Vasiliu era foarte atentă și foarte tăioasă în același timp. Doctorul Schwimmer, gras, chel, neglijent, înțelese. Ridică din umerii niși cu mătreață și continuă:

— Dacă ne încumetăm să comparăm organismul cu o societate, putem spune că celulele normale se supun unor reglementări cum ar fi cele care dirijează activitatea tuturor cetățenilor. Acum să ne închipuim că o bandă, o *mafie*, se infiltrează în această populație de cetățeni normali. Atâta vreme cât această mafie nu e prea importantă, societatea o tolerează, reușește să trăiască. Dar în momentul în care capătă prea mare importanță ea, mafia, nu mai permite jocul mecanismelor normale ale societății și sfârșește prin a ucide această societate în sânul căreia s-a dezvoltat. Celulele canceroase au legi proprii mediului lor, tot atât de imperative ca și celelalte, dacă nu mai mult.

— Înțeleg. E vorba așadar dă „care pă care”. Bine. Poți să pleci.

Tovarășul Roșioridăvede era încult, în sensul că habar n-avea de Tacit, de Proust și de Kierkegaard, dar nu era prost, și anii de exercitare solitară a puterii îi dezvoltaseră un al șaselea simț: mirosea, dar și traducea în același timp aluziile; știa că, vor nu vor, oamenii se demască din clipa când deschid gura; îi era de ajuns o discuție despre starea vremii ca să înțeleagă în ce ape se scaldă *interlocuitorul* său. Înțelesese parabola doctorului; ea îl urmări, agasantă, multă vreme, și, cum nu suporta să lase ceva neclarificat până la capăt, trase concluzia că în organismul său sănătos, de proletar, nu se puteau naște asemenea fapte bolnave, răuvoitoare, străine de natura lui. Însemna deci că i-au fost inoculate din afară, iar agentul de transmisiune cel mai la îndemână era doctorul Schwimmer, porcul acela care, pe de altă parte, adusese atâtea servicii partidului în ilegalitate. Partidul, la rândul său, închisese ochii asupra afacerilor lui cu valută, cu cocoșei, cu briliante, a bancurilor banditești spuse cu orice prilej și a rămânării în SUA a copilului său, doctor și el. Prelucrat cum trebuie, doctorul Schwimmer ar fi mărturisit ce serviciu de spionaj străin i-a încredințat această misiune și cu cât fusese plătit. „Dacă tot trebuie să mori, barem mori cu dușmanul de gât”, îi dicta din prăpăstii adânci cine știe ce strămoș care, la vremea lui, spărsese cu toporul pianul din salonul de la conac și violase pe boieroaica tânără și plânsă. Și totuși... să fi fost influența păguboasă a bolii?... nu dădu indicațiile de rigoare. Mai mult și mai grav, o întrebare parșivă nu-i dădea pace: ce interese avea Capitalismul în dispariția lui? Ce era, ce reprezenta el, partidul

și țara în realitate? Și din moment ce, fără voia lui, își puse această întrebare toate îi apărură într-o altă lumină, cenușie, meschină, demobilizatoare: viața lui, luptele revoluționare, închisorile, *domnia*, pentru că în fond despre asta era vorba, despre domnie, ca a lui Ștefan cel Mare, a lui Brătianu, a lui Antonescu. Dar chiar despre aceștia, de câți se auzise în lumea largă, în care domnea Banul? Iar viața lui, ce rost avusese, pentru ce se scursese ea? Desigur, avea răspunsul: „pentru eliberarea celor ce muncesc, asigurarea fericirii și bunăstării lor“, știind în același timp că nu va ajunge să vadă acest moment ferice, să se bucure de recunoștința oamenilor, a femeilor, a copiilor. Mai întâi trebuia deștelenită cărarea, înlăturate obstacolele, uneori cu mijloace crude și murdare, dar ce e crud și murdar și ce nu e, când la capătul drumului strălucește visul de aur? Primejdiiile și cursele se iveau, mereu altele, de neprevăzut, și n-aveai timp să explici oamenilor muncii, fără deosebire de naționalitate, în fiecare clipă, de ce faci ceea ce faci, și așa, ținând totul în secret, jelul strălucitor se îndepărta parcă în fiecare zi, până când îți dădeai seama că tu, ființă mărginită de timp, n-o să ajungi să-l vezi niciodată și... parcă nici nu mai avea atâta importanță, ca la începuturi, când te înflăcăra numai ideea acestui scop minunat, avea importanță doar mersul înainte, mereu înainte, neabătut, *mișcarea*. A te opri, fie și o singură clipă, însemna să te recunoști înfrânt, să mărturisești că totul a fost degeaba. Iar acum, când în ființa lui creștea nu o mafie – cum spusese în mod provocator doctorul Schwimmer – ci un șobolan negru și rău, încrâncenat împotriva lui, începu să stea de vorbă cu el, numai cu el, chiar în mijlocul unei discuții cu un ministru sau cu un prim-secretar de regiune: îi povestea neadormitei fiare – în timp ce hotăra unde să fie amplasată o fabrică sau ce să se semene pe mii de hectare – întâmplările cele mai secrete ale vieții lui și i le povestea sincer, nu ca pentru istorie. Nădăjduia că această sinceritate îl va îndupleca, poate va convinge spurcăciunea lacomă să iasă din el, să-l lase timp să îndrepte ce mai putea fi îndreptat. Așa cum visul cel mai chinător sau cel mai minunat durează doar o secundă sau și mai puțin, tot astfel spovedaniile lui către șobolanul orb, un fel de secretar-general al celulelor diblare, viclene și hrăpărețe care se înmulțeau în mod organizat în trupul lui, țineau și ele o secundă sau nici atât, așa că nimeni, stând de vorbă și așteptând orientările și indicațiile tovarășului Vasile Vasiliu-Roșioriică vede, nu-și dădea seama că între un cuvânt și altul, între o frază și alta treceau cu iuțeala fulgerului ore, săptămâni, ani. Astfel, înainte de a-i răspunde lui Costache Bălănuță, el se mută cu câțiva ani înapoi la Moscova și începu să transpire cum transpira atunci, puțind a hoit, neras, urduros, jucând în prostie domino, zi și noapte, cu funcționarii ambasadei tâmpiți de nesomn, așteptând să fie primit de Stalin.

Acum, la Moscova, își blestema ceasul când, nemaiputând răbda, pusese totul pe o carte și ceruse această audiență: ea se putea sfârși cu o criză de infarct și trimiterea lui acasă într-un sicriu de plumb, ori cu un proces pentru titoism, colaborarea cu Siguranța burgheză și serviciile de spionaj de pe toate cele cinci continente, dar, pe de altă parte nu avea încotro: dacă nu apuca să se arunce la picioarele lui Stalin, la figurat bineînțeles, între comuniști nu-și aveau locul asemenea apucături turcești, tot așa ar fi sfârșit. Împutita, venetica, burghezoaica, „tovarășa Vera, Vera noastră“ pornise la lichidarea lui. Și cât o admirase, cât o iubise! Așa cum era, cu fața lată, gura aspră, mare, cărnosă, părul cenușiu tuns scurt, mătăhăloasă, în rochiile ei de la Paris, parfumată tot de acolo. Știa că se regulează în draci; acum avea pe unul, un fost medic, „frumosul Rudi“; îl pusese ministru al Culturii, și când dădea recepții pentru prietenii ei, cu care făcea fracțiune împotriva secretarului general, guvidele servea la masă cu șorțuleț alb și bonețică ajurată. Vasile Vasiliu voise întotdeauna să-i facă pe plac Verei Rosenblum: era ochiul *tătucului*, unsă cu toate unsorile, deșteaptă, citită, nemiloasă; când ținea un discurs, rămâneai tuț, întrebându-te, rușinat de prostia ta cea multă, de unde le mai scoate: parcă erau poezii de Vasile Militaru și Th. Neculuță; da, o doamnă; vorbea franțuzește ca pă apă, un băiat al ei era făcut cu Morîț Torez, pe vremea când Kominternul o trimisese, împreună cu un ceh, unul Fried, să îndrume partidul francez, să-l țină în frâu, să n-o ia razna. Kominternul putea să aibă încredere în „nașa Vera“: nu-și turnase ea lui Yagoda, sau lui Ejov, sau lui Beria (dracu să-i știe că Stalin îi mătrășea ca pe popice) soțul, pe frumosul Moni, tot burghez, tot intelectual, ce dracu căutau ăștia în Mișcarea Muncitorească dacă aveau bani și carte? Curve păguboase, umblă după năluci și p'ormă fac pe mirații, când din motive obiective, ești silit să le tragi un glonte în ceafă. *Holgoș!* Și cum o așteptase după 23 August să se întoarcă de la Moscova, unde zăcuse tot timpul; el, Vasiliu, în lagăr, putând fi lichidat oricând de fasciști, ea la „Gastinița Liuks“, ori la Peredelkino, la iarbă verde, cu alte mărimi de partid de pretutindeni. „Fugari din toate țările uniți-vă!“ Pe aeroport, pe scara avionului militar sovietic, „nașa Vera“, cu părul băiețesc dar suriu în vânt, le ținuse o cuvântare, umplându-le ochii de lacrimi. „Azi țara ta este casa ta!“ spusese, și mai spusese că dăschide brațele fraților legionari; pe urmă îl luase de o parte, și privindu-l cu ochi de viperă verzi-cenușii, lucind pe fața ei mare, îngâmfată, dușmănoasă, îi șoptise printre dinți: „Ce făcurați, bă, analfabeților? V-ați înhăitat cu regele, cu partidele istorice, în loc să fi așteptat *nașa armia*, și atunci îi lichidam în doi timpi și trei mișcări, ca colaboraționiști! Puneam mâna pe putere, direct, construiam comunismul cu un ceas mai devreme!

Acum o să trebuiască să ne pierdem vremea, împărțind puterea cu ei, până-i băgăm la colț și-i terminăm!“ Crezuse că i-a sunat ceasul, și de aceea tăcuse mîlc când cei veniți o dată cu „tovarășa Vera, Vera noastră, *nașa Vera*“ (ar fi putut umple o sinagogă și să mai dea și pe de lături) își împărțiră toate posturile cheie din partid, în fruntea căruia îl menținură pe el, de formă, trebuia de gura lumii și un român, și aștepta în fiecare zi să fie ridicat, dus în vreun beci și lichidat cu ranga, (așa cum făcuse și el cu „Husarul“, cu Pișta, altă pramatie de intelectual), când, ca un trăsnet din senin, tovarășul Stalin îl decoră pe Regele Mihai cu cel mai mare ordin sovietic „Pobeda“ și Roșioriîdăvede trase imediat concluzia că Stăpînul nu e supărat pentru ce făcuseră ei, împreună cu Regele, la 23 *Agust* și i-o spuse tovarășei Vera, cu un surâs șiret. Ea nici măcar nu întoarse spre el fața mare, aspră, inteligentă:

— Păi tocmai asta n-o să-ți ierte, Lică, niciodată! Faptul că, prin prostia voastră oportunistă, l-ați silit... pe *El*! să decoreze un Mihai de Hohenzollern, un mucos! Un *rege*! Spuse cuvîntul cu atîta scîrbă, încât meseria asta, monarhia, păru deodată cea mai josnică, mai murdară și mai bicsnică de pe lume.

Îl trata și pe Vasile Vasiliu-Roșioriîdăvede ca pe un mucos, îl puneă să facă tot ce-i trecea ei prin cap, și bandita vorbea așa de bine, de cald, de convingător, cu atîtea cuvinte necunoscute, încât lui, care se exprima bolovănos și împiedicat, nu-i rămânea decît să se incline: „Da, tovarășă Vera, ai și de data asta dreptate“. Așa, de pildă, codoașa voia să-l împace cu dobitocul ăla de Coriolan Andrei, o hahaleră, care se credea cineva, pentru că atunci când Palatul căuta cu disperare un comunist ca să-l bage și pe el în afacere (nu se putea fără un comunist, s-ar fi supărat Moscova, ar fi oprit ofensiva și i-ar fi lăsat pe nemți să ne toace, cum făcuseră și la Varșovia), îl găsiră pe el, că era, chipurile, ilegalist, cu domiciliu forțat la Sinaia, ori la Predeal! Dar avea ceva văr, ori cumnat ofițer superior în clică și pesemne burghezia îl considera destul de inofensiv ca să nu-l țină în lagăr, ori în pușcărie, ci în vila lui. De, comunist, cu castel particular! Când se vorbea despre „mărețul act“ era pomenit numai numele lui Andrei; pe el, secretarul-general, îl aminteau când îl aminteau, la un sfîrc de frază, iar curva voia să-l împace cu tot dinadinsul, ca și cum mai încăpea împăcare! Pe de altă parte, cine paște le mă-sii putea ști dacă asta nu era dorința tovarășului Stalin personal, așa că Vasile Vasiliu *acceptă* să se întâlnească cu Andrei, de revelion, la „Vera noastră“ acasă, o vilă la Șosea unde locuise Killinger, Gerstenberg sau șeful Gestapoului. Încercase să-și înece furia, acasă, cu niște țuică de Văleni de la gheață și ajunsese ceva mai târziu, troscănit, ăia beau whisky, flecăreau, și „nașa Vera“, în rochie lungă cu fire de aur, îl luă de umeri pe Andrei și-l duse spre el, care aștepta în hol, întunecat,

morocănos, timid și se clătina ușor pe picioare, spunându-și că, la urma urmei, ce-l costa să se pupe în bot cu „cărturarul partidului“, și pe urmă, când i-o veni la socoteală, să-i vâre șișul între coaste. Dar când îi văzu fața lungă și surășul prietenos și trist, ochii albaștri îngăduitori și absenți, nu se putu stăpîni și-i scuipă o flegmă zdravănă în palma întinsă. „Vera noastră“, înjurându-l în franțuzește, puse doi gealați să-l arunce într-o mașină și să-l ducă de acolo, dar peste puțin timp îl chemă – nu veni ea la secretarul-general al partidului, ci-l chemă! – și-i spuse, dînd din cap ca o iapă năpădită de muște: „Lică, Lică, tot instinctul tău de clasă a avut dreptate. E un bandit! Tu știi că în 1938, la Moscova, se îndoia în gura mare... e și tîmpit! de vinovăția lui Zinoviev, Kamenev, Buharin și a celorlalte corcitură de vulpe cu porc! Și mai știi că în timpul tratativelor de armistițiu, – Viaceslav Mihailovici mi-a comunicat asta de curînd – a avut tupeul să emită pretenții asupra a ce crezi? Asupra Republicii *Sovietice Socialiste* Moldovenești! Așa-i că tu ai știut toate astea când i-ai scu pat în palmă? și-l privi ca o mamă mirată și fericită cît de mult a crescut băiețașul ei. Vasiliu zise „holgoș!“, îi făcu cu ochiul și Coriolan Andrei fu arestat. „Nașa Vera“ și clica ei țineau plenare separate, unde discutau, la cafea și țigări americane, toate problemele țării, unde și în ce anotimp să se semene bumbac, la ce preț să se vîndă petrolul sovieticilor și cu cît să-l cumpărăm înapoi, cum să arate uniforma noii armate populare, ce tratament să se aplice deținuților politici. Vasile Vasiliu își dăduse seama de mult cît de al naibii de simple erau aceste așa-zise probleme. Însuși Lenin arătase asta în opera sa *Statul și revoluția*, la pagina 28, și când voia să fie clar și nu umbla cu empiriocriticisme sau alte asemenea fîndoseli, Vladimir Ilici știa să fie clar, aproape ca tovarășul Stalin, dar nu chiar: „Totul constă acum ca muncitorii să lucreze deopotrivă, respectînd exact cuantumul muncii și să fie retribuiți deopotrivă. În acest domeniu evidența și controlul sunt clarificate deja de capitalism, până la extrem, reduse la operații de supraveghere și de înregistrare neobișnuit de simple, accesibile fiecărui om cu știința de carte, mergînd până la cunoașterea celor patru operații aritmetice și eliberarea unei chitanțe corespunzătoare“. Iar clica de „intelectuali“ îl disprețuia, pentru că era muncitor, iar el n-avea cu cine le face față! „Ai lui“ cei cu care stătuse la Doftana și în lagăr erau tare săraci cu duhul, stăteau cuminți pe margine, mulțumiți cu ce le pica. Nehaliți, stătuți, pofticioși chiar și la rămășițe...

Cînd în toate țările vecine, frățești și democrat-populare, începură procesele trădătorilor, titoiști-agenti în perioada de ilegalitate ai siguranțelor sau cum le-o fi zicînd, din țările respective și ai serviciilor de spionaj din

celelalte, Vasile Vasiliu observă că lucrurile se legau între ele, aveau, cum ziceau intelectualii, un „numitor comun”: Rajk militase în Ungaria în timpul războiului, Rakosi stătuse la Moscova, Traicio Kostov activase în Bulgaria – Gheorghe Dimitrov dospise la Moscova; Slanski, în Cehoslovacia, condusesse o răscoală armată – Klement Gottwald se îmbăta la Moscova. De aceea trebuiseră să moară cu eticheta de trădători și Rajk și Kostov și Slanski; cum să fie ei eroi și nu oamenii pe care Stalin îi destinase acestui rol? Înțelese că „holgoș! taci și rabdă!” nu-i mai folosea și i-a venit și lui sorocul. Într-adevăr, curând, „Vera noastră” îi spuse, aplecând spre el fața ei mare, amabilă, protectoare: „Lică, în toate partidele frățești dușmanul și-a strecurat cozile de topor. Oare numai pe noi să ne disprețuiască atât de mult, încât să ne negligeze?”

Din clipa aceea era totuna. Numai tovarășul Stalin putea să taie nodul... georgian, parcă așa îi zicea, și o dată cu nodul și capetele pe care le va crede de cuviință. Dar cum să procedeze? Că doar nu putea forma un număr de telefon și să zică: „Auzi, bă, Ioșca, am nevoie de un sfat de la tine... Aduc și țuică...” În afară de asta, telefonul lui era sub control, și dacă-l folosea proteste se putea trezi cu șoricioaică în cafea înainte de vreme. Prin rușii de la București, iarăși nu se putea: ambasadorul sovietic, Kavtaradze, pe care Stalin îl ținuse o vreme, prin '37 – '38, în Siberia, să se răcorească și să aibă amintiri corespunzătoare despre vremea când amândoi jefuiau bănci în Georgia și mai apoi îl iertase, era toată ziua bot în bot cu „nașa Vera”, iar noaptea nelipsit de la recepțiile ei, unde aducea votcă „Petrovskaia”, icre negre de Caspica și vinuri dulci din Moldova sovietică. Prin el nu se putea încerca; în acest caz, „încercarea moarte are”... Și atunci se gândi ce ar fi făcut un primar dintr-un sat de pe lângă Roșioriidașvele ca să ajungă la prefectul de care depindea slujba lui, și toate i se luminară: i-ar fi trimis un peșceș gras celui care i-ar fi mijlocit intrarea la prefect, obiceiuri sfinte, din bătrâni. Ca să ajungi la marele vizir, trebuia să ungi capicheaia, să nu-l uiți niciodată pe dragon, să fii atent cu ciorbadgibașa... Stalin avea un secretar, unul Poskrebîșev, și ăștia, auzise chiar de la „Vera noastră”, îi era drag să se joace în buzunar cu niște pietre prețioase. La Castelul Peleş era *adimistrator* unul Fetiță, fost legionar, altfel băiat bun, român de-al nostru: lucrase o vreme și în Securitate. Verificat, care va să zică. Printr-unul dintre cei ce-l păzeau, fost și el în „Frățiile de Cruce” neiuitor de maramoi, Vasiliu îi ordonă lui Fetiță să scoată din ce lăntuguri, coroane ori săbii de ceremonie va nimeri, nește pietre, da' nu toate de o culoare. Apoi îl chemă pe ovreiuul său de casă, Kipfbauer – era redactor-șef adjunct la organul partidului și semna Matei Basarab sau Vasile Lupu – și-i spuse că la proxima plecare la

Moscova pentru a lua învățăminte de la „Pravda”, să facă ce-o ști și pietricelele să ajungă la Poskrebîșev, împreună cu respectuoasa lui rugămintă ca tovarășul Stalin, Marele Dascăl al Omenirii, Genialul Conducător al Luptei pentru Pace, Cel mai Bun Prieten al Popoarelor, să binevoiască a-l primi.

Răsufală ceva? Nu răsufală? Îl trădase Kipfbauer? Nu-l trădase? Nu fusese mulțumit Poskrebîșev? Intraseră pe fir oamenii lui Beria? Destul și bine că aflându-se la Mare și voind să se întoarcă în Capitală, de unde un om politic n-are voie să lipsească mai mult de două zile, șoferul îi spuse că mașina s-a defectat. „Nu-i nimic, bă, am să iau trenul.” „Îmi pare rău tovarășu’ Roșioriidașvele, dar podul de la Cernavodă e în reparație,” interveni un civil pe care nu-l cunoștea. „Da’ cine ești tu, bă?” „Noul dumneavoastră ofițer cu paza.” „Cu-i cu Mache?” „A făcut o hepatită. Boală contagioasă. Tovarășii din Biroul Politic s-au gândit că...” „Era clar. Asta-i! O viață are omul și o gaură-n ... Dar totul deveni mai puțin clar când, în aceeași seară, „tovarășa Vera, Vera noastră, *nașa Vera*” se ivi într-o rochie subțire, țesută parcă din funigei, jucând ușoară pe trupul ei mare, hulpav dar nu urât, cu cărnuri pietroase și-i spuse, ca în treacăt: „Am venit să stăm de vorbă, Lică, și să petrecem”. Băură mult: ea ținea mai bine la alcool decât el, și de la o vreme „nașa Vera” îngenunchie în fața lui și îi deschise pantalonii cu degetele ei subțiri pe care luceau diamante. Mai târziu, după ce și el o mulțumise sau cel puțin așa credea și mai ciuguliră o icră, un sălămiu, o piftioară de chefal, ea îi spuse apropiindu-și de el fața mare, sătulă, îngâmfată: „O încurcași, Lică. Te cheamă *sus*.”

— Ci-cine-e? se prefăcu el că se bălbăie.

— *Kto-to*, susură ea, pe rusește. *Cineva*. Cunoștea și el: așa îi spuneau lui Stalin cei din imediata lui apropiere, când vorbeau despre el, în absența lui. *Kto-to*, cineva. Spunându-i astfel li se părea că sunt oarecum acoperiți; ce s-ar fi întâmplat dacă, după ce transmiteau o indicație (și asta putea fi un pufăit mai repede din pipă, o ridicare a sprâncenei stufoase, o tuse tabagică, mirată), *el* se răzgânde și ajungea la concluzia că e mai bine invers? Puteau ei să-și ia răspunderea istorică și a glonțului respectiv și să susțină că tovarășul Stalin a anulat sau a schimbat cu 180 de grade o indicație a tovarășului Stalin? Dar, spunând cu o privire mai elocventă decât orice precizare: „*Kto-to skazal* sau *Kto-to hotel'bi*”, „Cineva a spus sau cineva ar dori”, erau la adăpost; cel ce aplicase întocmai indicația de o inestimabilă valoare teoretică și practică, schimbată între timp, nu înțelesese ce voia *Kto-to* și urma să se analizeze în altă parte care erau rădăcinile acestei neînțelegeri trădătoare, ce se ascundea în spatele ei... Poate era și altceva, se gândea Vasiliu, amintindu-și de eresurile tinereții: să fi fost spaima față de

marile taine, care-i făcea pe oamenii simpli, niște tolomaci, incapabili să-și explice științific fenomenele naturii, să zică „atotputernicul“, „dătătorul de viață“, „Vistiernicul bunătăților“ în loc de Dumnezeu, ori „nu-l vopsi pe perete“, „bată-l crucea și tămâia“, „ducă-se pe pustii“ în loc de Dracu. *Holgoș!*

Așadar, „nașa Vera“ venise să-i spună că „Cineva“ l-a chemat urgent la Moscova, la Kremlin, creierul și inima mișcării comuniste internaționale, la cererea lui. O privea cu un aer adormit pe „Vera noastră“ încercând să ghicească ce știe ea și ce-i pregătește, acum că era prevenită. Dar era pesemne beată, ori voia să-și bată joc de el, să-l umilească, întrucât vorbe pe franțuzește și el nu știu și n-a fost niciodată curios să știe ce însemnase bolboroseala ei: „Ah, *Seigneur, donnez-moi la force et le courage de contempler mon coeur et mon corps sans dégoût*“...

Și astfel, chemat de urgență, stătea de două sau trei săptămâni, nedormit, neras, neîndrăznind să bea decât cafea, deși îi plesnea buza de poftă după o țuiculiță, așteptând un semn, un gest, o vorbă și atunci cunoscă în sfârșit ce înseamnă Puterea, neîngrădită de nici o lege, nelimitată de nici o regulă, bazându-se nemijlocit pe forță, și-l cuprinse, pentru toată viața, o scârbă adâncă și în același timp dorința sălbatică, neînfriată, mistuitoare de-a o avea numai pentru el, până la moarte, după aia potopul...

... — din cauză că am fost mai parșiv, spuse el, dă aia stau unde stau.

Domnul Bălănuță dădu din cap plin de înțelegere.

— E același lucru, Lică, spuse el cu delicatețe.

Postkrebîșev, mărunț, încovoiat, cu fața ca o bucată de brânză telemea cu păr, se ridică alene când Vasile Vasiliu, după ce fusese percheziționat de un ofițer înalt, tânăr, frumos, elegant, cum erau la noi ăia din Garda Regală, intră cu umerii coșcoviți și cu un zâmbet înghețat pe buzele frumoase, alburii acum, și făcându-i cu ochiul — avea și el năravul ăsta? — îi spuse:

— Ioss ' Sarionovici vă așteaptă, daragoi Vasili Afanasievici. (Deci știau, dar nici nu se putea să nu știe ei totul, că pe tatăl său, vechilul moșiei Vlădeana, din Teleorman, îl chema Atanasie zis Trei-Coaie.) Pășind ușor pe tălpile de păsle ale cizmelor moi, Poskrebîșev îi deschise ușa și anunță triumfător și totodată familiar-slugarnic: „Vot naș Vasili Afanasievici“.

Intră.

La o măsuță acoperită cu postav verde stătea un bătrânel cu umerii bleoziți, într-o rubașcă militară veche, albită de prea mult spălat, cufundat în cărpirea unei manșete.

— Vino Vasia mai aproape, îi spuse cu un accent atât de rău încât Vasiliu avu curaj să bâiguie pe limba lui Pușkin:

— Permiteți-mi, mult iubite și stimat Iosif Vissarionovici, dascălul și

îndrumătorul nostru, părinte al oamenilor muncii de pretutindeni, stegar al omenirii progresiste, hegemonul luptei pentru pace...

— Șezi, Vasili Afanasievici, spuse Stalin, vârând într-un sertar măneca de cămașă. *Ce vânt te aduce pe la noi?*

Ceva înăuntrul lui îi șopti agitat: Holgoș! Ținând ochii în pământ, recită mai departe: „Nu există om al muncii care să nu considere ca împlinire a celui mai frumos vis al vieții sale fericitul prilej de-a-l vedea cu ochii *propii* pe marele dascăl și îndrumător al oamenilor muncii de pretutindeni, stegarul omenirii progresiste...“

— Da, spuse Stalin plictisit, da...

Și ridică ochii spre el.

În clipa aceea Vasile Vasiliu care văzuse, pățise și suferise destule în viața lui, simți că-l trece udul. Fusese prevenit. Poskrebîșev însuși îl dusesese la o budă turcească de majolică verde, spunându-i că e mai bine să fie ușurat, din toate punctele de vedere, când Ioss ' Sarionovici își va ridica privirea spre el, doi ochi galbeni, și lumina lor semăna cu o lamă unsă cu suc de mătrăgună. Marele Dascăl era mărunț, destul de gras, cu obrazul ciupit de vărsat; părul sur-porumbiu i se rărea în creștetul capului, lăsând să se vadă o piele pătată și, de sub mustața neîngrijită, galbenă de tutun, răsăreau, rari, câțiva dinți negri, mucezi; poate din pricina lor, gura-i mirosea a dospitură de usturoi, ceapă, rachiu, pește crud și vin trezit. Dar toate astea dispăreau ca prin minune, când privirea ochilor galbeni, luminoși și opaci în același timp, se ațintea asupra lui, înțelegătoare și de neînțeles, rece și fierbinte, nimicitoare și părintească, și Vasile se simți mic, neînsemnat și totodată mare, important, și-și revăzu într-o singură clipă, așa cum se zice că se întâmplă înaintea morții, copilăria lui blajină pe plaiuri teleormănene, când se adunau pe malul unui râu mocirlos și leneș o grămadă de copii și și-o luau la labă, făcând pariuri care țâșnește mai departe; retrăi și ziua în care, după ce o îngropaseră pe maică-sa, tatăl lui îl luase pe crupa calului și-i spusese să-și cheme câinele, pe Buncu al lui, singura-i avere, și merșeră astfel multă vreme, tac'su și el călare, cu Buncu țopăind fericit în urma lor, fornăind pe nas și stărnind vrăbiile din praful drumului și, când ajunseră la drumul mare, tac'su scoase din tocul de la brâu pistolul lui cu butoi, îl împușcă pe Buncu în cap și-i spuse: „Așa-ți fac și ție dacă te mai prind pă acas' că vreau să-mi iau fomee nouă și să-mi trăiesc viața“, iar el, Lică cel mic, umblase desculț și flămând până la București, și aici se culcase pe niște trepte, în fața unei prăvălii, să doarmă și să moară, dar dimineața stăpânul prăvăliei (era un atelier de lăcătușerie) se poticnise de el și-l întrebă ce caută acolo, iar el se smiorcăise că vrea să moară, iar stăpânul, aflat în faza

capitalismului sălbatic, îl luase ca ucenic; nu-l bătea, nu-l trimitea la piață să facă cumpărături pentru nevastă-sa, ci cu răbdare și milă, sub care ascundea natura lui hrăpărească de exploatare, îl învățase să tragă cu pila, să simtă fierul și năbădăile lui, să-l facă să se gudure sub ciocan și apoi să se bucure. Dar în atelier era un alt tânăr care zicea: „De ce să-i învețe stăpânul pă ei și nu ei pă stăpân? Unde-i dreptatea? Unde-i egalitatea?” și-l duse la niște întâlniri ascunse, unde alt tânăr, cu ochelari și urechi clăpăuge, îi învăța că „proprietatea este un furt și că tot ce au bogații este al lor, al celor mulți” iar el îl crezuse și asta-l adusese acum în fața tovarășului Stalin, care în tinerețea lui jefuise bănci, sub numele de Koba, ca să aibă partidul comunist, adică bolșevic, bani pentru a putea aduce, în sfârșit, dreptatea și egalitatea pe pământ.

— Și cum mai merg treburile pe la voi, tovarășe Vasiliu?

— Bine, spuse el, bine tovarășe Stalin.

— Binele în stare pură nu există, spuse binevoitor tovarășul Stalin și lăsă pipa deoparte. Aceasta este o concepție idealistă. Făcu o pauză foarte lungă sau cel puțin așa i se păru și murmură: Numai răul în stare pură există.

— „...și ne ferește de cel rău”, își aminti Vasiliu sfârșitul unei rugăciuni, pe care n-o spusese de atâta vreme încât i se părea că n-o știuse nicicând...

— La noi, tovarășe Stalin, spuse el ferm, domnește o deplină unitate.

Stalin râse îngăduitor și își aprinse pipa.

— Ce limbaj ați învățat voi, tinerii!... Unitatea ori e deplină, ori nu e unitate. Cuvântul „deplin” este deci de prisos, când vorbim de unitate. Mai departe. Dialectica ne învață că nici „unitate” nu există, aceasta înseamnă împăciuitoism. Există numai lupta contrariilor. Noul în luptă cu vechiul. Învinge oare noul de la sine? Nu, nu învinge. Nimic nu învinge de la sine, spuse trist, bătrânește, apoi se supără. Da, ar trebui o lucrare despre lingvistică. Nu știți să vorbiți, tovarăși. Nu știți.

— Tocmai de aceea mi-am permis să vă cer înalta permisiune... și deodată se opri. Vorbea prea mult. *Holgoș*.

— Da? Interesant, susură Stalin printre dinții săi rari și negri.

— Nu există unitate în partidul nostru! Nici deplină, nici nedeplină! Și vinovatul sunt eu!

— Interesant, spuse tovarășul Stalin. Continuăți.

— N-am cultură, Iosif Vissarionovici! Am intrat de tânăr în mișcarea muncitorească și, datorită terorii burghezo-moșierești, n-am putut studia operele dumneavoastră, mai ales în problema națională, și asta-mi pune mari piedici, întrucât România, așa reiese din documentele Internaționalei

Comuniste, adoptate în unanimitate de întregul nostru partid, este un stat artificial multinațional, asupritor, și prima datorie a unui comunist adevărat este să lupte pentru dreptul naționalităților la autodeterminare, până la despărțire.

— Nu este, spuse Stalin.

Ochii galbeni îl priveau fix, ca pe un lucru.

— Așadar: *ce vânt bun te aduce pe la noi?*

— V-am dovedit, spre rușinea mea, că sunt un om incult, fără pregătire, tovarășe Stalin. Nu sunt potrivit să conduc partidul român. Am avut nenorocul să fiu arestat și condamnat înainte de-a avea marea cinste de-a fi educat aici, la Moscova, la Moscova roșie, marea Moscovă.

Stalin pufai supărat. „Da, spuse el, au venit unii de pe la voi aici și s-au înhăit cu dușmanii Internaționalei, cu iudo-troțkiștii”... Și deodată, cu o memorie înfiorătoare începu să înșire: „Sașa Dobrogeanu-Gherea, Elena Filipovici, Köblös Gyula, Rozvány Jenő, Marcel Pauker, Dik-Dicescu... frumoase lucruri au învățat ei aici! *A trebuit să ne luăm rămas bun de la ei...* Râse stins, înăuntrul său. Poate că data viitoare vom avea mai mult noroc.

Vasile Vasiliu se ridică în picioare, cu palmele lipite de o vipușcă imaginară:

— Cer permisiunea de-a învăța aici, în marea țară a socialismului biruitor unde noaptea, la Kremlin, arde lumina la un singur geam și toată omenirea progresistă știe că acolo lucrează și veghează pentru fericirea ei, marele Stalin!

Marele Stalin pufni în mustață.

— Să nu exagerăm. Se mai odihnește și Stalin, spuse el. Și deodată brusc, fără tranziție: Și pe cine vrei în locul dumitale, Vasili Afanasievici?

— *Est' takoi celovek!* Cum ați rostit dumneavoastră la ultima ședință a Adunării Constituante, când trădătorul Tzereteli a întrebat: „Există cineva care în situația actuală și-ar lua răspunderea guvernării?” În realitate Lenin, împins de la spate de nerăbdătorul Troțki strigase atunci: *Da! Est' takaia partiia!*, dar Stalin nu-l corectă. Dădu din cap mulțumit și gânditor. Da, spuse, sunt asemenea momente. Și pe cine vezi în locul dumitale, pe timpul cât vei dori să înveți aici la noi, să împarți cu noi pâinea și sarea?

Câștigase.

— Există o singură persoană, spuse Vasile Vasiliu cu entuziasm, sinceritate și modestie. Tovarășa Vera, *nașa Vera*, și fără tranziție, în treacăt, cu ochii în jos, șopti: „DAR”... cuvîntelul asupra căruia meditase nopți la rând, în timp ce juca domino.

— Dar? Întrebă Stalin, preocupat de pipa care nu trăgea bine.

Mereu în șoaptă, lungind cuvintele:

— Poporul nostru este un popor înapoiat. El n-a avut încă timpul să-și însușească lucrarea generală a tovarășului Stalin *Marxismul și problema națională*. El este încă robul unor prejudecăți înapoiate, specifice popoarelor primitive, cum că bărbatul este superior femeii, că muierea nu are ce căuta în conducerea treburilor politice.

— Înțelepciunea populară este îndeobște minunată. *Prekrasnaia*.

— Desigur nici faptul că „Vera noastră” manifestă unele tendințe de dreapta nu o caracterizează.

— De dreapta? Mai degrabă de stânga.

— Și de stânga, tovarășe Stalin. Dar s-ar putea să ne aducă unele greutăți trecătoare faptul că dânsa este evreică...

— *Strileaita**, spuse Stalin liniștit. Și cum îl trecu udul pe Vasile Vasiliu și se văzu întinzându-se șerpuitor și îmbelșugat pe stofa de culoare deschisă a pantalonului, repetă înțelegător, mulțumit, bun:

— Da, da... Împușcați-o. Sioniștii și-au pus în cap să distrugă din interior partidele comuniste și muncitorești. Vor reuși? Nu, nu vor reuși.

Vasile Vasiliu-Roșioriidăvede își privea rușinat și ușurat pantalonii uzi.

— Și încă ceva, spuse Stalin. Goethe scrie undeva că modești să fie proștii, pentru că au de ce. Nu te tot scuza că ești incult. Când am luat puterea, un general rus... da, da, Zalevski, declara indignat: „Cine ar putea crede că un argat sau un paznic al Palatului de Justiție au putut deveni dintr-o dată președinți de congrese și judecători de pace? Sau un infirmier director de spital? Un frizer înalt funcționar? Un sublocotenent generalissim? Un lacheu sau un birjar este numit prefect! Cel care ieri ungea roțile vagoanelor, comisarul transporturilor! Un strungar în fruntea unei fabrici!” Uite că s-a putut, Vasili Afanasievici. Și rezultatele se văd și se vor vedea și mai mult în viitor. Fii mândru! Și mai află că pentru aceste cuvinte disprețuitoare, pe respectivul general... Ivan Vladimirovici, da, da, când am pus mâna pe el l-am împușcat.

— Merita, spuse domnul Bălănuță cu o voce stranie, dar tovarășul Vasiliu era prea cufundat în gândurile sale ca să observe.

— Tu știi dacă cine ai fost băgat în pușcărie? îl întrebă cu vocea lui devenită subțire, ca de ied oficios.

— De un domn Radu. Celălalt nume n-am onoarea să-l cunosc.

— Du-te-n mă-ta, spuse bătrânește, înțelegător și detașat tovarășul Roșioriidăvede. „Uite, am să-ți arăt eu acuși-acuși cine te-a băgat la mititica.

— Împușcați-o

Se târî la sertarul lui secret. Știa că de două ori pe săptămână, marțea și joia, când era la tratament, umblau la el, în Cabinetul unu, oamenii lui Puiu. Ce să-i faci? Trebuia plătit într-un fel faptul că în pușcărie și în lagăr fuseseși nevoit să strângi în brațe trup fraged de utecist, altfel ți se tulburau creierii și nu mai erai în stare să judeci la rece situația internă și factorii internaționali. Iar mai apoi, după cucerirea puterii, trebuia să-i răsplătești în vreun chip, să-i ții în conducere, să închizi ochii, iar ei ți se suiau în cap, își făceau gașca lor. De! Cine i-a învățat? Te mințeau, îți puneau sub nas rapoarte și sinteze false din care să tragi, vrei nu vrei, concluziile dorite de ei, îți băgau microfoane și în closet, poate te și iradiu și n-aveai ce face! Unitatea *deplină*, mai presus de orice, altfel s-ar fi dus dracului șandramaua!

Scoase din sertarul secret fotografia mărită a unei foi de hârtie; scrisul denota voință, nepăsare și ipocrizie:

Roumania

Russia 90%

The others 10%

Greece

Great Britain 90%

(in acord with USA)

Russia 10%

Yugoslavia 50-50%

Hungary 50-50%

Bulgaria

Russia 75%

The others 25%

— E chiar scrisul lui Churchill, bă! Dă unde crezi tu că am eu foaia asta? Dă la Stalin. El mi-a dat-o când am băut împreună cu alți tovarăși din conducerea sovietică, la „dacea” lui personală. „Știu, zice, că voi românii sunteți curve. Așa a formulat, *bleadi*. Îl tămâiați pe Stalin, da’ cu coada ochiului trageți spre Apus... «Ce a scos din voi Apusul, când nimic nu e de scos?» Parcă așa scria poetul vostru... Eminescu, nu?”... Te treceau fiori dă gheață când vedeai ce memorie avea tătuca! Se zicea că citea 500 dă pagini pă zi și țină minte totul, totul! Da, a continuat, Apusul... Churchill ăsta, piratul bătrân! Într-o seară de Octombrie, în 1944, venise la mine la Moscova. „Trupele voastre, zice, sunt în Balcani. Noi avem misiuni, interese și agenți acolo. Hai să nu ne punem bețe în roate, să ne încurcăm în mărunțișuri de prisos. Ce-ați zice de acest proiect?” și mi-a întins foaia asta, pe care o vezi, peste masă. Licheaua! Adevărat Pliușkin! Vezi, Vasili Afanasievici, în ’44 în România voi, comuniștii, erați... da, da... șapte sute douăzeci și opt și din

ăștia români-români vreo sută, comuniști de mămăligă, cum s-ar zice. În Grecia comuniștii erau la putere, controlau toată țara, Atena era a lor fără tancurile noastre, o eliberaseră singuri. Dar Grecia îi trebuia lui Churchill, prin ea stăpâna Mediterana, Ciprul, Egiptul, Canalul de Suez... Nouă ne oferea în schimb, România. Ce să fac cu ea? Tot v-a așezat Dumnezeu în pragul nostru; când va veni vremea să eliberăm Europa pe unde să trecem? Să vă ocolim? Că doar nu suntem căișori de șah să facem salturi! Schimbul era vădit în favoarea bătrânului tâlhar, totuși Stalin – așa vorbea despre el, la persoana a treia – Stalin a încuviințat, a luat creionul albastru și a bifat, în semn că e de acord. La urmă buldogul s-a simțit stânjenit. Era aristocrat, măcar de formă trebuia să facă paradă de niște sentimente nobile. „Nu va părea cinic, zice, că am dispus în câteva minute de soarta a milioane de oameni? Mai bine să ardem hârtia asta“. „Nu, a spus Stalin, păstrați-o“. E drept că între timp cekistii tăi, Lavrentii Pavlovici, își făcuseră treaba, o fotografiaseră din tavan. Maladeț!... Așa tânjiți voi după Apus. Nu-i trebuiri, n-are nevoie de voi... Ce să-i faci dacă ăla, întemeietorul vostru, da, da... Dragoș Bogdanovici, când l-a apucat pofta să descălece, a descălecat spre Răsărit și nu în Elveția? În acest caz am fi umblat noi pe la voi, cu șapca-n mână, după împrumuturi... M-a privit cu ochii ăia galbeni și mi-a spus zâmbind: „Să fiți cuminiți...“ Atunci l-am rugat să binevoiască să ne onoreze cu o vizită în România, să vadă cu ochii lui, să audă cu urechile sale dragostea sinceră a întregului popor. S-a uitat la mine ca la o muscă la arat și mi-a spus cu vocea lui scăzută: „Nu se poate Vasia. Sunt bătrân. Am să mor în curând“. Toți din jurul mesei au sărit ca arși. Și Viaceslav Mihailovici și Lavrentii Pavlovici și Lazar Moiseevici și Nikita Sergheevici, toți și au început să țipe că „nu, nu-i adevărat ce spuneți Ioss Sarionovici, cum puteți spune una ca asta?“

— Uită-te la *aceștia*, mi s-a adresat el mie, ei pretind că sunt marxist-leniniști consecvenți și când colo neagă legile obiective ale naturii! Poți să te pretinzi marxist-leninist consecvent și totodată să negi legile obiective ale naturii? Nu, nu poți... „Ei, săracii, făceau fețe-fețe și se lăsau ca niște berze de pe un picior pe altul. Îi băgase în cofă. Dacă, voind să arate că sunt marxist-leniniști consecvenți nu mai negau legile obiective ale naturii și admiteau că Stalin e muritor, el le-ar fi dovedit în doi timpi și trei mișcări că ei, Viaceslav Mihailovici și Lavrentii Pavlovici și Nikita Sergheevici și Lazar Moiseevici erau mult mai muritori decât el. Pe de altă parte, dacă ei s-ar fi încăpățânat să susțină că Stalin nu va muri niciodată, cum era să păstreze Stalin în conducerea partidului și statului niște tolomaci care negau legile obiective ale naturii? De aici până la negarea legilor obiective ale

societății, a mersului ireversibil spre comunism și a rolului conducător al partidului unic nu mai era decât un pas. Ce le rămânea să facă? Să tacă, să se uite-n podele, asta le rămânea. Dar nici așa nu era bine. Lui Stalin nu-i plăceau oamenii fără curajul răspunderii, al opiniilor. I-a măsurat pe fiecare, du sus până jos, apoi a spus iar, foarte rar: „Da, sunt bătrân. Voi muri în curând.“ S-a sculat de la masă, a venit la mine, m-a cuprins în brațe și m-a ridicat în sus, de trei ori, ca pe un sugar și nu eram ca azi, aveam în jurul sutei de chile. „Da, a zis. Sunt bătrân. Voi muri curând.“

— A fost un om mare, spuse Costache Bălănuță, cu sinceritate.

— Da. Dar a crăpat. Nimeni nu poate fi „mare“ și totodată să crape! mărâi cu răutate Vasile Vasiliu-Roșioriidăvede.

— A rămas în istorie...

— Și? Ce-mi pasă mie că după ce am crăpat rămân în istorie, că în școli plozii o să învețe că am fost un geniu, apoi, după un timp, că am fost un ticălos, un criminal, și peste o sută de ani că eram și eu un om acolo, dacă o să mă mai pomenească cineva, ceea ce mă îndoiesc. Pe de altă parte, dacă aş crede în viața de apoi, în nemurirea sufletului, ar fi mai rău. Mult mai rău. Așa că nu cred. A fost greu la pușcărie?

— În fine... spuse Costache Bălănuță jenat.

— Da' dă femeii, dă femeii vă iera poftă?

Într-o seară când Zmeul, directorul închisorii, îl poftise pe Vasiliu la o cafea și la o tacla, acesta îi spuse că pentru liniștea tuturor – nici *adimistrația* n-avea nevoie de balamuc – ar fi bine să analizeze problema sexuală a deținuților comuniști, respectiv a responsabililor. Era prin perioada reluării relațiilor cu URSS și directorul, bandit dar om cu glagorie, aprobă ca o dată pe săptămână cei ce nu se puteau abține sau nu găseau alte căi, să fie duși la un cuplerai din Ploiești, ținut de una, madam Lia, cu nas de uliu și păr în trei culori și păziți acolo de un agent de siguranță în timp ce se ușurau. Da, burghezia se temea, dă aia avea ea grijă de boășele noastre, să nu crape. Crezi că o făcea din aia, cum îi zice? Din umanism? Aiurea, se temea. Vorba lui Horváth István, Pișta baci al nostru: „Auzi, Laci *drăga*, asta Antonescu avut un singur vină, che nu pușcat la noi pe toți!“

Îi povestise – cine? a, da, generalul Nikolaevski cu mutra lui de calmăc ofticos, cum la Sighet gardienii, uitându-se dimineața în celula Bătrânului, președintele celui mai important partid din opoziție, scui-pau scârbiți și-l întrebau: „Da, n-ai mai crăpat odată boșorogule, pârlitule, stafie?“ și bătrânul bandit clipea ușor din genele lui albe și spunea blând, parcă ăia i-ar fi urat „bună dimineața“. „Nu încă, dragule“.

Îi turnă vin molan lui Bălănuță și spuse ceva, balmăjit, în legătură cu

Bătrânul ardelean care jucase rolul principal la Unirea Transilvaniei cu patria-mumă, în sensul că el, Roșioriidăvede, l-ar fi tratat altfel, dar în momentul acela, condițiile obiective, presiunile din afară nu îngăduiau nici mila, nici înțelegerea.

— Era depășit. Demult depășit, spuse cu neașteptată răutate Costache Bălănuță. Dacă ar fi avut norocul să moară prin 1925–30 până și dumneavoastră, comuniștii, odată ajunși la putere, i-ați fi ridicat statui și ați fi botezat cu numele lui o duzină de bulevarde... Dar a avut ghinionul să trăiască prea mult.

— A avut norocul că am făcut din el martir, spuse Vasiliu și râse ca de o glumă bună.

— Iorga spunea despre el că atunci când Gyula se lasă pe vine, o țară întreagă nu poate să-l ridice.

Bătrânul nu-i iertase niciodată „trădarea”, cum numea el pactizarea cu comuniștii în '45 și Bălănuță cu aceste cuvinte reci, superioare, condescendente, i-o plătea acum, după moarte.

Vasile Vasiliu-Roșioriidăvede nu avea gardieni să i se uite prin vizetă; i se strecuraseră prin plămâni, în ficat, în bibilici și de acolo îl întrebau în fiecare clipă, nu numai dimineața, chicotind batjocoritor: „Nu-ai crăpat încă boșorogule, pârlitule, stafie?” și el nu era creștin ca Bătrânul bandit să le răspundă micos „nu încă, dragule”, el voia să mai lupte, să le arate tolomacilor care-i numărau zilele că el e șeful, să le facă o figură de să-l pomenească pe urmă, ani la rând, scuipându-și în sân. Dar bătrânul personaj istoric ce voise? În general mai urmărea ceva? În anii de după '44, *Agust*, când avuseseră de-a face împreună, se simțea foarte stânjenit în fața lui, pentru că nu-l înțelegea. Ca să dobori pe cineva trebuie să-l înțelegi cât de cât, nu? La procesul lui Antonescu, după ce liniștit, aproape pisălog, îl încârcase pe Mareșal cu toată răspunderea, la ieșire Bătrânul se oprise în fața boxei acuzaților și-i strânsese mâna criminalului de război! Până și cei din preajma lui se îngroziră de gafa asta cumplită și încercau s-o justifice și s-o scuize în fel și chip: vârsta, scleroza, cavalerismul demodat... Dar era oare o gafă? Din punct de vedere politic, momentan, desigur, dar în fața istoriei? El, Roșioriidăvede, scuipase în palma adversarului său, asta era diferența, așa se explica de ce bătrânul reacționar murise ca un câine, pe un prici de ciment, iar el va muri în Palatul Primăverii, înconjurat de somități medicale silindu-se să-i prelungească, fie și cu un minut inutil agonia, iar după funeralii naționale, va fi depus în Panteonul Eroilor pentru Eliberarea Patriei, plâns de întregul popor, fără deosebire de naționalitate. Dar pe urmă, ce va fi pe urmă? Nici Marx, nici Engels, nici Lenin și nici chiar Stalin nu avuseseră vreme, ocupați

cu problemele curente ale construirii socialismului și comunismului să lămurească teoretic, odată pentru totdeauna, în lumina atotbiruitoare a materialismului dialectic și istoric, ce se întâmplă cu un om, după ce crapă.

— Lui Stalin îi plăcea să spună că până la urmă numai moartea câștigă...

Domnul Bălănuță îl privi politicos. Nu înțelesese.

Nici el nu înțelegea de ce se gândea din ce în ce mai des, cu un fel de duioșie, la toți cei pe care-i trimisese la moarte. Ar fi vrut să-i aibă adunați în jurul lui, la un pahar de tulburel și să le explice de ce nu putuse proceda altfel, că asta era logica luptei de clasă și ei să dea din cap înțelegători, să-l întărească în aceste concluzii, să-i spulbere îndoielile. La dracu, îndoieli! Astea erau pentru rahații de intelectuali, niște pârliti, niște *cheschevu-cheschevu*, cărora li se părea că înțeleg totul, cu cât e mai complicat, și nu se mulțumeau, dracului, cu atâta! Se apucau să și justifice totul, chiar atunci când nu le-o cerea nimeni. Se băgau în față, dădeau cu limba de catifea, stăteau cu laba întinsă să le cadă paraua și p'ormă îi apucau crizele de conștiință, de obicei chiar în fața acelor lucrători ai organelor care aveau sarcina să afle ce mama dracului e cu ei de nu-i poți sătura niciodată și să raporteze mai departe, pe linie ierarhică, să se poată întocmi periodic o sinteză despre „starea de spirit a intelectualității”.

Brusc, — așa-i plăcea să-i ia pe ceilalți, prin surprindere — întrebă:

— Bă, Costache, tu l-ai cunoscut pe Andrei? Pă Coriolan Andrei, trădătorul?

— Da, răspunse fără să se tulbure, domnul Bălănuță.

— Ce părere ai despre el?

— „De mortuis nihil nisi bene”, și se grăbi să traducă, să nu se simtă celălalt ofensat; erau foarte susceptibili la cultură: „Despre cei morți, numai dă bine”.

— Atunci spune-mi „dă bine” despre el.

— Era o victimă sigură. O victimă, ca să zic așa, desemnată.

— Victimă? A cui?

Domnul Bălănuță râse politicos, dându-i de înțeles că nu e chiar atât de prost ca să spună un nume, oricare. „A unui joc în care n-avea ce căuta.”

— Spune-mi cinstit: crezi că am greșit, Costache?

— În măsura în care era pentru dumneavoastră o piedică sau o amenințare, nu.

Întrebarea era dacă fusese o amenințare pentru el și îi stătuse într-adevăr în cale. Nu știa și, de la un timp, de când începuse să slăbească, voia să știe. Din închisoare, adică din subsolul clădirii în stil greco-nemțesc de unde el, Vasile Vasiliu-Roșioriidăvede, conducea partidul și țara, Coriolan Andrei îi

trimisese o scrisoare afirmând că nu are nici o ambiție politică, că e gata să se retragă în viața privată, să se consacre scrierii de cărți. Obraznicul, îl jigne! În loc să ceară îndurare! Adică el, tovarășul Roșioriîdăvede, să-și ia pe umerii săi nobila, dar cumplita sarcină a conducerii întregului popor, fără deosebire de naționalitate, pe cele mai înalte culmi de progres și civilizație, spre visul de aur al omenirii, comunismul, riscând în fiecare zi să fie chemat la Moscova și să se întoarcă de acolo în sicriu de plumb, iar el, „intelectualul“, să stea undeva la căldurică, pe banii statului și ai partidului și să scrie cărți în care te pomenești că o să-l și critice, ori mai rău, o să-i dea sfaturi pe un ton superior. *Holgoș!* Dosarul era gata. Toți martorii mărturisiseră ce trebuia, numai Andrei, cu o încăpățănare ce dovedea că nu mai are nimic comunist în el, dacă avusese vreodată, continua să sfideze, negând totul, în bloc. (Când murise Stalin, Vasile Vasiliu-Roșioriîdăvede plânsese sincer, deși nu fără un mare suspin de ușurare; cu *Kto-to* nu știai niciodată dacă mai apuci întreg ziua de mâine, – acum însă ar fi dat oricât să-i poată cere sfatul: cum izbutise el să-i facă pe toți tovarășii lui Lenin, revoluționari de profesie, căliți, care înfruntaseră Ohrana, celulele ude ale fortăreței Petropavlovsk, deportările în Siberia, să mărturisească în auzul lumii întregi că sunt spioni, vânzători, lepre, gunoaie, asasini, sabotori, agenți ai țarului din fragedă pruncie și nu merită decât moartea? Dar Stalin era în pardesiul de sticlă în Mausoleu, îl văzuse, *holgoș!* Părea viu, adormit doar; ciupiturile de vărsat îi dispăruseră de pe față și mâinile mari, grele, frumoase, se odihneau gospodărește în poală, după ce suciseră gâtul tuturor dușmanilor. „Știi care-i cea mai mare plăcere în viață?“, îl întrebase Stalin într-o seară la „dacea“ lui de la Kunțevo și răspunsese tot el, repede, să nu-i dea răgaz să spună o prostie care să-l oblige să ia măsuri împotriva lui: „Cea mai mare plăcere este să-ți *alegi* un dușman, să-l lucrezi pe îndelete, fără ca el să bănuiască ceva și, după ce l-ai răpus pe neașteptate, să te duci să te culci“. Dar care era cea mai mare plăcere după moarte?)

După pronunțarea sentinței de condamnare la pedeapsa capitală, Andrei refuzase să facă recurs și încă în seara aceea Roșioriîdăvede îl trimise pe Nikolaevski cu ordinul să-l împuște personal. Tolomacul intrase, coindu-se, cu pistolul ascuns la spate și cu glasul lui de capră mongolă îi spusese lui Andrei care zăcea pe prici (un picior i se cangrenase în timpul anchetei și trebuiseră să i-l taie) că cererea lui de grație fusese primită și urma să se mute chiar acum din celula condamnaților la moarte, în alta. Căcănarul n-avea curajul să-l privească în ochi pe trădător, voia să-l împuște pe la spate, în ceafă, cum învățase „acolo“, la sovietici. Dar ăla, intelectualul țâfnos, uite unde zace eroismul! i-a răspuns că n-a făcut nici o cerere de

grație și l-a înjurat de mamă. Atunci Nicolaevski a început să tragă, dar îi tremura mâna și l-a nimerit rău, în burtă, în gât, în umăr, iar ăla se zvârcolea pe jos, dar nu țipa, nici acum nu țipa, nemernicul! A trebuit să bage în el încă un încărcător și cum nu-i trecuse prin cap să-și mai ia unul, pentru orice eventualitate, a chemat un sergent MAI de pe coridor și din pricina neiscușinței lui băiatul a trebuit să dispară, să nu-i umble gura cândva-undeva. Pe urmă Roșioriîdăvede a trimis imediat o delegație la Moscova, cu dosarul penal al lui Andrei și cu sarcina de partid („Răspundeți cu carnetul!“) să *facă totul* ca să obțină încuviințarea *scrisă* a tovarășilor sovietici. Dar Malenkov, urmașul lui Stalin, un jugănit umflat, cu mâinile pline de sânge până la coate, făcea acum pe mironosița că nu, că „ei“ nu se amestecă în treburile interne ale altor partide frățești, că e o treabă care privește exclusiv pe tovarășii români, că „ei“ au destule probleme acum, după moartea lui Stalin, când „ies la iveală“ unele încălcări ale legalității socialiste, „tu-i mama lui de burtan! Dar el unde fusese când se petreceau aceste „unele“ încălcări? Se făcea că uită de formularea genială a Marelui Lenin că „dictatura proletariatului nu este îngrădită de nici o lege, nu este limitată de nici o regulă și se bazează nemijlocit numai pe violență“. Văzându-i cum se codeau acum, după moartea lui Stalin, să-și ia răspunderea unui procedeu politic pe care el, Vasile Vasiliu Roșioriîdăvede, de la ei îl învățase, își dădu seama că oricât îi credea *Ocidentul* de mari și de tari, „tovarășii sovietici“ erau niște tolomaci și niște căcănari și le fățâia curul de se auzea până la New York! Iar noi, tâmpiții, dă-i cu „Uresese! bastion al păcii el!“ forța conducătoare în lume, cheazăia socialismului, hegemonul luptei de eliberare... Așa se întâmplă întotdeauna, fir-ar al dracului: tămâiezi pe cineva sau ceva, un om, o țară, așa la rece, din motive de propagandă și supraviețuire și te trezești pe nesimțite că începi să crezi singur în minciunile pe care le spui masei de oameni ai muncii, săracii, ce știi ei? Ce pot să știe? Ce trebuie să știe?

— Dacă-mi permiteți, Lică, eu nu cred că vă stătea în cale, auzi vocea lui Costache Bălănuță.

— Cine? tresări el. A, da, da, Andrei. Se poate, *holgoș*.

... acum, la capătul drumului, îi părea rău că l-a omorât. Chestii de astea sângeroase merg la ruși, nu la noi. Aia sunt cu votca, aprinde creierul, te împinge la mari nebunii, noi cu molanul; ăsta duce la cântece porcoase și la bancuri împotriva regimului, oricare ar fi el. Îl cunoscuse bine pe procurorul marilor procese de la Moscova, Vișinski; parcă Andrei Febrularevici... Era în '45-'46 când Stalin îl trimisese în România să facă ordine, să-i trezească pe comuniștii români din blegeală, moliciune și timiditate în fața burghezo-moșierimii. Partidul își pierduse capul văzând rezultatele alegerilor

din '46. Câştigaseră bandiții, la mare distanță și acum ei, comuniștii, abia ieșiți din lagăre și pușcării și începând să se dedulcească nițel, trebuiau să-și facă bagajele la iuțeală, s-o șteargă în Uniune, să-i țină Stalin pe casă și samogon, iar când se plictisea de ei sau i se părea că-l supăraseră cu ceva să le facă vânt în Kazahstan sau pe coridorul cu linoleum (se spăla ușor de sânge) de la Lubianka. Vișinski răsese lejer (avea un răs negru, fără veselie) și clătinase din cap mulțumit. „Așa de ușor cădem în panică, tovarăși? Ați uitat ce ne învață Iosif Vissarionovici? Dacă dușmanul nu se predă, el trebuie nimicit. Și, scoțând stiloul de aur, captură de război, schimbă pe loc rezultatele: le dădu reacționarilor procentul progresiștilor și invers. Așa de simplu? Da, așa de simplu. Trebuia doar să-ți treacă prin minte.

I se povestise mult mai târziu, după ce procurorul Roșu murise de inimă sau de altceva la New York, că era de viță nobilă, fusese menșevic și în această calitate semnase cu mâna lui, prin 1917, ordinul că dacă un anume Ulianov V.I. (zis Lenin) este prins, să fie împușcat pe loc. Cu toate astea nu pățise nimic: era protejatul lui N.I. Buharin cel despre care, înainte de-a muri în 1924 același Ulianov (Lenin) scrisese în Testament că este „un teoretician extrem de capabil, considerat – pe bună dreptate – răsfațatul întregului partid“. În 1937 același Buharin N.I. fu adus în fața lui Vișinski, fără șireturi și fără curea, vorbiră ce vorbiră și la proces „răsfațatul“ declară că este un criminal și un trădător, că „cea mai mică deviere sau contradicție cu Stalin te aruncă în 24 de ore în tabăra contrarevoluționarilor“, iar protejatul său Vișinski, privindu-l în ochi, îl numi corcitură de porc cu vulpe, viperă lubrică și ceru să fie împușcat ca un câine turbat, ceea ce se și împlinî în aceeași seară, iar „poporul sovietic trecu la treburile sale curente“ cum scrie în Cursul Scurt.

Nu, la noi la români nu țineau chestii de astea tragice, ca în opera „Trandafirii Doftanei“, la noi puteai păstra unitatea de monolit dându-le de înțeles tovarășilor tăi din conducere că oricând poți să le tai mălăiul, să-i scoți cu picioare în cur din „Dodge“ și să-i vâri în „Moskvici“, ori să le zbori plozii din liceul *special* „Zoia Kosmodemianskaia“ și să-i trimiți să învețe carte la „Spiru Haret“, ori să nu le mai permiți accesul, dacă-i dureau mațele, le spitalul Elias, secția A, ci colo la dr. Cantacuzino, la salon cu alții, fără deosebire de naționalitate! Oameni sănătoși, cu poftă de viață, nu era necesar să-ți pierzi vremea punându-i să învețe pe dinafară roluri de trădători, de altfel nici n-ar fi fost în stare, stăteau prost cu ținerea de minte. Era destul să le dai de înțeles că dacă nu stau în banca lor, pierd acele nimicuri care fac existența mai plăcută și-i aveau pe toți în jurul tău, uniți, ca de granit...

— A fost un trădător, spuse el cu nemărginită tristețe.

— Trădarea, în politică, are altă accepțiune decât în viața curentă... Vasile Vasiliu răsese cu dinți albi care păreau enormi, nefirești, în obrazul lui mic cât un măr gălbejit. „Îți place, zise, îți place politica a' dracului!

— Altceva nu știu să fac.

— Tocmai dă aceea am pus să mi te aducă.

Costache Bălănuță păru să nu remarcă tonul posesiv care-l cobora sau îl înălța – depinde de optică – la rolul de obiect; sau poate îi era indiferent.

— Ești supărat pe noi?

— În politică nu încap supărare. Am avut cinstea să v-o spun, Lică.

— Da' ce încap atunci?

— Un raport de forțe. Îmi cer scuze că mă repet.

— Da Costache, ai și tu dreptate, da' ca să eziste acest raport trebuie să eziste mai multe forțe. Cel puțin două. Iar la noi e numa' una. Și atunci? Răsese, iar, cu răsul acela inocent, de canibal. „Și dă aici o plectiseală, bă, Costache, o adormire a micii domnului... și tot ce decurge din plectis: somnul gândirii, lenea voinței, nepăsarea ființei, adică mai științific stagnare, automulțumire, da' una cârtitoare, nesătulă, dacă pricepi așa ceva. E adânc, bă, e dialectic. Oamenii nici nu se iubesc, nici nu se urăsc, sunt indiferenți unu' față dă altu' și cu așa ceva societatea nu mai progresează. Un fel dă onanie, Costache. Mi-a spus doctorii – în ultima vreme am de-a face cu ei, așa e viața – că nu se poate corpi fără anticorpi, că atunci când nu mai fabrici anticorpi trupul moare, devine hoit, pute. Trăgând concluziile, căci la noi teoria și practica ie un tot unitar, am hotărât să înființăm un partid dă opoziție, încheie el în treacăt, privind în altă parte, ca și cum ar fi spus ceva de la sine înțeles. Tăcu, așteptând reacția lui Bălănuță. Acesta își înclină capul; vârsta, suferințele – câte fuseseră – îi dădură un aer de noblețe, gravitate și soliditate, dar Vasiliu îl simțea găunos pe dinăuntru. Îi păru bine.

— M-am gândit la tine să-l pui pă picioare. Partidul dă opoziție, vreau să zic.

— Vă mulțumesc, Lică.

Deodată trupul firav, pierdut în faldurile costumului de culoare închisă, păru cuprins de o voință frenetică de-a crește la loc, de-a se împlini, de-a umple vestonul la două rânduri și pantalonii lăbărțați. Chiar fața pergamentoasă prinsă o ușoară rumeneală. „Mai e și un alt motiv, bă!“

— Vă ascult, Lică.

— E vorba dă vecini. Și cum celălalt nu părea dispus să-l ajute, adăugă în șoaptă, confidențial, făcând un semn spre tavan, spre pereți, spre covor: „Ala din răsărit, bă. *Holgoș!* I-am mirosit, continuă. După moartea tatucului au rămas ca turma de oi fără măgar, ca să mă exprim astfel. Nu sunt în stare

dă nimic. Nici pâine nu produc destulă, bă Costache, bă! Și când nu produci pâine destulă, ai două soluții: ori rărești consumatorii, da' nu le mai dă mâna, n-au ei coaiele tătucului! Ori cumperi! Dă unde? Dă la ăia pă care te lauzi în fiecare zi că-i îngropi? Asta, bă Costache, nu mai e contradicție dialectică, asta e „ia-l dă pă mine că-l omor!“ Bun. Azi cumperi pâine și plătești cu aur. Măine-ți dai seama că n-ai mașini moderne, n-ai tehnologie dă vârf și iarăși apar două soluții: găsești țapi ispășitori, împuști câteva duzini dă intelectuali-sabotori, da' ce rezolvi cu asta? Ori cumperi. Iar ăia, capitaliști-capitaliști, da' au filozofia materialistă în sânge; pă lângă bani vor și altceva. Vor garanții, bă! Garanții că nu vor pierde banii. Ne cunosc, ce dracu! Știu și ei că noi, comuniștii, am învățat dă la musulmani ori dă la jidani, nu mai știu dă la care, că a înșela pă necredincioși, adică pă *ăialanți*, nu e păcat, dimpotrivă e un merit. Și atunci, care-i garanția? Una singură, să eziste opoziție! Adică un partid care să apere interesele capitaliștilor, contra cost, bun înțeles, știi și tu cum e, *holgoș*! Până la urmă și rușii, adică Marea Uniune Sovietică o să ajungă la concluzia asta, ascultă-mă pă mine. Nu se poate altfel. Dacă nu mai e Stalin, adică unul care să se bazeze exclusiv pă violență, unul care să știe bine că burghezia e prea preocupată de bunăstarea ei și nu vrea s-o joace în zaruri, preferă mai bine să cază la compromis, se teme dă ăia care n-au dă pierdut decât lanțurile, unul care să arate pumnul, să nu se încurce în, să mă ierți, scrupule, tratate, convenții, nește petece de hârtie... Unul care să știe că moral e ceea ce slujește clasei muncitoare, iar ce anume slujește clasei muncitoare hotărăște numai el, conducătorul... Ei bine, a murit Stalin, *holgoș*! „Tavarișcii“ nu mai au drugă, s-au înmuiat dă tot, o iau cu hoha... Coezistență pașnică, auzi? Între foc și apă? Împăcarea contradicțiilor, cum ar veni pe limba noastră marxistă. Și dă-i cu vizitele de prietenie la capitaliști, la regi, cască ochii cât cepele la vitrinele „ăloră“ și le curge balele. Din când în când, pentru propagandă, mai scot câte un mârăit și „ăia“, capitaliștii și regii zâmbesc înțelegători, se fac că n-aud, îi doare undeva!... Ascultă-mă pă mine, bă Costache, până la urmă, din cincinal în cincinal, înaintând cu pași mari spre comunism, visul dă aur al omenirii, o să-l aducă înapoi pă țar, o să-i cadă în genunchi... iartă-ne *batiuşka*, suntem vinovați, ne căim! Și o să ia cătinel, dă bună voie, calea Siberiei să ispășească! Și-atunci, ce mi-am zis eu? De ce să nu le-o luăm înainte? „Țineți cu poporul, dacă nu vreți să greșiți“, a spus pare-mi-se ăla, Bălcescu, dă i-am făcut bulevard.

Expresia lui Bălănuță era neschimbată: atentă, politicoasă, ușor distantă.

— Și-atunci problema se pune... *cu cine?* „Ei — și din nou făcu semne misterioase spre tavan, pereți și parchet, apoi spre soare-răsare, — i-au omorât pe toți cu care, la o nevoie, s-ar fi putut înjgheba o opoziție. Noi, eh, noi mai

jmecheri, ca întotdeauna, am mai lăsat câțiva dă prăsilă.

— Am simțit în tot cursul detenției mele o mână protectoare, Lică.

— *Holgoș*, spuse Vasiliu și voi să pară stânjenit... Bă, tu știi cum îi zic englezii opoziției?

— Da. *His Majesty's opposition*, opoziția majestății sale.

— Așa-i. Englezii ăștia... Porci, da' ai dracului... Se ridică din fotoliul cu spătarul prea aurit, veni la el și, cuprinzându-i fața osoasă în palmele lui slabe, transparente, îl sărută. Gura lui mirosea a mort și a crizanteme.

— Atunci, hai să trecem dincolo să-ți prezint Comitetul *tău* Central. Apăsă cu vârful pantofului un buton ascuns sub covor, peretele glisă fără zgomot, deschizându-se asupra unei încăperi cât o aerogară, cu pereții lambrisați în nuc și stejar cu motive naționale; candelabre cu sute de becuri revărsau o lumină festivă și totuși rece, ca venită din altă lume.

Pe două rânduri, asemenea unei companii de infanterie bine instruită erau înșirați ofițeri superiori în uniforme albastre, de gală, cu epoleți lucind viu sub becurile puternice; eghileți groși, ca niște vipere de aur, le încolăceau umărul și brațul stâng, stilette cu plăsele de fildeș le atârnavă până la genunchi. Luară o poziție impecabilă de drepți, cu bărbiile ridicate.

Un general mărunț, slab, cu figură de japonez, înaintă în pas de gâscă, cu palma la cozorocul chipiului cât un cozonac și scandă:

— Tovarășe secretar-general, permiteți să raportez! Comitetul Central al Partidului Conservator-Liberal-Agnostic-Creștin la ordinele dumneavoastră. Sunt generalul maior...

Vasile Vasiliu se întoarse îngrijorat spre Bălănuță: „Poate vreți să-i spuneți altfel“...

— Nu, nu, e foarte bine deocamdată.

— Pă chinezul ăsta ți-l recomand la externe... Și Titulescu avea mutră de mongol. Vorbește limbi. Ia arată, bă...

— *Monsieur le Président*, se adresă lui Bălănuță sfrijitul general, *j'ai l'honneur de vous présenter le respectueux hommage de tout le Comité Central, étroitement uni autour de leur grand leader bien aimé!* *

— Mersi, dragi prieteni, răspunse emoționat domnul Bălănuță. Mari încercări dar, totodată, mari împliniri ne așteaptă. Să încercăm de-a fi pe măsura speranțelor ce se pun în noi....

Un interpret, ivit nu se știe de unde, mic, cu ochi de vițel dar plin de importanță traducea la urechea lui Vasiliu, rânjind mereu, tot ce fusese rostit

* Domnule președinte... am onoarea să vă prezint respectuosul omagiu al întregului Comitet Central. strâns unit în jurul marelui lor conducător iubit!

în franțuzește.

— Da, da, *tré bien*, spuse acesta. Atunci mâine... la orele 17... ca să poată participa cât mai mulți oameni ai muncii, fără deosebire de naționalitate, veți organiza un miting. În Piața Victoriei. O sută de mii dă participanți. Se vor striga lozincile corespunzătoare. Formați un colectiv ca să le elaboreze. Întocmiți un plan amănunțit. Grafice. Programe.

Membrii Comitetului Central al Partidului Conservator-Liberal-Agnostic-Creștin scoaseră din buzunare carnete noi, cu scoarțele de vinilin vișiniu și începură să noteze febril.

— Se vor lua măsuri de tipărire de afișe, manifeste, fotografii ale domnului președinte Constantin Bălănuță, neînfricatul luptător pentru democrație, împotriva dictaturii totalitare. Se vor lua măsuri să fie prezentă presa din țară și mai ales de peste hotare. Domnul președinte Bălănuță va ține o cuvântare de o inestimabilă valoare teoretică și practică, așa cum am fost obișnuiți în trecut să auzim de la domnia sa, în atâtea și atâtea rânduri. Poporul așteaptă adevărul, nu fraze goale într-o limbă de lemn.

Închise o clipă ochii: păru o mască indiană. Șopti: „Cu fața spre răsărit“... Mă, Gălă, cu ce se rimează „apus“? se întoarse el sever spre interpretul care surâdea fericit, într-un fel de extaz servil.

— Sus... dus... pus... supus...

— Pe mămica poți s-o „fus“! mormăi nemulțumit tovarășul Roșioriidăvede. Și celorlalți: „Într-un cuvânt, *trebuie de a face totul!* Mă bizui pe voi. Eu mă voi retrage acum. Sunt obosit, sunt foarte obosit, și se miră de înțelesul straniu isteț pe care-l căpătară aceste cuvinte.

Se târî până la cabinetul său de odihnă, o odăiță secretă, amenajată după indicațiile lui precise: pereții dați cu grund special care-i făcea să pară vechi, scorjiți, igrasioși, un pat de fier acoperit cu o pătură sură și aspră, un scăunel grosolan cu trei picioare și o tinetă de lemn cu capac rotund, univers familiar, singurul unde putea să gândească netulburat de luxul țipător, ori de proporțiile „di grande“ ale încăperilor oficiale, de stat și de partid. Un profesor universitar, membru al Academiei, îl aștepta. Îi cercetă corneea galbenă, se înclină cu respect, ceru permisiunea să-i facă o injecție, apoi îi solicită o aprobare pentru a se muta într-o vilă din „perimetru“ și se retrase de-andăratelea, surâzând încurajator. Durerea se ogoi imediat. O liniște plăcută, molcomitoare, de pe alt tărâm, se revărsă în trupul lui scăzut. Se întinse pe priciul de fier: era clipa fericită și atât de rară când plutea. Putea gândi orice fără ciudă, spaimă de viitor ori remușcări... „De ce nu mergea nimic?“ Într-adevăr se construia peste tot, se făceau investiții importante, se creau sute de mii de locuri de muncă, apăreau mărfuri de consum mai ca lumea, se găsea și de mâncare,

nu în *abundență*, dar totuși, *nu mergea*. Simțea asta, dincolo de zbieretele de fericire ale statisticii. Hiba era cu oamenii. Se mișcau, munceau, trăiau parcă n-ar fi fost de față, cu un fel de întunecată nepăsare. Erau blegi, fără viață, nu se zbăteau, nu dădeau din coate, probabil nici nu visau. Aia care se zbăteau, dădeau din coate, ca să-și vadă visurile realizându-se cât mai curând și cât mai deplin, erau activiștii, dar ăștia nu contau întrucât nu produceau nimic, ba mai mult, se puneau de-a curmezișul la orice, din instinct. Prima lor reacție era „nu“, altfel cum și-ar fi justificat existența? Dacă ar fi spus „da, de acord“ la fiecare propunere pe care n-o înțelegeau, curând s-ar fi putut ajunge la concluzia că se poate și fără ei, că nu sunt indispensabili, că nu alcătuiesc „centrul vital al națiunii“, dar cine știe, poate așa fuseseră formați, își spuse Vasile Vasiliu-Roșioriidăvede, gândindu-se că nici el însuși nu găsisese un mod mai eficace de conducere decât să fie tot timpul nemulțumit, să ia în primire, de la intrare, pe orice ministru ori prim-secretar de regiune: „Ia, bă, spune cinstit, nu fi cu două fețe, ce se întâmplă acolo, pă la voi, hai?“ și ăla, pus de la început pe picior de inferioritate, începea să caute scuze, să dea explicații, justificări, iar el, secretarul-general al partidului de guvernământ, dădea mereu din cap, scârbit și nemulțumit, încât *interlocutorul* transpira ca la baia de aburi. „Sindromul plutonierului-major“, spusese odată Coriolan Andrei, în scurta perioadă când își vorbeau. Și ăsta, nenorocitul, era veșnic nemulțumit, dar altfel, o „nemulțumire creatoare“, zicea el, care duce societatea înainte, dar până la urmă l-a dus în fața glonțului. „Ce înțelegi, bă Curiolane, prin asta?“ (îi făcea plăcere să se prefacă că nu-i poate pronunța corect numele.) „Plutonierul major, care în orice armată e pivotul armatei, ca să-și păstreze autoritatea, să fie *temut* – primitivul nu cunoaște altă formă de autoritate – trebuie să *bage vină* permanent. Să zicem că a fost un exercițiu foarte greu și ostașii au muncit până să cadă de pe picioare, și-au scos sufletul și, precum câinele credincios, așteaptă o vorbă bună. *Dăsul* dă bine, zice majurul, da' nasturii? Nasturii e bine cusuți? Sucește, răsucesce, rupe un nastur-doi și răcnește fericit: Vezi, bă? Culcat! Drepti! Culcat! Drepti!“ Așa era. Cunoștea din notele informative, din sintezele lunare ale Organelor: până și activiștii, acești paraziți pe care el, secretarul-general îi făcea și-i desfacea periodic, nu erau mulțumiți, cârteau, unelteau și el știa asta, simțea, chiar atunci, sau mai ales atunci când la plenare ori congrese, delegații și invitații urlau lozinci asurzitoare, aplaudau toți în același ritm, încât văzută de la prezidiu mulțimea aceasta părea că are o singură gură, ca o peșteră, și două palme imense îmblătind aerul încălzit de sudori, mișcându-l în valuri călăi. Dar în același timp intuia în ei, în toți, o surdă opoziție de catâr la tot ce propuneau și îi puneau să facă, să realizeze, ei, conducătorii lor, pe care și-i aleseseră, ieșii

din mijlocul lor, trup din trupul și suflet din sufletul poporului căruia-i voiau binele, trudeau să-l mântuie de racilele moștenite din veacuri de supușenie și slugărnice, iar poporul răspundea, nu cu ură, așa ceva nu era în firea lui – după cum reieșea din balada aia scârboasă, adventistă, *Miorița* în care se povestește că un cioban este informat că ăilalți doi tovarăși ai lui au făcut fracțiune și vor să-l omoare ca să-i ia oile, iar el, în loc să se apropie pă furis și să le crape capul cu ciomagul, se pune cu curul pă pământ și, pișorcându-se, vorbește cu luna, cu stelele, cu mă-sa, dracu să-l ia, nimic revoluționar în felul lui de-a gândi! „Țineți cu poporul, dacă nu vreți să greșiți!” spusese ăla, de se făcea atâta caz de el (îl pusese ră și pe hârtiile de o sută), Nicu Bălcescu, un boiernaș cotropit de vinovăție metafizică pentru că, vezi doamne, făcea parte din clasa exploatatoare și trebuia să se răscumpere la fel ca hahalera aia de Coriolan Andrei pe care, din pricina asta, trebuise să-l împuște. Prea era complexat față de popor. Cum să-l conduci dacă te simți vinovat în fața lui? Iar poporul, dat dracu', simte asta și ți se cațără în cap. Poporul trebuia condus, mănât spre viitorul de aur, nu să te târăști în coada lui, întrebându-l periodic ce poștește, în ce ritm ar binevoi să meargă și încotro! Desigur nu era întotdeauna plăcut să fii condus ca o vacă, trasă de funie spre staulul îmbelșugat cu de toate și atunci el, poporul, care stătuse sluj în fața regilor, boierilor și patronilor, se ușura și el cum se pricepea, făcea bancuri! Nu făcuse bancuri pe seama lui Carol I, venit în țară cu o pereche de nădragi cârpiți în tur, sau a lui Ferdinand, bețivul ăla încornorat, vorba unuia „o țigară între două urechi clăpăuge”, nici despre Carol al II-lea cu afacerile lui murdare, în văzul lumii, călărit de țiitoarea aia jidaucă, aia care tăia și spânzura, iar despre ăla micu, despre Mihai, ce să mai vorbim? Poporul îl iubea, pă bune, ca pă copilul lui și când i-am făcut vânt au plâns, cu milioanele, lighene dă lacrimi! Făceau în schimb bancuri, în fiecare zi câte zece, despre cei ridicați din mijlocul lor, al poporului-stăpân, muncitori și țărani ajunși miniștri sau chiar primviceprimminiștri! De ce? De ce? Coriolan Andrei... iarăși el? Ce bine ar fi fost să poa' să stea acuma aici, în cămăruța asta ascunsă și să bea un pahar de vin birjăresc, acrișor! Îi vorbise odată de unul Maiorescu, ceva om politic și poet (pentru tovarășul Roșioridăvede toți scriitorii erau poeți) care scrisese că pe noi, pe popor adică, îl caracterizează două trăsături, „formele fără fond” și „beția dă cuvinte” și fir'ar mă-sa a' dracu', suna adevărat. Odată dăduse chiar ordin să-l caute prin pușcării pe Maiorescu ăsta și să i-l aducă, să stea cu el de vorbă între patru ochi (I-ar fi permis să spună orice, să dea totul din el, nu i-ar fi făcut nimic.), dar băieții îi raportaseră că nu l-au putut găsi nicăieri, nici la Sighet, nici la Aiud, nici la Pitești. De bună seamă îl omorăseră tolomacii și acuma făceau

pe niznaiul... Stalin avea dreptate: nu poți pregăti omletă fără să spargi ouăle, atâta că peste tot se vedeau numai cojile sparte, iar omleta abia ajungea pentru cei ce-și luaseră pe umerii lor greaua sarcină de-a duce țara înainte, pe noi și noi culmi de progres și civilizație, spre visul de aur al omenirii. Haraciul era mare, se înmulțise și partidul, centrul vital al națiunii, vorba ăstuia, puțini am fost – mulți am rămas...

În fond, așa cum arătase Lenin, era foarte simplu să conduci o dată ce ai pus mâna pe putere, dacă ai nițică știință de carte, cunoști adică cele patru operații și te pricepi să eliberezi o chitanță. Reieșea și din istorie, nu din aia care se preda în școli și chiar la universitățile superioare de partid, ci din aia adevărată, scrisă la fața locului de cronicari, pe asta o citea cu mare plăcere. Voievozii... o, nu! nu cei din filmele făcute de inginerășul ăla ajuns regizor (i-l băgase pe gât primul-ministru; se zicea că băiatul, frumușel altfel, încrezut și plin de tupeu, o răcorește pe tovarășa, căci pe soț îl iertase Dumnezeu și era tot timpul la vânatoare) voievozii adevărați, în carne și oase, umblând la ieșitoare, ca oamenii, călărind fetele și nevestele boierilor, nu șezând toată vremea în șa cu coroana în cap și rostind texte din Karl Marx, aranjate să sune ca în epocă de către un scriitorăș bețiv, căruia-i umbla gura prea mult, iar în filme boierii alcătuiau un fel de comitet central, strâns unit în jurul Măriei Sale, când colo, în realitatea care a fost, ăștia, cei din aparatul voievodal de pe vremea aia, se foiau, făceau fracționism, deviau la stânga și la dreapta, iar Măria Sa, ca să rezolve problema, n-avea nevoie de aprobări, nu-și pierdea vremea cu înscenări de procese, ci proceda simplu, muncitorește... „*pre Moldova iaste acest obicei dă pier făr 'dă număr, făr 'dă judecată, făr 'dă leac dă vină, numai pe pârâșaguri și dă acesta noroc Moldova nu scapă, că mai mulți sântu dă le ieste drag a vărsa sânge nevinovat*”... da, da, studiul Istoriei era plin de indicații prețioase, tot atât de inestimabile teoretic și practic, cum era învățătura genială a lui Lenin despre muncitorul cunoscător al celor patru operații *artimetice* și al eliberării unei chitanțe, care poate conduce orice întreprindere, chiar și țara... Oare măriții voievozi știau ei măcar atâta? În orice caz își cunoșteau mai bine supușii, umblau mai des pe teren în vizite de lucru neanunțate, așa că aflaseră din izvor, nu din ulcior, „*cum suntu firile moldoveniloru, carei nu pot trăi nici la casile loru fără să se sfădească, dar în țară străină*...”. Ezact, ezact, așa era! Și el era informat, la zi, despre tot ce se petrecea în sânul emigrației, avea de altfel destui băieți înșurubați acolo. Unii săraci, ca să aibă „legenda” betonată făcuseră stagiul serios la pușcărie, pe bune ca „dușmani de clasă”; eroi! Dar voievozii aveau și limitele lor. Degeaba se străduise să-i învețe cronicarul ăla, Miron Costin, parcă, de-i luase și lui

capul, până la urmă, Costandin Vodă, tatăl lui Dimitrie Cantemir, cărturarul: „că pentru aceia au datu Dumnedzău să aibă împărații, craii, domnii, cărmuitorii țărilor, să aibă svecnici pre lângă sine, cu carii, vorovindu o treabă, să frământa cu voroava lucrul și unul una, altul alta răspundzându să lămurească lucrul carile este mai spre îndemână. Iară ce fac domnii singuri, den gândurile sale sau den șoapte, rar lucru iesă la folos, că încă în lume omu nu s-au născutu până acumu ca acela să nu-i trebuiască voroavă cu svat”. Da, adevărat, just! Acest îndemn venit din negura vremurilor eroice era pus în aplicare la plenarele comitetului central, la congresele partidului nostru, unde fiecare își putea exprima adeziunea deplină la politica internă și externă, de ridicare necontenită pă noi culmi de progres și civilizație, spre visul de aur al omenirii, comunismul! Ce bune, ce eficiente erau cuvintele, ele puteau ține locul atâtor lucruri! Iar la sfârșit, când toți păreau că vor cădea grămadă de oboseală și de plictis, unul din prezidiu – după ce i-ai făcut un semn discret – se ridică și cu gura căscată până la urechi te roagă respectuos, cu aleasă stimă și adâncă recunoștință, să iei cuvântul, să *concluzionezi*.

Iar tu te ridici preocupat, gânditor, grav. Toți țâșneau în picioare, treziți din amorțeală la gândul că e ultima cuvântare pe care trebuiau s-o mai rabde, îți scandau numele iar tu, făcându-le semn să se potolească dracului odată, să stea jos, să asculte, începeai să citești. Ciudată chestie și cu cititul ăsta! Puteai conduce țara, ca și cum ar fi o curte cu livadă, stăteai de vorbă dă la egal la egal cu alți conducători de partide și de state (mare scofală nu era nici dă capul ălor) despre problemele Europei, dar dacă nu învățaseși să citești cum se cuvine în clasele primare, îmboldit de nuiăua dascălului, cuvintele, punctele și virgulele se răzvrăteau, o luau razna. Simțeai că ceva nu e în regulă, că toți lingăii din sală își râd de tine. Aruncai o privire iute, pe sub sprâncenele stufoase: nimeni nu râdea. Și atunci îți luai avânt, cuvintele prindeau viață mai adevărată decât realitatea, orașe noi se înălțau în soare, ogoarele înfrățite dădeau recolte nemaivăzute, țara se dezvolta planic, armonios, nu *ahotic* ca în lagărul capitalist... Însă de ce voiau să fugă oamenii acolo?

În fiecare zi primea rapoarte confidențiale: cutare director general, trimis în misiune, rămăsese în RFG, niște descreierați încercaseră să treacă Dunărea înot și grănicerii, băieți vigilenți, i-au ras cu mitraliera. Și de ce fugeau numai *de aici*, din lagărul păcii și socialismului, spre Apus, și niciodată invers? Fata lui Stalin ceruse azil politic la Washington și nu madam Kennedy la Moscova! Tinerii din lagărul *nostru* umblau cu limbile scoase după blugi și nu cei din lagărul *lor* după rubăști ori țări! Ai noștri, crescuți de noi, de organizația pionierilor, de uteceu se dădeau în vânt după filme cu cowboy

(erau bune, îi plăceau și lui Stalin, îi plăceau și lui!) și nu după producții educative cu tractoriști ori mineri din Valea Jiului; beleau ochii cât cepele la câte un Volkswagen nu la Zim sau Ceaika și așa mai departe, iar Occidentul luase în mințile lor necoapte locul raiului. Toată pofta asta nesănătoasă, dorul ăsta bolnav, se vedea pe mutrele lor, încât odată un vizitator străin, ceva bancher, fabricant, ori moșier – nu mai ținea minte – la întrebarea lui: „Ce impresie principală v-ați format despre noi?” răspunsese: „Oamenii sunt posomorâți, mohorâți, n-am văzut pe nimeni râzând!” Dăduse imediat ordin să se formeze echipe de lucrători ai Organelor și să numere câți oameni văd râzând ori numai zâmbind, pe principalele bulevarde ale Capitalei. „Toată lumea râde, cântă și dansează, i se raportase, strâns unită în jurul Partidului, în frunte cu Dumneavoastră, mult iubite și stimate”... Altădată i se raportase că un scriitoras (asta era o tagmă veșnic nemulțumită, dar dacă băgai în ei ceva bani, cu țârâita ca să nu piardă măsura, se potoleau pentru un timp, iar unii închinău chiar câteva versuri partidului „stegar de veacuri viitoare”) spusese la crâșmă: „Măi, colegi, asta nu e țara lui Papură Vodă, asta-i țara tovarășului Nuivoie! La noi totul e interzis și ceea ce nu-i interzis este obligatoriu!” Voise să-l aresteze, pe urmă găsisse ceva mult mai bun: dăduse dispoziție să fie băgat în CC ca membru supleant, iar dacă nu se potolește să-l facă „plin”.

Din ziua când aflate că zilele-î sunt numărate cuvintele astea banditești îi reveneau în minte, în momentele cele mai nepotrivite, la congrese ori plenare, în mijlocul răcnetelor de slavă și recunoștință. Ce păcat că nu se scornise încă un aparat de citit gândurile! Dar dacă va fi dat să fie inventat, tot în America se va întâmpla și asta și ăia n-o să ni-l vândă. Numai Stalin avea sub fruntea lui îngustă o astfel de mașină și prin ochii lui galbeni, ca două bucăți de puroi înghețat, citea totul în om și-l trimitea la moarte fără remușcare, fără înduioșări mic-burgheze, pentru că omul era vinovat din clipa în care s-a născut.

Cum, ne-cum, așa se alcătuiseră lucrurile, că după câțiva ani de domnie – „gloriosul deceniu” i se spunea, cu aleasă stimă și recunoștință – tot poporul, fără deosebire de naționalitate, păcătuise: nu era unul, unul singur! pe care, scormonindu-l puțin să nu-i găsești o hibă; fiecare falsificase niște date ca să-și justifice o primă sau o deplasare; umpluse pe câmpuri două-trei ulcioare cu grâne, să aibă ce da la păsările lihnite din ogradă; mințise în autobiografie ascunzând un bunic chiabur, preot ori jandarm; regulase la repezeală vreo colegă mai nurlie, călcând morala proletară; spusese sau ascultase, fără să ia imediat poziție, vreun banc împotriva regimului; ciulea urechea la „Europa liberă”; ciupise ceva la plata cotizației de partid; își prevenise tovarășii să-și țină gura în prezența lui, deoarece „nenea Secu” îl agățase cu ceva și-l obligase

să semneze angajamentul de turnător; se îmbătase ca un porc, borând în fața unui panou cu realizări și împliniri; își învățase copilul să nu spună la școală ce auzea acasă; primise un *pix* de la vreun partener occidental, ori stătuse de vorbă cu vreun străin fără să raporteze conținutul discuției și chiar dacă, prin absurd, s-ar fi găsit vreunul care să nu fi păcătuit concret niciodată, desigur gândea nejust, dușmănos, bășcălios.

Ce era de făcut? Viața lui se apropia de soroc, nu mai avea timp să procedeze ca Stalin, să bage-n el, în poporul nerecunoscător, o asemenea groază încât să nu îndrăznească să gândească *altfel*, să moară împușcat de el, de conducător, cu numele lui pe buze, holgoș! Și atunci, într-o noapte albă când începuseră să-l chinuie primele dureri își dădu seama că *poporul nu l-a meritat*. Descoperirea asta în loc să-l mânie, să-l îndurereze, să-l revolte, îi produse o stare de veselie mai puternică decât durerea. Dacă-i pe așa, o să le arate el! Dacă era destul ca un muncitor să cunoască cele patru operații ca să poată conduce cea mai modernă întreprindere, de ce un muncitor stăpân pe cele patru operații și ajuns la cârma țării nu putea, înainte de a muri, să se joace puțin cu această cârmă, s-o întoarcă înapoi, să dea o lecție poporului nerecunoscător? Să vadă atunci el, poporul, ce înseamnă capitalismul, patronul care îți plătește cele opt ore, poate mai bine decât tovarășul tău ajuns director, dar te și stoarce! Adio discuțiile despre fotbal înainte de începerea lucrului, rămas bun plimbărilor dintr-o secție într-alta cu două-trei hârtoage sub braț ca să ai o justificare, țigările și cafeaua savurate în tihnă în timp ce Planul urlă, rebuturile netrecute pe fișă în schimbul unei sticle de țuică naturală strecurată meșterului, ședințele de partid, de uteme, de sindicat, unde poți dormi liniștit, refăcându-ți puterile, concediile medicale obținute cu un pachet de Kent, timpul trece, leafa merge, noi cu drag muncim, toate astea, adio! La ăia, la capitaliști, trebuie să asuzi ca o cămilă, ceas de ceas, clipă de clipă, pentru că afară, la poarta întreprinderii, stau alții zece sau o sută hămesiți, gata să-ți ia locul, s-a dus în mă-sa solidaritatea proletară! Și țăranul, fir-ar el a dracu' de țăran, că de la el se trag toate relele, din mentalitatea lui de mic proprietar, adio sculatul la nouă, când e soarele de trei sulite pe cer, plimbarea în dorul lelii până la tarlalele înfrățite, odihnă prealabilă în șanț pe marginea drumului, înainte de începerea lucrului, că de, calea fu lungă din sat până aici, hai să luăm și o mică gustare și p-ormă o oră-două de prășit alene, respirând aer curat, ori plimbându-te în urma tractorului cu țigara-n bot! Să se scoale, lua-i-ar naiba, la trei și la patru-n zori, să asude pe cormana plugului, în urma unei perechi de vaci costelive, să vină fiscalul și să le scoată vita din curte dacă nu și-au plătit impozitul și copiii lor la fel și copiii copiilor lor tot așa, nu Universități și burse de stat și

la prima ieșire peste hotare, azil politic!

Bine că Bălănuță n-a mierlit-o ca atâția alții! Comitetul său Central o să-l slujească cu credință și devotament, așa cum a slujit nobilele idealuri ale socialismului și comunismului; sunt oameni *noi*, care au învățat lecția fundamentală a marxismului, cum că nu te poți realiza în viață dacă nu ești gata, în orice clipă, să crezi *sincer* că ceea ce tu vezi alb este negru, dacă superiorul tău ierarhic îți spune că este așa, cum zisese dracu știe cine, un popă catolic, parcă...

Și *tovarășii*, urmașii lui? Holgoș! Il bufni râsul, trezindu-i arici de foc în trupul chircit pe pătura aspră, țepoasă. Țștia își fac de pe acum socoteli, își împart posturile-cheie, adună materiale împotriva lui, ca la câteva luni după ce au plâns ca vițeei la mitingul de doliu și i-au purtat pe umeri coșciugul, să arate poporului (nu se poate fără el, oricât ai vrea!) că toate relele societății, toate nerealizările, toate crimele – cine a mai văzut politică cu mâinile curate? – făptuite în acești ani i se datorează lui și numai lui, Vasiliu V. fără „Roșioridăvede”; că de acum va urma *adevărata* urcare pe noi și noi culmi de progres și civilizație spre visul de aur al omenirii, comunismul! Ei bine, *holgoș!* Dacă Bălănuță ăsta are un dram de minte, și nu se poate să n-aibă, altfel n-ar fi supraviețuit, prima măsură pe care o va lua după câștigarea alegerilor (le va câștiga, era deasupra oricărei îndoieli, nu se putea altfel: poporul vrea *altceva*, orice, numai altceva să fie!) prima lui hotărâre va trebui să fie scoaterea Partidului în afara legii. Ce-or să facă în noua situație, continuatorii celor mai înaintate tradiții de luptă ale minunatului nostru popor? Ar fi dat oricât să-i poată vedea, păcat că nu există viață de apoi!, pe tolmacii ăștia care nu știu decât să dospească în prezidii, să dea indicații și să se spioneze unii pe alții, cum or să se descurce în condițiile de ilegalitate! Cum și de unde or să fie în stare să găsească doi-trei intelectuali tuberculoși și labagii ca să le încropească o teorie științifică, dovedind negru pe alb că societatea contemporană a ajuns la un asemenea grad de specializare și de diviziune încât e suficient ca un muncitor să cunoască cele patru operații *artimetice* și să știe elibera o chitanță, ca să o poată conduce din nou pe noi culmi de progres și civilizație! Pe urmă vor trebui să organizeze cercuri de studii marxiste, să dea viață acestei teorii înaintate, la unul, la altul acasă, iar femeia îi va înjura și-i va amenința că se duce la poliție, dacă nu se potolesc și tot trănănesc despre caracterul legitim al dictaturii proletarietului, ca forma cea mai superioară a libertății democratice, istoricește necesară și inevitabilă. În continuare vor trebui să-și găsească niște membri cotizanți și nu puțini: din ce să trăiască revoluționarii de profesie, conducătorii, propovăduitorii neobosiți și realizatorii în practică ai unei lumi mai bune și

mai drepte pe planeta noastră? Oare acești responsabili cu fericirea vor avea puterea, răbdarea, simțul tactic să aștepte, pregătindu-se totodată pentru ea, o mică conjunctură favorabilă internațională, de pildă, izbucnirea revoluției comuniste în SUA și sosirea tancurilor roșii americane, ca să-i scoată din pușcării și lagăre și să-i pună la conducerea țării după ce, bun înțeles, vor fi verificați dacă știu cele patru operații *arismetice* și sunt în stare să elibereze o chitanță? Vor fi oare capabili noii stegari ai lumii viitoare să înceapă lupta pentru lichidarea exploatarei omului de către om, să înfăptuiască actul revoluționar al naționalizării principalelor mijloace de producție la început, apoi cât de repede și a celorlalte, căci este cunoscut că mica proprietate naște capitalism ceas de ceas, clipă de clipă? După asta va urma complexa muncă de colectivizare a agriculturii, pe baza liberului consimțământ bineînțeles, a muncii de lămurire, făurirea alianței țărănimii sărace cu cea mijloacășă, îngrădirea chiaburimii și apoi lichidarea ei **ca clasă**, afirmarea și întărirea rolului conducător al partidului, hegemonul societății, centrul vital al națiunii, neamestecul în treburile interne ale altor state, avantajul reciproc, retragerea Israelului din teritoriile arabe ocupate, recunoașterea OEP ca singurul reprezentant al poporului frate palestinian, independența Namibiei, noua ordine economică, ștergerea datoriilor țărilor în curs de dezvoltare... toate astea, **TOATE ASTEA!** păzindu-se în același timp – până n-au pus laba pe putere! – de noile organe ale noii Puteri... Oare cum se va numi Securitatea sub noul regim, nevoit s-o păstreze și să valorifice creator vasta și inestimabila ei experiență de luptă, după porunca nemuritoare a Marelui Stalin: „dacă dușmanul nu se predă, el trebuie nimicit!”

Dar tolomaciiăștia, buhăiți de trai bun și de lipsa oricărui gând, se vor preda, nici o grijă, se vor preda în masă, își vor arde carnetele roșii sau le vor înghiți, vor declara că n-au știut nimic, că n-au fost amestecați în nimic, că în sectorul de care a răspuns fiecare nu s-au petrecut decât lucruri minunate, *deosebite*, corespunzătoare; fiecare, personal, a ajutat pe cineva, a făcut un bine cuiva, a îndulcit cât a putut aplicarea indicațiilor absurde... Cum spunea la beție bătrânul Pișta? „Asta Antonescu avut un singur vină, che nu pușcat la noi pe toții!”

O fi înțeles ceva Bălănuță din lecția acestor ani? Dar chiar dacă nu, o să-l învețe ce e de făcut instinctul lui de clasă, dorința de a-și lua înapoi moșia, pofta de răzbunare! Cât despre el, puțin îi mai păsa. Îl înțelegea perfect pe regele ăla sau cine dracu o fi fost, care spunea: „după mine potopul!” Dar el, Vasile Vasiliu-Roșioridăvede nu rostea acest testament lapidar cu disperare, așa cum ar fi putut să pară la prima vedere, ci cu o veselie disprețuitoare, chiruit de durere pe patul lui de pușcăriaș, instalat în

camera secretă de odihnă să-i aducă aminte mereu ce l-ar putea aștepta dacă ar scăpa o singură clipă frânele din mâini. Îl amuza mai ales gândul la ăla micu, bâlbațu, care se credea Mihai Viteazul și-l vedea ghemuit pe trepidul său barbar, bătând pingele și cosând branțuri, cu nevasta aia troală care vindea semințe în gară la Găiești, bătându-l la cap, ciocănindu-l cu vocea ei spartă, de țăță: „rea-i a dracu' tâmpitul, că lăsași să-ți zboare găina din mână!” Iar el cu capul plecat și gura plină de cuie de lemn: „Lasă, fa, că pân' la urmă tot o să urce națiunea spre comunism în zbor!”

Sună. Profesorul universitar și – bineînțeles – membru al Academiei, care făcea de gardă zi și noapte veni repede, îl întrebă maimuțărindu-se: „Ei, cum ne simțim, cum ne simțim?” și el, privindu-l în ochi, răspundea: „*Ca-n cer!*”, profesorul înghiți în sec, cloncănind, apoi începu să se agite; îi făcu o nouă injecție, turnă pe unul dintre colegii lui că are intenția să rămână în Occident, cu ocazia simpozionului de la Viena despre glanda suprarenală; zise: „Acum o să fie bine, o să fie *foarte* bine” și se retrase de-a-ndăratelea.

Corpul i se destinse ca într-o baie caldută și parfumată și simți cum din coapsa lui, din nou puternică, păroasă, mușchiuloasă, se naște trupul alb, gras, bondoc al nevestei sale cu ochi mari, umezi și goi și țățele ca două pâini proaspete... La două zile după ce-l arestaseră, ea se și culcase cu inspectorul de la Siguranță care-l ridicase. Mahalaua îi dădea dreptate: doar n-o să-și prăpădească ea tinerețea și frumusețea pentru un derbedeu care se ridicase împotriva Țării și Regelui! Timp de mulți ani, Lica lui cu curul mare nu-i scrisese o carte poștală la închisoare, nu i-a trimis un pachet sau măcar o vorbă prin cineva, să-l întrebe de sănătate. După venirea rușilor eliberatori, inspectorul a fost arestat, iar lui i s-au adus benzile de magnetofon cu urletele și bocetele lui de tolomac când îl băteau cu varga de oțel la tălpi, când i se pișau în gură, ori îl sileau să-și înghită scârna și cum gemea înainte de-a muri: „Doamne, Doamne, de ce m-ai părăsit?” Pe ea, pe târfa grasă și albă ar fi iertat-o. Era arzoaică, ce putea face zece ani singură, doar nu era să recurgă la lumânare sau la castravete! Dar nu și-a cerut iertare! S-a uitat doar la el cu ochii ăia mari de vacă, cu gene lungi, albăstirii, singurul lucru frumos ce-i mai rămăsese și a spus, mândră ca o regină: „L-am iubit. A fost omul meu drag și bun”. Și atunci s-a deschis ușa și a intrat fiica lor, Zina, și lui i s-au muia picioarele: era leit mă-sa așa cum o lăsase acum zece ani, mică, îndesată, numai bună s-o strângi în brațe, avea aceeași ochi mari și întunecați ca noaptea și i s-a atârnat de gât cu brațe albe, rotunde, s-a frecat de el și el a simțit atunci... uite, amintirea asta îl biciuie și acum, în ceasul morții, că ar fi fost mai bine să... acolo, pe loc. La urma urmei și Adam s-a

culcat cu fiicele lui și Eva cu fiii ei și frații și surorile unii cu alții, de-a valma; altfel cum s-ar fi înmulțit omenirea dacă la început au fost numai un bărbat și o femeie? Dar în loc s-o fi pus jos, să fi pătruns în dulceața ei fragedă și să fi scăpat odată pentru totdeauna de dorul după mă-sa, îi făcuse toate gusturile: vizon vrusese, vizon i s-a adus tomnai din Suedia. Mașină Porche sau Mercedes, sau Ferrari? De ce nu? Partidul nu era sărac, era partid de guvernământ. Voise să ajungă cântăreață de operă? Tolia Roitman, secretarul cu propaganda și Sultânica, ministrea culturii făcuseră tot ce trebuia și scumpica de ea apăruse în fața întregului aparat de stat și de partid și cântase, de i-a topit pe toți: „În fânul de curând cosit“... Nu, nu, asta era din altceva, dintr-un film pus în scenă de regizorul ăla burghez, cum dracu-l chema, de omorâse taică-său, un miliardar, pe o altă artistă, fata unui plăpumar, fondatorul partidului; cum se leagă lucrurile între ele, necunoscute-s căile tale, Dialectice! Pe regizorul sau dirijorul ăsta, ce-o fi fost el acolo, îl tot lăuda la „Europa liberă“ că e „dă elită“, nu colaboraționist ca ăilanți și la început făcuse nazuri, dar fiind lampidurgiu i s-au pus în față niște poze în care se vedea cum un țigănuș îi dă englezu' la maimuțică și în această situație n-a avut ce face, a *acceptat*, ba nu, a cerut chiar el! s-o ia pe fetiță în film și pe chestia asta a umflat Premiul dă Stat și curând a șters-o pe alte meleaguri, de unde din când în când ne mai face unele servicii, că de, sângele apă nu se face...

Singurul lucru pe care n-a putut să-l îngăduie bombonicii dragi a fost s-o lase să se căsătorească cu progenitura aia de moșier, Brânzoveanu sau așa ceva, unul frumos, e drept, înalt, botos, cu părul bucle și albit la tâmple, care-i săruta mâna și-i șoptea „tăticule“ până când a pus pe un specialist de la Organe să-l tragă de limbă și boul, la un pahar sau mai multe de Curvasser – ce nume dau și ăștia la băuturi! – a mărturisit că abia așteaptă s-o ia pe Zina, să meargă cu ea în voiaj dă nuntă la Paris și acolo să-i dea un șut în tombatera ei de bivoliță, s-o lase mască pe bașoaldă, că el avea ceva bani în Elveția și neamuri și relații. Ciudat însă: gemetele și sughiturile ăstuia când îl anchetau nu i-au mai produs nici o plăcere, ba dimpotrivă, o dată sau de două ori a fost pe punctul să dea dispoziții să-l lase dracului în pace, dar între timp a crăpat, n-avea vână, iar când a pus banda să audă Zina ce zicea despre ea, că parcă-i umplută cu seu, că pute; nu se spală dar toarnă parfum și în clipa plăcerilor trage pârțuri, sărăcuța a făcut o criză de nervi, s-a trântit pe spate și a început să bată în parchet cu tocurele cui ale pantofilor, aduși de la Roma de însuși ministrul de Externe și să facă spume la gură. Ca să-i treacă i-a dăruit o diademă de perle, că era frumoasă ca o regină și i-a ales de bărbat un fost hamal, cu o drugă ca de măgar, director general pe undeva, om cu familie și copii; dar n-au făcut nazuri să dea divorț, acum a e

primviceprimministru și sunt fericiți, ce puțin le trebuie oamenilor! Iar el e pe cale de-a muri. *Holgoș!*

Din pricina gândurilor durerea îl încovoia pe neașteptate, înainte ca efectul injecției să se fi risipit, atât de ascuțită, de insuportabilă... cu ce l-o fi supărat pe șobolanul negru de slobozise iar celulele dușmănoase să-și facă de cap, să le roadă cu dinții de foc pe cele sănătoase, câte îi mai rămăseseră, încât începu să urle din răsputeri cu vocea lui de bas de pe vremuri, regăsită o clipă, cuvinte de care nu-și putea aminti când și unde le mai auzise, unde le învățase, cum de nu le uitase: „Dumnezeu meu, Dumnezeul meu, de ce m-ai părăsit?“

Dar Dumnezeu nu exista.

— A, nu! E prea din cale-afară! strigă Criticul. Ba te identifici cu aceste „personaje“ tratate în caricatură și le transcrii nu numai vorbirea ci și gândurile în limbajul de lemn, ba intervii brutal, tu, autorul – și descrii lumea exterioară în același limbaj...

— De ce nu? Am vrut ca cititorul să re trăiască, *forțat*, un anume fel de-a gândi, *modul primitiv*, care a fost dominantă „comunismului real“. Intelectualul e veșnic dispus să complice lucrurile, să-și imagineze de pildă comitetul central al partidului comunist, de la noi ori de aiurea, ca pe un fel de centru misterios, organism ezoteric, ceva în genul ordinului Templierilor, al Francmasoneriei sau al S.S.-ului. În realitate, peste tot, a fost vorba de o ceată destul de pestriță, cu câțiva intelectuali naivi sau slabi de caracter în chip de stafide în cozonac, o bandă adunată pe criteriul fidelității față de un șef (nu altfel își recruta Terente sau Al Capone tovarășii!), criteriu de natură feudală și care nu putea naște decât o politică reacționară, în toate domeniile. În locul unor minți strălucite, nemiloase în radicalismul lor mesianic, Robespierre, Saint-Just, Troțki, Pătrășcanu la noi... da, da, Pătrășcanu! (uită o clipă că ai lui au făcut din el un martir; mi s-a spus că era de o rigoare inumană, ceva în genul eroilor lui Camil Petrescu, văzători de idei) au învins – adică au pus mâna pe putere – epigonii marelui elan de speranță care a fost pentru zeci de milioane de „oropsiți ai vieții“ Revoluția din Octombrie. Profitorii au fost niște mic burghezi, semirurali sau lumpen proletari, lacomi la bunuri pământești, vanitoși și plini de suspiciune, convinși că în Cursul Scurt de Istorie al PC al URSS li s-a dat o cheie universală pentru toate problemele prezente și viitoare ale lumii contemporane. Iar în materie de model social îi aveau pe arendași și nu pe boieri, aceștia erau inaccesibili; plutonierii nu generali. Petru Groza mi-a spus odată că se putea înțelege

perfect cu Ana Pauker, o intelectuală de rasă – sper că nu vezi și în această caracterizare o nuanță antisemită – și aproape deloc cu Gheorghiu-Dej, greoi, incult, bănuitor, având o viclenie de pușcăriaș, care, ca să supraviețuiască, trebuie să înșele tot timpul pe cei ce-l păzesc, să-și facă din disimulare a doua natură. Dar aceeași Ana Pauker ceruse în Biroul Politic arestarea a 30 de mii de intelectuali, cu titlu de exemplu, și dr. Petru Groza a spus că este de acord, cu condiția ca el să fie cel dintâi pe listă. Scena a povestit-o Dej, întors de la Moscova de la Congresul al XXII-lea al PCUS, la o recepție cu foarte multă lume; țin minte că stăteam lângă Radu Beligan care mi-a spus: „Ce material aveți voi, scriitorii!” iar eu m-am gândit că numărul intelectualilor arestați în perioada stalinismului românesc depășise poate cifra aceea... Această nouă pătură conducătoare, care se revendica de la Marx, dar nu citise o pagină din *Capitalul* sau din *18 Brumar* și chiar dacă ar fi citit-o...

— Înțeleg, spuse Criticul. Acum te înțeleg. Furia neselectivă cu care scrii, este expresia unei decepții amoroase. Te-a decepționat socialismul prin antiintelectualismul funciar al reprezentanților săi.

— Poate... Spre ilustrarea afirmației mele că 45 de ani România a stat sub semnul unei gândiri primare, la început sovietică, apoi națională, am să-ți povestesc o discuție cu Ceaușescu despre Dumnezeu.

Regizorul Mircea Mureșan terminase filmul „Ion” al cărui scenariu îl scrisesem cu migală ca și pe al „Pădurii spânzuraților”. Filmul ieșise bine, la vizionare am primit felicitări, apoi peste câteva zile ni s-a transmis că filmul e „oprit”, că trebuie scos absolut tot ce e în legătură cu biserica, cu religia: popa Belciug, înmormântarea Anei, crucea de la marginea satului. Apăruse o bruscă furie atee. Cauza? Iarăși ceva grotesc, greu de crezut. Elena Ceaușescu intrase într-una din mănăstirile Moldovei duminică, în timpul serviciului divin și aceia, în loc să oprească slujba ori să tragă clopotele în cinstea ei, și-au văzut de treabă. S-a supărat pe misticism și conform principiului „ceea ce nu se vede nu mai există” simpla apariție a unei cruci pe coperta unei cărți, chiar undeva în plan îndepărtat, ducea la topirea ediției. Au urmat discuții nesfârșite pe marginea filmului, ca între surzi. Secretarul CC cu probleme ideologice, Ilie Rădulescu, fusese bușit în 1971 pentru exces de liberalism; nu avea nici un chef să-și riște poziția recâștigată cu greu, în numele respectului, inexistent, de altfel, față de opera lui Rebreanu. Îi ținea isonul, cu duhul blândeții, Miu Dobrescu, despre care aflasem că după sinuciderea soției, care se spânzurase ca Ana din „Ion”, căzuse în misticism. Insista să fie scoasă neapărat scena înmormântării Anei pe motiv că... „e așa de mișcătoare și de înălțătoare încât dacă o vede *chiar* și un

comunist, va cere neapărat să fie înmormântat cu popă”.

— Dar tovarășul cum și-a îngropat părinții? sare Mircea Mureșan, ardelean ursuz și țepos. Cei doi au făcut fețe-fețe, discuția s-a întrerupt, dar am reluat-o de la capăt a doua, a treia, a patra zi... Am fost sfătuit să-i scriu lui Ceaușescu: „are un respect țărănesc pentru cuvântul scris” și am făcut-o, uzând de argumentul că n-ar fi bine să se spună că, în epoca ce-i poartă numele, opera lui Rebreanu a fost ciuntită; că admit să mi se facă orice observații dacă nu am fost fidel spiritului acestei opere în redarea ei cinematografică, dar în nici un caz masacrarea ei. Am fost primit imediat. Secretarul lui, Costică Manea, „profesorul”, cum îi zicea Pacepa, mi-a spus să-l țin cât pot de mult de vorbă, să poată respira și ei, să fumeze în tihnă o țigară... Era nespus de greu să vorbești cu Ceaușescu; trebuia să te exprimi în propozițiuni simple, să eviți orice cuvânt pe care nu l-ar fi înțeles pentru că se crispa imediat; se simțea jignit și respingea orice propunere cu care ai fi venit. Nu se uita niciodată în ochii *interlocutorului*, cum zicea, ca să nu știi ce impresie îi fac cuvintele tale; părea tot timpul la pândă. După mulțumirile de rigoare pentru onoarea de-a fi primit, i-am povestit avaturile filmului. Mi-a promis că-l va vedea încă în ziua aceea. Am adus vorba despre obiecțiile stupide:

— Este un adevăr istoric că Biserica ortodoxă, cu toate păcatele ei, a fost totdeauna alături de aspirațiile naționale, în toate marile momente. Eliminarea oricărei imagini care o amintește, chiar în trecut, mi se pare o greșeală stângistă. Dacă e vorba de o competiție filozofică între religie și ateism, ar trebui întâi văzut *ce* anume îi atrage pe oameni spre biserică, fie cea tradițională sau neo-protestantă.

— Și ce crezi că-i atrage?

Știam că pentru orice om simplu *pilda* e mult mai elocventă decât considerațiile abstracte. Așadar i-am povestit că fiind la părinți, la Oradea, am fost chemat de primul secretar Victor Bolojan – o figură pitorească, un om curajos și imprudent – să asist la ședința de excludere din partid a unui ilegalist, care trecuse la bapțiști. „Pe dumneata ca scriitor o să te intereseze”. Bolojan avea gura spurcată, ca toți bihoreni: „Auzi, Pișta baci, dă-o-n p... calului, să nu vii să-mi spui mie că dumneata crezi în predicile ălor!” – „Nu cred”, răspunse ilegalistul, un om slăbuț, șters, la vreo 65 de ani. „Atunci ce dracu cauți la ei?” – „Apoi să-ți spun, dar n-o să-ți placă. M-am pensionat. Sunt singur, vădov. Băiatul e inginer la Iași și-mi scrie rar când îmi cere să-l ajut cu niște bani. M-am îmbolnăvit, am primit cameră bună la spital, rezervație cu numai două paturi. Într-unul era un avocat baptist. În cele trei-patru luni cât am stat acolo, mie nu mi-a deschis ușa nici un *tovarăș*. La

el veneau în fiecare zi, azi un *frate*, mâine altul, îi aduceau de toate, se îngrijeau de familia lui. Am intrat în vorbă și uite, de aia m-am înscris la ei, că am găsit acolo solidaritatea care la noi s-a dus în p... calului! Poftim carnetul "... Desigur nu-i povestisem întocmai: Ceaușescu era un pudic și un refulat, la cuvântul „homosexual“, de pildă, părea că i se va face rău; i se crispau buzele, roșea.

— Pe urmă, e de netăgăduit că religiile, toate, îmbracă într-o atmosferă solemnă, de neuitat, momentele importante ale vieții, nașterea, căsătoria care la noi se celebrează pe bandă, ca la mașina de tocat cârnați. Despre o „înmormântare comunistă“ la Oradea îmi povestise mama. Murise o vecină de apartament, doamna Parteli, femeie simplă, de treabă, care o mai ajuta din când în când. Soțul ei, activist la „gospodăria de partid“, îi făcu înmormântare laică. În fața gropii deschise, un activist de la propagandă a scos o hârtie: „Stimați tovarăși! În județul Bihor, oamenii muncii fără deosebire de naționalitate, strânși uniți în jurul comitetului central în frunte cu tovarășul Nicolae Ceaușescu, eminentă personalitate a lumii contemporane, mare gânditor marxist, îndeplinesc și depășesc prevederile și sarcinile de plan, mai ales la export. Însămânțările pe ansamblu au fost realizate cu 98,53%, investițiile cu 98,95%... În acest cadru însuflețitor tovarășa Maria Parteli, membră de partid din anul 1946 ne-a părăsit după o scurtă boală și o viață de muncă în UFDR...”

— Să vă fie rușine, nemernicilor! a strigat mama și a plecat roșie de indignare. I-am povestit și asta. Mă privea pe sub sprâncene, cu o licărire neagră, vie, nerăbdătoare.

— Și în sfârșit, am spus, este problema cea mai gravă cu care se confruntă individul. *Moartea*. Clipa când omul rămâne singur cu el însuși... Știam că nu suportă nici măcar să fie pronunțat acest cuvânt în fața lui. A ridicat spre mine o privire furios-speriată.

— Și atunci, în aceste clipe, cel mai convins materialist și ateu se împacă greu cu ideea dispariției sale *definitive* într-un neant indiferent și, poate, îndreaptă un gând ultim spre o Ființă Supremă în clipa aceea descoperită.

A început să bată cu pumnul în birou și să strige, înroșindu-se tot:

— **Nu-i adevărat! Dacă ar ezista o ființă supremă, n-ar pedepsi ea pe cei ce se amestecă în treburile interne ale altor state?**

Oare se poate scrie despre o asemenea „spiritualitate“ altfel decât în gama satiric-grotescă? Dar dacă vrei, pot să-ți povestesc o altă scenă care m-a lăsat multă vreme perplex. În vara lui 1967 Zaharia Stancu mă luase cu el la Moscova, la Congresul Scriitorilor Sovietici. Era momentul „întoarcerii căruței“ după relativa liberalizare din timpul lui Hrușciiov. A fost ceva

dezgustător. Printre alții, Șolohov, beat mort, a ținut o cuvântare cerând împușcarea dizidenților Siniavski și Daniel și mai ales a lui Soljenițin... Realismul-socialist ieșea din mormântul său provizoriu. Leonid Leonov pe care-l prețuiam pentru romanele sale de început, *Bursucii* și *Hoțul* ne-a invitat la „dacea“ lui de la Peredelkino. Am băut vodcă cu „elixir eston“, am vorbit despre toate, ca intelectualii narodnici și, inevitabil, a venit vorba despre Stalin. Atunci Leonov cu gura strâmbată de o pareză ne-a povestit o întâmplare din 1938, anul de vârf al terorii. Toți scriitorii care se simțeau amenințați și Leonov era printre ei – Stalin plecase bufnind mânios de la o piesă a lui! – se strângeau seara la vila lui Pasternak unde beau și fumau până în zori, deoarece mașinile negre ale NKVD ridicau dușmanii poporului numai între orele 23 și 03! La Pasternak erau în siguranță. De ce? Citind traducerea acestuia din gruzină a *Viteazului în piele de tigr* de Șota Rustavelli, Stalin afirmase: „Este aproape tot atât de bună ca originalul“ și din clipa aceea Pasternak devenise „intouchable“. Tot Leonov ne-a spus că după moartea lui Stalin s-a găsit o însemnare a lui în care spunea că *niciodată* să nu li se întâmple nimic rău lui Ehrenburg, Pasternak și Șostakovici. De ce? Cine poate ști? Odată, după miezul nopții, sună telefonul. Pasternak ridică receptorul, devine palid, face semn să tacă toată lumea. „Nu te deranjează, Boris Leonidovici? Dacă da, te rog să mă scuzi. Uite despre ce e vorba: suntem la mine în birou cu Lavrentii Pavlovici și avem în fața noastră dosarul unui poet arestat. Mandelstam. Osip Mandelstam. Eu nu l-am citit până acum. Ce părere ai despre el?“ „Alb ca varul, Pasternak a articulat clar: „Este cel mai mare poet în viață, Iosif Vissarionovici!“

— „Da? Mulțumesc. Il voi citi și eu cât de curând. Dar acum e vorba de altceva. Uite ce ne întristează: în dosarul lui se află numai denunțuri ale confrăților săi. Nimeni, nici unul, nu-i ia cât de cât apărarea. Unde e, stimate Boris Leonidovici, vechea solidaritate a intelighenției rusești?“

— Din clipa aceea, spuse Leonid Leonov, toți am fost convinși că atunci când un caz ajunge în fața lui Stalin, el își găsește rezolvarea fericită. Într-adevăr Mandelstam a fost eliberat. L-au arestat din nou peste câteva luni și a murit în Gulag, prin 1940...

Ceva straniu de asemănător – jocul coincidențelor – avea să ni se întâmple la București, cu Ceaușescu. Cei ce se întorceau de la manifestări importante din străinătate trebuiau să-i prezinte un fel de dare de seamă, să-i vorbească despre personalitățile pe care le-au cunoscut.

— Titule, ce-i zicem *ăstui*? mă întreabă în tren Zaharia Stancu.

— Coane Zaharia, eu îi spun o singură frază: „Acest congres mi-a dovedit, deși nu mai era nevoie, falimentul ideii de conducere a literaturii de către partid“.

— Ești nebun; nebun de legat ești, Titule... Ascultă: tu ai încredere în *ăsta*?
— Dacă ar fi să mă conduc după instinct, nu. După discuțiile pe care le-am avut cu el, mă tem că da.

— Să n-ai! spuse Zaharia Stancu, dur. Să n-ai încredere, da, încredere să n-ai!

— Pe ce te bazezi, coane Zahario?

Se bătu ușor cu vârful degetului pe nas. „Sunt cutră hârșită, Titule. Să n-ai. E șiret. Acuma, până-și consolidează puterea e liberal. Pe urmă...”

— Totuși, eu îi zic ce ți-am spus.

— Treaba ta. N-am să te susțin.

Ne-a primit în aceeași zi și Zaharia Stancu, cu vorba lui sacadată a început să dea un „raport de activitate” în cel mai pur stil birocratic: delegația română și-a îndeplinit mandatul... delegația română s-a întâlnit cu... delegația română a vizitat...

— Bine, bine. A-altceva!...

Imperturbabil Zaharia Stancu a luat-o de la capăt: „În cadrul mandatului încredințat de Biroul Uniunii”... Ceaușescu s-a întors spre mine: „Ce ai de precizat?” Dacă nu apucam să mă laud în fața lui Stancu, poate că o scâldam și eu, dar așa... „Acest congres mi-a dovedit falimentul ideii de conducere a literaturii de către partid”...

Stancu, făcându-mi discret cu ochiul, a sărit ca ars: „Nu, nu sunt de acord, tovarășe secretar general, cu tânărul și talentatul meu prieten Titus Popovici. El e tânăr. Da, e tânăr. El nu știe cum bâjbâiau înainte de 23 August '44 scriitorii care n-avuseseră norocul să aibă legătură cu partidul, să fie îndrumați. Avem nevoie de îndrumare, tovarășe Nicolae Ceaușescu. Îndrumați-ne, da, rugăm să ne îndrumați. Partidul să ne îndrume.

— A-a-auzi, a izbucnit Ceaușescu, ia mai lasă-mă! Dar pe Eminescu, pe Creangă, pe Sadoveanu cine i-a îndrumat?

— Conștiința lor de scriitori, am spus.

— Da, just. De scriitori *români*!

— Voia să se audă afară, spuse Criticul. Era prea primitiv, prea simplu, ca să fie cinic ca Stalin. Ai povestit tuturor scena, nu?

— Desigur. Dar credea în ce a spus. Cel puțin în acel moment credea. Oricum, așa am simțit eu.

— Și pentru că *tu* te-ai înșelat, scuipi acum pe toate? Lucrurile astea, povestite, merg. În literatură, par neverosimile.

— Asta este drama tuturor celor ce vor să scrie acum, *imediat*, despre această epocă.

— A celor fără talent, spuse Criticul.

Capitolul al șaselea

CAPRICIILE CONSECVENȚEI

Dacă am spune una și am face alta ne-am pierde autoritatea de care ne bucurăm în masele populare.

I.V.Stalin

Reporterii speciali ai principalelor ziare apusene, convocați de urgență din cele patru colțuri ale lumii ale cărei secrete le scormoneau, fură însărcinați de patronii lor să se deplaseze de îndată, cu cele mai rapide mijloace și fără a ține cont de nici o cheltuială, pentru a ajunge primii în țara unde se petrece acțiunea lăbărțatei noastre povestiri: apăruseră indicii că s-ar putea să se ivească evenimente senzaționale. Majoritatea, dacă nu chiar toți, știau despre această țară cam tot atâta cât și președintele Statelor Unite, Harry Truman, care, în discuția purtată *in a relaxed mood* ce urmă ceremoniei de prezentare a scrisorilor de acreditare, îl întrebă pe noul ambasador al țării în care se petrece această povestire, un distins intelectual de o superbă amoralitate, reprezentantul guvernului comunist „de largă concentrare democratică”, dacă dăcii mai creează probleme administrației sau luptele au încetat și conflictul e pe cale de-a se stinge. (În scurta notă – *half a file* – de prezentare a acestei țări a cărei soartă fusese, de altfel, rezolvată în treacăt, la Yalta, în 1944, i se menționaseră președintelui niște războaie între daci și romani, datarea lor fiind considerată mai puțin importantă.)

Dar se putea oare pretinde unor oameni tineri și dinamici, obișnuiți să schimbe din mers avioane, elicoptere și submarine, să fie primii comentatori sau fotografi ai unor fapte și figuri ieșite din comun: un sergent cambodgian arătând cu mândrie căpățâna jâmbită a adversarului său thailandez; deșertul Sinai semănat cu mii de bocanci lepădați de soldații egipteni ca să poată fugi mai repede din calea cumplitelui Moshe Dayan; pulpele și coapsele lui Marilyn Monroe, generos și incitant dezvelite de un curent de aer providențial izbucnit de sub pasarela pe care tocmai trecea întâmplător; vițelul cu două capete din Yorkshire; eșecul încercării de-a scoate la suprafață epava submarinului atomic „Le Vaillant”; ghilotinarea frumosului *Billy le ténébreux*, asasinul prostituatei din Bois de Boulogne; apariția unui OZN la

São Paulo, Brazilia; decernarea premiilor Oscar, declarațiile antiamericane ale generalului de Gaulle; neașteptate zăpezi la Alicante; depresiunea nervoasă a prințesei Soraya și alte asemenea evenimente cruciale, succedându-se galopant: era deci cu neputință, ziceam plin de înțelegere, să le pretinzi acestor ziariști planetari să știe unde se află exact țara în care se petrece acțiunea noastră, ori – ca să vorbim de Istorie – că unul dintre eroii ei, Ștefan cel Mare, în timp ce stătea singur în fața puhoiului otoman, era lovit pe la spate ba de frații săi creștini maghiari, ba de cei polonezi, că pe Mihai Viteazul niște valoni (Beauri și Mortagne) îl asasinaseră pe la spate din ordinul Împăratului Rudolf al II-lea al cărui aliat era, că un alt domnitor renașcentist, Brâncoveanu, fusese silit la Constantinopol să privească decapitarea fiilor săi, înainte de-a fi descăpățânat el însuși în urma intrigilor Maicii Rusii, apărătoarea ortodoxiei, că mai târziu... dar ce înseamnă „târziu” ori „devreme” în Istorie? Țarul Alexandru al II-lea al aceiași Rusii, drept dovadă de recunoștință că în 1877 l-am salvat de dezastru la Plevna, ne-a luat restul de trei județe din Basarabia, declarând plin de dispreț, la protestele primului-ministru, Brătianu cel bătrân: „Etre roumain ce n'est pas une nationalité, c'est une profession”^{*}, că în ultimul – la figurat – război mondial, după ce am lăsat mai mulți morți pe câmpul de luptă împotriva Germaniei decât USA, nu ni s-a acordat statutul de cobeligeranți, pe motiv că am pierdut de două ori pe atâta pe frontul de Răsărit, împotriva URSS – coloana vertebrală a alianței democratice, că Marile Puteri au recunoscut guvernul comunist constituit în urma falsificărilor alegerilor din 1946, reproșând în același timp poporului că se complăce sub o dictatură totalitară, că... dar în fine! Destinul țărilor mici pare a fi o cronică incongruentă.

Acești minunați ziariști și mașinile lor de scris – mărunțul și agitatul Pierre-Paul Lagard – Leipziger (zis P-P L-L) de la „Le Monde”, subtilul, sofisticatul Renaud de Montmorency (purtătorul acestui pseudonim nobiliar era originar din târgul Pașcanilor), ori apetisanta Ethel Gyárfaszy de la „Paris Match” – ca să dăm prioritate făuritorilor de opinie din Franța, eterna noastră soră mai mare de unde ne sosesc scrisori cu adrese măgulitoare ca „Bucarest-Bulgarie” sau „Budapest-Roumanie” și să lăsăm la o parte la fel de gălăgioasa cohortă de la „Times”, „Der Spiegel”, „Corriere della sera”, „Newsweek”, „Cambio 17” care se mulțumea să știe că respectiva țară este cel mai obedient satelit al Moscovei, că în Transilvania, răpită nefericitei Ungarii prin Tratatul de la Trianon, bântuiau mizeria, lipsa de libertate și poliția politică.

* — Domnule, a fi român nu este o naționalitate, ci o profesie.

Dar încă de la aeroport îi izbi, descumpănindu-i oarecum, deși nu erau oameni ca să se mai mire de ceva, o reclamă publicitară uriașă, în care o splendidă blondă în pielea goală, etalându-și părul pubian auriu îi îmbia pe eventualii cumpărători cu produsele fabricii de tractoare „Drumul Roșu”, faptul că milițienii fredonau degajați *Prelude à l'après midi d'une faune* al lui Debussy; vameșii erau prea preocupați cu lectura lui *Timon of Athens* de Shakespeare ca să le cerceteze, fie și superficial, bagajele, iar colegii lor de la „Scânteia”, „România liberă” și „Muncitorul sanitar”, veniți să-i întâmpine, vorbeau cu un accent impecabil toate limbile pământului și în drum spre „Athénée Palace” înjurară regimul, le destăinuiau secrete militare și-i sfătuiau să se ferească de ispite, întrucât toate fetele frumoase erau agente provocatoare ale Securității.

Ce se întâmpla însă în timpul când ei mâncau la repezeală un „petit déjeuner à la roumaine”, icre negre, medalion de veau suprême, vol au vent financière, gâteau au chocolat, „Joffre” stropite cu un Bordeaux 1945 și uitau sfaturile colegilor români, văzând cameristele în picante halate negre, plesnind pe crupele lor delicioase și își notau primele impresii: „Morne ennui socialiste, dans une ambiance à la Potemkine”... the town is an ugly child of the communism and the rare inhabitants are the ugly children of the town“... „le ragazze rumene faciano al'amore cantando „Baniera rossa”... „Menschen gräslich angezogen und verhungert aussehend”^{*} în așteptarea unei conferințe de presă care urma să le dezvăluie și lor motivul pentru care se aflau aici și nu la Ougadougou, Seul sau Bahia de los Cocinos.

În oraș se înstăpânise teroarea.

Oamenii treceau pe lângă ziduri, cu fruntea în pământ, fără să le privească, deoarece zidurile erau înstelate cu afișe multicolore, splendid tipărite pe hârtie velină: **Români! Partidul Conservator Liberal și Creștin Agnostic, ieșit la lumina zilei după ani de prigoană, cheamă pe toți adevărații români la marea adunare care va avea loc astăzi în Piața Victoriei! A noastră va fi victoria! Sau: Bălănuță președinte, să ne ducă înainte, asta o dorim fierbinte! Sau: Comuniștii trădători, să stea în spânzurați! Sau: Înainte spre noi și noi culmi de progres și civilizație, spre visul de platină al omenirii, capitalismul!!!**

Văzând aceste sloganuri care te făceau să crezi că o ploaie de fluturi exotici, veniți din neant, s-au așezat peste tot, pe ziduri, pe vitrine, pe stâlpi,

* „Posomorâtă plictiseală socialistă la la Potemkin...” „orașul este un copil urât al comunismului, iar noii locuitori sunt urâți copii ai orașului”... „Fetele fac dragoste cântând „Bandiera Rosa”... „oameni rău îmbrăcați și prost alimentați”...

trecătorii își înfundau capul între umeri și o luau la fugă, încuindu-se în strânteles lor apartamente; iar când un puhoi de camioane străbătu arterele principale și de pe platformele lor ornate cu fotografia enormă a unui domn frumos, distins, cu părul alb și des, sprâncenele negre-corb și un vag surâs plin de autoadmirație, tineri eleganți cu alură de campioni sportivi aruncau pumni de asemenea manifeste și proclamații, cei surprinși pe străzi se îmbulzeau în ganguri, călcându-se în picioare, sau se trânteau pe trotuar cu mâinile deasupra capului, așa cum fuseseră instruiți să facă în timpul bombardamentelor. Pe bulevardul „Victoria socialismului biruitor” un tânăr utecist, însuflețit de pilda înaintașilor săi Vasile Roaită, Pavel Tkacenko și Haia Lifshitz se opri în fața unui perete și începu să rupă cu sânge afișele dușmănoase. Dintr-un gang apropiat ieșiră doi tineri eleganți, îi cârpiră câteva palme, trecându-și-l unul altuia și spunându-i printre dinți: „Ce rupi, mă? Ai primit sarcina să rupi? Ți-a dat cineva indicația să rupi?” iar tânărul, scăpat plin de sânge din mâinile lor, se duse acasă și se spânzură. Fu singura victimă a devotamentului neabătut față de nobila cauză a dreptății, libertății și bunăstării. Ceilalți, cum am mai spus, se pitiră care pe unde putea, se zăvorâră în closete; unii se culcară îmbrăcați-încălțați și își traseră pături peste cap, alții, luându-și provizii, coborâră în subsoluri, astfel încât pe la ora unsprezece a splendidei zile de mai sau iunie a anului 19.. orașul semăna cu așezările incașe de pe crestele Anzilor, ori cu o metropolă devastată de bomba cu neutroni, care ucide numai ființele, lăsând intacte clădirile, astfel ca imperialiștii invadatori să nu fie obligați să cheltuiască, reconstruind. Pisici și câini uimiți se aventurau în acest deșert de piatră, urcau și coborau din tramvaiele și autobuzele goale, intrau în măcelării și văzându-le părăsite bănuiau că e o cursă și nu se atingeau de hălcile de slănină și cârnații trandafir, apăruți în rafturi ca prin minune; un mort părăsit de îndurerată familie în mijlocul străzii părea singura ființă vie în acest ocean de tăcere, singurătate și teamă.

După ce își restaurară forțele, recuperând prin hrană saturată de colesterol și de calorii ceea ce pierduseră prin gimnastică erotică (Mademoiselle Gyárfaszky de la „Paris Match” se bucurase de atențiile speciale ale unui „boy” gitan) ziariștii fură convocați în holul somptuos – demodat al hotelului care văzuse atâtea, li se comunică știrea **aparității unui partid de opoziție!** – „décidément anticomuniste”, și înainte de-a avea timpul să scoată exclamații de uimire, presupunând că ar fi fost uimiți, fură instalați în autocare prevăzute cu aer condiționat și difuzoare ce alternau „Deșteaptă-te române” cu ultimele hituri twist ori hoola-hoop. Ajunseră curând la destinație, o frumoasă vilă în stil „românesc de rit spaniol”; un bărbat înalt, cu ochii

alburii, purtând cu toată căldura zilei de mai sau iunie o lungă manta neagră de piele și cizme bürger le ieși în întâmpinare și-i conduse, în pas vioi, într-un hol decorat cu o frumoasă și originală tapițerie de Aubusson, fotolii „diréctoire” și cu câteva picturi de autori români, necunoscuți ziariștilor, dar destul de talentați la prima vedere. La întrebarea domnișoarei Ethel Gyárfaszky: „Mais où sommes-nous?” omul cu manta de piele răspunse flegmatic „Dans ma bite”, deschise o ușă și anunță: „*Monsieur Constantin Balanoutza, le président du Parti-Conservateur-Libéral-Agnostique-Chrétien!*” și un domn potrivit ca înălțime, elegant îmbrăcat, plin de siguranță și de un oarecare dispreț discret pentru restul universului, voce plăcută de stentor, ochi vii de cărbune, păr alb tuns perie, sprâncene prea negre, îi informă într-o franceză de Danubiu că prin lupte supraomenești, suferințe și străduințe, perseverență și îndrăzneală, responsabilitate în fața Istoriei și neabătută iubire față de popor, el și partidul său au ieșit din clandestinitate și sunt gata să-și asume toate răspunderile, inclusiv cea supremă. Întrebările începură să curgă în ritm de mitralieră, oarecum agresive (individul nu le plăcuse) încălecându-se, repetându-se, anulându-se: vocile se ridicară la diapazoane înalte: „Câți membri are noul partid?”, „Unde ați fost până acum?”, „Cum tolerează autoritățile comuniste această revoluție?”, „În ce condiții ați pregătit-o?”, „Ce veți face în cazul unei reacții sovietice violente?”, „Care este atitudinea dumneavoastră față de proprietate?”, „Ce se va întâmpla cu bunurile naționalizate?”, „Cui vor fi transferate și în ce condiții uzinele și fabricile și în general tot ce s-a construit în timpul comuniștilor?”, „Sunteți pentru restaurarea monarhiei?”, „Ce măsuri preconizați împotriva foștilor lideri comuniști?”, „Veți da la iveală arhivele securității, ori aveți și dumneavoastră, personal, motive să nu le deschideți?”, „Cum veți asigura drepturile minorităților și ale celei maghiare în special?”, „Aveți în vedere o autonomie a Transilvaniei?”, „În general: **Care este programul dumneavoastră?**”.

Domnul Costache Bălănuță ascultă cu admirabilă răbdare și stăpânire de sine aceste torente de întrebări, zâmbind mereu condescendent și în sfârșit spuse cu o convingere și o încredere interioară care făceau ca banalitățile și locurile comune să capete aerul unor adevăruri indiscutabile și îndelung trecute prin filtrul unei gândiri superioare:

— La ora unu, doamnelor și domnilor, în Piața Victoriei al cărei nume abia de astăzi își recapătă sensul adevărat, voi expune programul partidului și al meu. Din motive de tactică și strategie elementară nu vi-l pot destăinui anticipat. Ar însemna să dau arme adversarilor mei. Veți avea prilejul de-a-l afla o dată cu întregul popor. Vă mulțumesc tuturor. La revedere.

Reîntorși în apartamentele lor de la hotelul „Athénée Palace“, după ce încercară zadarnic să obțină la telefon redacțiile ziarelor lor, ori ambasadele respective, începură să scrie articolul-bombă pentru care fuseseră trimiși aici, la capătul Europei. Dar, fără să se fi vorbit între ei, fără să-și fi comunicat primele impresii despre acest fapt, totuși ieșit din comun – apariția oficială și deocamdată nereprimată a unui partid de opoziție într-o țară cu cea mai dură politică și metode comuniste – un fel de inexplicabilă indiferență, semănând cu o criză subită de astenie, le reteza avântul gazetăresc. Desigur că dacă un asemenea eveniment, crucial în felul său, s-ar fi petrecut în DDR (Weimar, Goethe, mașina Trabant, Stasi, Dresda, cu cei 400 000 de morți inutili în bombardamentul din ultima zi a războiului) sau chiar în Ungaria (Budapést *by night*, cigány zene, paprika, țară persecutată de întreg Universul coalizat împotriva ei) interesul lor ar fi fost altfel biciuit. Pe când aici, cum spusese Poincaré: „*Nous sommes ici aux bords de l'Orient, où tout est pris à la légère*“, dar probabil doamnele și domnii ziariști nu mai știau cine a fost Poincaré, dacă știuseră vreodată, și nici ce spusese în timpul unui scandalos proces, un fel de „Panama“ Balcanică. Așa că în mașinile lor de scris evenimentul se prefigura astfel:

Renaud de Montmorency de la „Le Nouvel Observateur“: *D'abord une chose*: de aici nu va izbucni al treilea război mondial. Statele Unite nu vor interveni în favoarea domnului Bălănuță, iar Moscova deocamdată tace. Un prieten român de la Pașcani ne telefonează: „Dacă scrii despre *asta* nu uita că evreei au fost masacrați până la unul, cu toate că românii se laudă că la ei nu s-a întâmplat așa ceva. Poate oricând să se întâmple! Încheie prietenul, cu o voce strănutată“ etc. etc. etc.

P-P L-L de la „Le Monde“: „*L'affaire Balanoutza a fait déjà*, pentru moment cel puțin, destule pagube. Nici Washingtonul nici Moscova nu dispun de un răgaz pentru a acționa. Sau a reacționa. Cum? Supozițiile ar fi hazardate. Voi conchide prin câteva sugestii, forțamente sumare, adresate pur și simplu responsabililor, pentru reflecție:

1) Trebuie să se facă act de inteligență militară și de înțelegere economică, renunțându-se atât la încercarea puterii cât și la un atentism păgubitor.

2) Naționalizarea, cel puțin majoritară, a societăților statale se impunea a fi păstrată în cadrul unei atotcuprinzătoare privatizări. O spun cu seninătate, întrucât am propus-o în public în momentul dramei anulării comenzilor și al eșecului Aerospațialei“ etc. etc. etc.

Anthony Quincey de la „The Times“: „*The obvious insecurity* a unei țări aflată la marginea interesului continental, poate constitui subiectul unei obsesionale referiri la Shakespeare, care a prefigurat pacea între națiuni ca

pe o delicată balanță între justiție și obediență, singurele opțiuni ce pot oferi unitatea și calmul marital al statelor“ etc.

Shrom Dan de la „Jerusalem Post“: „*A meeting with friends* este totdeauna un lucru folositor. Va ști domnul Bălănuță să-l domolească pe Yasser Arafat? Ori dânsul crede că URSS, satisfăcută de ultimele înfrângeri suferite de americani în Asia, nu vrea să supraliciteze provocând Washingtonul în Orientul-Mijlociu?“ etc. etc.

Giovanni Percoletti de la „Europeo“: „*Gli posedenti, generalmente* greșesc când o mișcare oarecare devine politică sau comportă urmări politice, întrucât politica exprimă, în anumite limite, tensiuni sociale“ etc. etc.

Ceea ce nu știau însă acești ziariști, capricioși stăpâni ai opiniei publice (mult mai interesată și pe bună dreptate de rezultatul unui match de fotbal între FC Milano și Manchester United decât de cutremurele verbioase, încrâncenat-puterile și repede trecătoare din zonele balcanice) era că în timp ce ei băteau la mașină, cu gândurile în altă parte, considerațiile lor asupra apariției, din senin, în plină dictatură comunistă, a unui partid care se revendica de la toate doctrinele burgheze bătându-se cap în cap și în plus și de la cea creștină, probabil greco-ortodoxă, articole *semnate de ei* și scrise cu anticipație de specialiștii subtili de care țările mici și nenorocite nu duc niciodată lipsă, fuseseră expediate deja la redacțiile respective și titlurile lor apăruseră, cu litere de o șchioapă, pe manșetele ziarelor: **Să fi început prăbușirea comunismului ? Balanutza, omul destinului! Se trezesc dacii!!**

Când termină tratamentul cu cobalt, tovarășul Roșioriiidăvede dădu un telefon „pe scurt“ și întreabă: „Cum se prezintă situația?“ Năucit de groază, înaltul demnitar, răspunzător de destinul Capitalei, un fost plutonier de jandarmi care izbutise să-și camufleze ticălosul trecut, muncind câțiva ani ca măturător de stradă, căzu din nori întrucât nu fusese pus la curent cu planul acțiunii „Democrația“ și sărind în picioare raportă „numărului unu“ că planul se realizează ritmic, la toți indicatorii, aprovizionarea e satisfăcătoare și nu sunt evenimente deosebite.

— Da' mitingul dă la ora unu?

— Permiteți-mi să vă raportez, mult stimat tovarășe secretar general, că am luat toate măsurile, rosti el hotărât, așa cum se răspundea atunci când habar n-aveai despre ce e vorba, pentru că nici lui subalternii nu îndrăzniseră să-i semnaleze apariția manifestelor și afișelor banditești apărute de niște legionari, care snopeau în bătai pe oricine încerca să le rupă sau să le mânjească cu catran.

După încă două-trei telefoane, conducătorul își dădu seama că disciplina

de partid lasă mult de dorit, că activiștii nu sunt capabili să judece cu propriul lor cap și să se orienteze corespunzător, ci stau ca niște curci bete, așteptând indicații superioare. Luă deci, cum se spune, problema în mână, o frământă, vorbe cu cine trebuia și în curând lucrurile începură să se miște cu acea precizie, repeziciune și lipsă de împotrivire pe care le admiră și le invidiază în secret oamenii politici, democrați convingeți, din lagărul imperialist, obligați să dea socoteală tot timpul cui vrei și cui nu vrei. Organele și organizațiile de partid primiră un „desfășurător” în care li se explica, astfel încât să înțeleagă și ei, ce măsuri urgente trebuie să întreprindă, câți oameni să scoată la manifestație, ce lozinci să fie strigate și când anume, cine și câți tovarăși să facă parte din serviciul de ordine, pe ce traseu să se îndrepte coloanele spre Piața Victoriei, unde să fie amplasate punctele sanitare pentru cazul când s-ar produce „evenimente”; se precizară în mod științific toate amănuntele astfel încât – așa cum se întâmplă și cu operele de artă care par cel mai puțin elaborate – spontaneitatea să fie rezultatul unei munci migăloase.

Dar, surpriză!

După ce se convocară ședințele fulger pe întreprindere, după ce fură aleși în prezidiul de onoare conducătorii URSS, ai țărilor frățești și, natural, și cei ai țării noastre, iar în prezidiul de lucru luă loc directorul, secretarul de partid, un tovarăș cu stagiu în ilegalitate, o femeie și un tânăr și se anunță scopul și conținutul marelui miting, oamenii o luă la fugă, părăsiră întreprinderea, asaltară tramvaiele și autobuzele, arhipline și fără asta, și se duseră toți acasă, ferindu-se să schimbe o vorbă între ei, să comenteze în vreun fel oarecare acest eveniment ieșit din comun și pe care unii, puțini la număr, e drept, îl așteptau în taină de ani de zile.

O asemenea încălcare a disciplinei de partid nu putea fi tolerată. Ea dovedea slabul nivel de pregătire politică a membrilor de rând, munca nesatisfăcătoare depusă de secțiile cu agitația și propaganda ai căror activiști salariați fură criticați cu asprime și, ca un ajutor concret în munca de viitor, primiră vot de blam cu avertisment.

Pe străzile pustii ale orașului-metropolă apărură camioane militare ale Ministerului de Interne, pline cu ostași tineri, sumbri, înarmați cu pistoale automate, cu căști de oțel pe cap și rația pe trei zile în ranițe. Camioanele se opreau în fața blocurilor, a caselor, a școlilor, spitalelor, gărilor, bisericilor, primăriilor, băilor publice, muzeelor de artă, uniunilor de creație, stadioanelor sportive: ostașii săreau sprinteni și cu câini lupi, abia ținându-i în lese, scoteau pe oameni din ascunzișurile iluzorii unde-i vărâse lipsa lor de încredere în înțelepciunea partidului, îi încolonav pe trotuare, îi numărau, dădeau câte

un dupac după ceafă femeilor care se puneau pe bocet, numeau pe responsabili de grupe și responsabili ai responsabililor, le notau numele și locul de muncă, întărindu-le astfel simțul de responsabilitate, le înmânau fâșii de hârtie cu lozincile ce urmau să le strige și, curând-curând, din toate părțile, de pe platformele industriale, din centru ori din mahalalele încă neatinse de duhul sistematizării, coloane compacte începură să se scurgă precum un flux irezistibil, spre Piața Victoriei; deasupra capetelor care se legănau ca niște bostani negri duși de un fluviu lent, fluturau steaguri de pe care fusese decupată stema comunistă, se arcuiau banderole roșii cu litere albe. Același text era strigat, fără multă vlagă, e drept, dar de toată lumea, fără deosebire de naționalitate, atunci când un responsabil ridica mâna.

La un moment dat, un bătrân ilegalist aflat întâmplător pe stradă, văzând această ofensivă a reacțiunii, se cățăra pe un chioșc de ziare părăsit și începu să strige cu o voce spartă de emoția retrăirii tinereții sale pline de avânt și credință nestrămutată: „Tovarăși! La luptă împotriva uneltirilor imperialiste!” și, scoțându-și cravata roșie de la gât, o fâlfâi ca pe un steag. Fu umflat profesional, cu discreție.

În mijlocul Pieții Victoriei fusese ridicată o imensă tribună, împodobită cu steaguri naționale și stema noului partid: o cruce din care curgea o picătură de sânge mare cât un balon. Printr-un nesfârșit coridor subteran, placat cu majolică importată din Italia, pe unde în caz de revoluție reală, amestec al imerialiștilor în treburile interne, ori calamitate naturală urma să se pună la adăpost conducerea de partid și de stat, domnul Bălănuță fu adus în piață unde dădea una din ieșiri. Urcă, cu pas vioi, treptele acoperite de un covor roșu și de la înălțimea exaltantă a tribunei privi oceanul de capete care umpluse piața. Mulțimea! Poporul! Sute de mii de ochi îndreptați spre el în ardentă așteptare! Răsuflarea tăiată de o sacră emoție a sutelor de mii de oameni urca până la el. În sfârșit se împlinea visul unei vieți întregi, pentru care suferise atâta, sacrificase totul, cheltuise eforturi supraomenești. Se reculese o clipă și începu cu vocea pe care și-o știa irezistibilă:

Stimați domni și prieteni!

Dați-mi voie să vă aduc un călduros salut pluralist-democratic în numele Consiliului Director Central al Partidului Conservator-Liberal-Agnostic-Creștin, al organizațiilor sale de tineret, al comitetelor lui de femei, al federațiilor sale de vârstnici, al întregului nostru partid, precum și al meu personal!

În fiecare din nenumăratele sectoare și subsectoare în care fusese împărțită

bloc notesurile, magnefoanele și se transportă la hotel, să-și petreacă timpul până la plecarea avionului într-un mod mai agreabil, scriindu-și, bineînțeles, între timp, impresiile proaspete: vuietul transmis de difuzoare era suficient pentru înțelegerea stării de spirit a poporului oprimat care-și scutura lanțurile.

În pelimetru, mulți demnitari de partid și de stat, fugiți acasă de la birou, își adunau în grabă valorile – recompensa muncii lor conform legii și normelor în vigoare – în geamantane cu încuietori *speciale*, pregătindu-se să se ascundă până va trece furia maselor populare, ca apoi să apară spășiți, rând pe rând, și să se pună în serviciul acestora, pentru că – orice s-ar spune – ei nu-și făcuseră decât datoria, executaseră ordinele superioare, înmuindu-le pe cât le stătuse în putință. Și apoi nici nu se putea spune că absolut totul a fost rău în acești ani, iar de experiența lor va fi câtuși de puțin nevoie, chiar dacă nu în funcții atât de mari ca și cele ocupate până acum.

La cozile foarte numeroase în vremea aceea se schițară câteva vagi încercări de-a se porni o discuție cu privire la ciudatele evenimente ale zilei, dar cei ce se înșirau de cu zori în fața magazinelor goale erau prea îngrijorați ca nu cumva să se termine marfa înainte de-a le veni și lor rândul ca să se mai lanseze în comentarii politice sau să-și mute speranțele și înjurăturile de la un partid la altul. Cei mai mulți nici nu aruncaseră vreo privire asupra afișelor lipite în tot orașul; învățaseră din proprie experiență sau auziseră de la rudele ori cunoscuții lor ce pătimizește acela care în loc să-și vadă de treburile lui, de familie, de copii, ori chiar de o amantă haioasă din când în când, se vâra unde nu-i fierbe oala. Desigur la acele cozi nu lipseau încărcăturile emoționale, iritarea, ușoara nebunie, stări atât de necesare declanșării mâinii care pune în mișcare roata istoriei, dar ele se datorau unor cauze mult mai importante: unii nesimțiți se vârau în față, altora li se dădea marfa pe din dos și pe alese, adică evenimente interesând în cel mai înalt grad ființa umană, nu lucruri trecătoare și încărcate de primejdii ascunse cum erau cele ce se petreceau în piața plină până la refuz de sute de mii de oameni; cei de pe margine jucau bâza.

Vocea domnului Constantin Bălănuță plutea majestuoasă, cu o importanță binevoitoare. Fiecare frază se detașa ca o bijuterie și era subliniată de lozinci noi, spontane, arvunită din vreme unui poet laureat al Premiului de Stat, pentru volumul său antologic *Roșiile tulpine ale noului*.

— ... din motivele arătate mai sus, țara noastră a început să urce pe noi și noi culmi de progres și civilizație, spre visul de argint al omenirii.

capitalismul...

Agitatorii dădură semnalul, cu energie și se scandă deslușit:

Bălănuță și dolarul,

Va goni pe veci amarul!

De la Tisa pân' la Reni,

Toți vom fi buzinesmeni!

Câțiva, mai atenți, schimbă priviri mirate. Responsabilii se grăbiră să intervină:

— Ce e, tovarăși? Vreo problemă?

— Nu, nici una! răspunseră ei în cor.

— *Domnilor! O dată cu instaurarea relațiilor de producție capitaliste, burghezia a desființat relațiile patriarhale, idilice. Ea a rupt fără milă pestrile legături feudale care-l legau pe om de superiorul său firesc și nu a lăsat altă legătură între om și om decât interesul gol, decât neîndurătoarea plată în bani peșin!*

Burghezie, burghezie,

Cât de dragă-mi ești tu mie!

— Of, of, of și d-aolică! adăugă frezorul rom, care avea simț muzical înăscut.

— ... *burghezia a despuiat de aureola lor toate activitățile până atunci venerabile și privite cu smerenie. Ea a transformat pe medic, jurist, preot, om de știință, în muncitorii ei salariați!*

Vrem să fim iar proletari,

Dacă-avem salarii mari!

Lozinca produse însuflețire:

— Se dă spor de salariu!

— Nu, bă, alocație pentru copii!

— Cât?

— Nu s-a spus!

Domnul Bălănuță continuă cu o voce răsunând de parcă ar fi fost cotropit de un ascuțit simț de vinovăție:

— ... *în țara noastră aceste relații au căpătat un aspect și mai sălbatic, deoarece burghezia n-a fost în stare să-și înfăptuiască propria ei revoluție și s-a aliat cu moșierimea, constituind astfel „monstruoasa coaliție!”*

Noi de când avem colhoz

Mâncăm terci, stăm pe rogoz!

— Dă-i dracu' dă țărani, tot ei o duc bine...

— Fură tot dupe câmp și p-ormă vinde la piață cu cât vrea!

— Ia să mă lase pă mine, numa' o lună, să vezi cum i-aș strânge în chingi.

Tovarășul Pricăjilă Moise, activist la sectorul III, era atent ca nu cumva vorbitorul să înalțe vocea și el să scape momentul și să întârzie cu semnalul. N-avea însă de ce să se neliniștească, tovarășii din masă se comportau corespunzător, manifestau spirit de răspundere, cred și eu, își spuse, tot mai bine aici la aer curat, decât să arzi gazul în împuțiciunea și întunericul atelierelor, în corent sau în dogoarea de iad a cazanelor; desigur mitingurile ar fi mult mai reușite, ar putea dura de două-trei ori pe atâta, dacă fiecare participant ar avea sarcina să-și aducă un scaunel cu trei picioare, cum au cizmarii sau vânătorii; n-ar strică să ridice această problemă la o ședință de instructaj, dar tovarășul secretar de raion s-ar fi putut supăra pe el, un simplu instructor, că a manifestat inițiativă fără să primească indicație în acest sens și poate că în planul unic de dezvoltare multilaterală nu fuseseră prevăzute pentru anul în curs atâtea scaune cu trei picioare.

— ... așa-zisa viață parlamentară a fost o sinistă mascară!

Unde-s mai multe partide

Uu om singur nu decide!

Chiar și responsabililor cu ordinea și paza discursul începea să li se pară prea lung, iar lozincile sleite.

— ... „pleacă ai noștri, vin ai noștri“ așa a caracterizat poporul exploatat caruselul ridicol din Dealul Mitropoliei, unde în numele său vorbeau și hotărau niște oameni pe care nu-i cunoștea, care-i făgăduiseră marea cu sarea și profitau acum ca să-și umple buzunarele, să acapareze moșii, posturi grase în consiliile de administrație, sinecuri. Vă spun toate acestea în cunoștință de cauză: și eu am fost unul dintre aceștia!

„E dat dracu“ surâse mulțumit tovarășul Roșioriidăvede, odihnindu-se la geam după a treia injecție cu morfină a zilei. „O ia pă dăparte, gâdilă coarda sincerității, ca pă urmă să-i îmbrobodească mai abitir pă tolomacii ăștia... Păi, merită ei altceva? Nu, nu merită. Foarte bine Costache, dă-i înainte!“

Tovarășul ministru adjunct de la Interne, general-maior Golomoș Ilarie, se opri deodată din împachetat, ca un prepelicar în aret. „Taci în mă-ta tâmpito!“ îi spuse soției care plângea și-și frângea mâinile și se așeza pe un scaun cu spătarul sculptat, lângă aparatul de radio. Era un profesionist: ceva îi atrăsese atenția.

Ziariștii străini, din ce în ce mai sătisiți de monotonia acestei revoluții, trimiteau telegrame în ritmul impus de mugetele din piață: Masele populare în avântul lor irezistibil devastează sediile comuniste! Portretele până ierienerate ale conducătorilor comuniști sunt arse într-un vesel autodafé! Demnitarii regimului sunt urmăriți pe străzi, recunoscuți, linșați! Un bătrân nobil care a petrecut „x“ ani (se lasă la aprecierea redacției) în Siberia ne spune: „Sunt fericit că am ajuns să trăiesc aceste momente. Acum pot să mor.“ „La ora când transmitem aceste ultime știri continuă cuvântarea istorică a noului șef de stat, domnul Constantin Bălănuță!

Cuvântarea continua.

Vocea domnului Bălănuță avea plinătate, rotunjime și mai ales indignare stentorială când înfățișa tabloul turpitudinii politice dintre cele două războaie, al intrigilor camarilei, dedesubturile afacerii Skoda, curbele de sacrificiu impuse funcționarilor și învățătorilor, furturile din împrumutul pentru înzestrarea armatei, oportunismul, fripturismul, târârea pe burtă în fața unui monarh care-și pregătea dictatura personală, încurajarea pe ascuns, dar și pe față, a unei mișcări fasciste ce își croia drum „de foc și biruință“ cu revolverul în mână, proclamând stârpirea a cel puțin o jumătate de milion de cetățeni de altă religie, schimbarea alianțelor tradiționale, înhămarea la carul puterilor totalitare; când muncitorii își cereau drepturile se trăgea în ei ca la Lupeni, ca la Grivița, iar mulțimea adunată în piață, auzindu-l ce spune, striga în continuare lozincile ce-i fuseseră repartizate: din ele reieșea că dorește fierbinte reîntoarcerea acelor vremi și acelu sistem politic, că numai astfel îi poate fi asigurată bunăstarea elementară și libertățile fundamentale; responsabilii cu agitația erau mulțumiți, nu era treaba lor ce se striga, ci cum se striga și se striga disciplinat:

Comunismul – Sărăcie!

Capitalul – Bogăție –

Țara noastră a ales:

Capital, pace, progres!

Nu mai vrem planificare!

Comuniștii să se care!

*

Vasile Vasiliu-Roșioriidăvede moțăia sub efectul morfinei. Ca la plenare. Ca la congrese. Frazele pe care le rostea atât de frumos Bălănuță, sensul lor – dacă aveau vreunul – nu contau. Important era ca ritmul lor să fie cel cunoscut, ritmul partinic, egal, monoton cu o ridicare de voce când oratorul voia să-și tragă respirația, să bea un pahar cu apă. În acest moment începeau aplauzele care atunci când era necesar se transformau în ovații, se scandau

lozincile verificate și aprobate. Exact așa se petreceau lucrurile și acum, în piață.

Avem un popor cuminte.

La birourile cu instalații speciale de ascultare și transmisiune, analiștii Securității aplicau cuvântării rostite de domnul Bălănuță cheia universală: „ce se ascunde în dosul“... și găseau în așa-zisa demascare a burgheziei numai pile, aluzii dușmănoase la contemporaneitate, calomnierea socialismului și a marilor sale realizări. Notau aceste șopârle ca să le poată sintetiza în materialul pentru procesul de înaltă trădare care nu putea să nu urmeze după o asemenea dezlănțuire contrarevoluționară. Alți lucrători ai Organelor, pierduți în mijlocul mulțimii, fotografiau cu aparate ascunse sub revere pe cei ce, cu vinele umflate ca niște frânghii roșii, strigau lozinci până răgușeau, ca să-i poată identifica mai târziu și să le pună în față dovada de nedezmințit a atitudinii lor criminale și trădătoare.

Tovarășa Legumen Georgica, de la Centrul de Înmulțire și Împărțire, simți că nu se poate abține, că o trece udul, fir'ar ei a dracului cu chestiile astea pe care toată lumea le știe demult de la învățământul politic, ce tot trebuie să le mai repete, că tot auzindu-le de dimineața până seara, ajungi să nu le mai crezi. A fost rău în trecut, nimeni nu zice că n-a fost, dar nici chiar așa! Cât despre exploatarea nemiloasă, mai fine și ea minte câte ceva: tatăl ei era mecanic de locomotivă, om serios, aducea tot salariul acasă și când avea poftă cerea de la mămica parale pentru o litruță-două de vin și uite-așa, cu plusvaloarea înșușită de patron, au crescut onorabil doi copii, în timp ce acu' dacă te pune dracu să lași unul singur, să nu-l faci îngeraș la timp, adio orice plăcere în viață, numai sacrificii și sacrificii și pentru ce? Să crești un plod care mai târziu nici n-o să se uite la tine, că așa-i învață și la școală, că nu mai există un Dumnezeu să le vadă, să le știe și să le răsplătească sau să le pedepsească pe toate și atunci, dacă nimeni nu se mai teme... „Unde te duci, tovarășa?“ „Am o necesitate!“ „Ce necesitate?“ „Să mă piș, e bine?“ „Pișă-te pe dumneata, nu strica alinierea! Atenție tovarăși! Acuma urmează: „Să trăim în libertate! Dacă nu, mai bine moarte!“

— TOVARĂȘI!

În gura domnului Bălănuță acest cuvânt impus prin decret în relațiile dintre oameni și atât de banalizat prin repetare abuzivă (se spunea că într-un boschet, o tânără căreia din pricina întunericii partenerul nu-i nimerea izvorul dulce al iubirii, ar fi spus înțepată: „Nu în c... tovarășe!“) căpătase un accent de o înălțime nepământeană, anunțând adevăruri supreme:

mulțimea, impresionată fără să știe de ce, rămase cu gura căscată, uitând să dea urmare gesturilor imperative ale agitatorilor. Urma lozinca: **Socialismul-Sărăcie! Să se ducă pe pustie!**

N-o mai strigară.

— *La toate aceste rele, născute dintr-o orânduire nedreaptă, dintr-o proastă distribuire a produsului muncii există însă o soluție! Partidul nostru, după ani de cruntă ilegalitate, ieșit astăzi biruitor la lumină, cunoaște această soluție și va ști s-o impună tuturor dușmanilor! Și dacă va fi necesar și prietenilor! Aceasta ca să se știe!*

Domnul Bălănuță părea supărat pe cineva:

a) *Desființarea imediată și definitivă a proprietății private asupra uneltelor și mijloacelor de producție, extinderea imediată și definitivă a proprietății colective! Vom face totul pentru a îndeplini aceasta.*

Agitatorii dădură ghies: „Atenție! Urmează: **Implementând privatizarea/ Ne prevedem bunăstarea!** Dar nimeni nu strigă. Agitatorii se priviră uimiți unii pe alții. Domnul Bălănuță ciocănea cuvintele:

b) *Desființarea imediată și definitivă a claselor exploatatoare și a urmașilor acestora, astfel încât să nu mai rămână decât oameni ai muncii din industrie și agricultură, care să se conducă economiceste ca o asociație liberă de oameni ai muncii! Vom face totul pentru a îndeplini aceasta!*

„Atențiune! Ochii la mine! **Armonia între clase/ Ne aduce doar foloase!** Tăcere. „Hai, tovarăși, ce dracu', imediat e gata“, spuse un agitator, dar nimeni nu-i dădu atenție. Mulțimea stătea cu urechile ciulite.

c) *Economia națională, organizată în mod planificat, se va baza pe o tehnică superioară, atât în domeniul industriei cât și în domeniul agriculturii! Vom face totul și în acest domeniu!*

— Tovarăși! Stimați tovarăși! strigau agitatorii și responsabilii cu ordinea și paza. Încă un efort și scăpăm cu toții! Ne ducem dracului, la casele noastre! Hai, toți odată! **Economia dă piață/ Industriei îi dă viață.**

Nimic.

Ceva se întâmplase, totuși.

În gura domnului Bălănuță aceste fraze auzite de zeci, de sute de mii de ori, până-și pierduseră orice urmă de sens și păreau rostite în limba swahili, transmiteau ceva liniștitor, ceva foarte important, da, certitudinea zilei de mâine, a celor următoare, a tuturor zilelor vieții tale, chiar dacă ele erau și vor fi lipsite de strălucirea primejdioasă a surprizelor: siguranța pe care o dau lucrurile știute, după ce – de voie, de nevoie – le-ai acceptat așa cum sunt, plictisitoare, monotone: liniștea aceea care te învăluie ca o apă caldă, când știi că este ceva care să-și ia răspunderea destinului tău, așa cum

faceau părinții când erai mic, să te ferească de umilința de-a vedea pe alții luându-ți-o înaintea, sfidându-te cu bogăția și puterea lor...

— Parcă e ceva în ce zice dânsul...

— O fi știind și el câte ceva despre lumea asta...

Și, ca o dovadă de recunoștință, strigară lozincile care le fuseseră înmânate.

Tovarășul Roșioriidăvede simți prima mușcătură de foc a durerii prea curând renăscute, o dată cu neplăcuta impresie că ceva nu e în regulă. „Ce paștele mă-sii trăncănește tolocul ăsta?” Formă un număr și întreabă amenințător de încet:

— Bă, cine i-a făcut ăstui cuvântarea?

— Permiteți-mi să raporteze tovarășe secretar general: conform prețioaselor dumneavoastră indicații și-a întocmit-o singur!

— Și n-a răvăzut-o nimeni?

— N-am primit indicații în acest sens.

— Bine.

Domnul Bălănuță continua cu același glas de aramă catifelată, dacă se poate spune astfel, atât de apreciat de femei:

d) *Nu va mai exista nici un fel de opoziție, nici un fel de diferență între oraș și sat!...*

— ... ’tu-l în cruce pe mă-sa, ăsta e comunist! strigă tovarășul Roșioriidăvede încovoiat de dureri. ăsta e comunist și eu n-am știut!

Da! Da! Da!!!

Iată momentul când, călcând peste toate normele estetice care condamnă cu severitate oprirea unei acțiuni în plină desfășurare și introducerea unor comentarii anoste și pe deasupra insultătoare pentru cititor, întrucât îl presupun lipsit de cea mai elementară perspicacitate, vom dezvălui secretul acestei povestiri, în fond cam nesărate (ne dăm seama prea târziu, când am ajuns la sfârșitul ei)... DA!!! Da!! Da!

În timpul detenției sale și mai apoi al domiciliului obligatoriu, meditând asupra Istoriei, judecându-și fără complezență întreaga viață, adăpându-se nu din ulcior ci din izvor, adică din nepieritoarea învățătură a dascălilor proletariatului, fără să se întrebe ce distorsiuni fizice, psihice ori sexuale îi împinseră pe aceștia să vrea mântuirea Omului cu orice preț, chiar împotriva voinței sale, domnul Costache Bălănuță, fost ministru sau măcar secretar de stat în toate guvernele care s-au succedat la cârma țării, devenise **comunist!** Sincer, pentru prima și probabil ultima oară în viața lui!

Din clipa aceea viitorul, acest veșnic încăpățânat și alunecos mister, i-a

apărut mai clar decât o pildă din abecedarul partea a II-a, mult mai bine definit, mai explicit decât așa-zisul paradis cu care religia, opiu pentru popor, încearcă să adoarmă revolta justificată a oamenilor muncii, fără deosebire de naționalitate, făgăduindu-le o iluzorie fericire eternă, dincolo de mormânt. Acest viitor îl descria acum, cu frumoasa lui voce stentorială mulțimii:

e) *Produsele rezultate de pe urma muncii libere se vor împărți după principiul „de la fiecare după capacitatea sa, fiecăruia după nevoile sale.*

*

— Umflați-l! Luați-l de acolo, tolocacilor, capete de câlți! răcnea muribundul, mi-a dat totul peste cap, și-a bătut joc de mine și de istorie!

Analistilor poliției politice le venea din ce în ce mai greu să mai sintetizeze „ce se ascundea” în dosul cuvântării domnului Bălănuță și rodeau nedumeriți capetele creioanelor, în timp ce colegii și adversarii lor dintr-un birou european al CIA, la Roma sau la Salonic, mult mai bine dotați din punct de vedere tehnologic, vârau în calculatoare – asemenea gunoierilor în tomberoane – toate datele pe care le putuseră aduna despre țara în care se petrece acțiunea acestei povestiri, ajunsă la obștescul ei sfârșit:.... „republică balcanică... 18-20 milioane de locuitori... capitala Budapest... aliată cu Hitler în cel de-al doilea război mondial... Regele decorat de Stalin cu cel mai mare ordin sovietic... Bălănuță Constantin, om politic versatil... o fiică, Ioana-Costa, 732-MI6 (14 X 1939 – 3 II 1945)... 10-13 milioane tone petrol... probleme cu minoritatea geto-dacă... ocupă în mod abuziv Transilvania... se vorbește un idiom slav“... și toate aceste date malaxate, filtrate și analizate de creierul electronic dădură ultimul răspuns concludiv: **FUCK YOUR BLOODY MOTHER!**

Neavizat de nici o presimțire, plutind pe aripile fericirii de-a modela societatea, conform visului său atât de greu plătit, oratorul proclama:

— *Iar omul, căci pentru el se face totul, încadrat în colective de muncă, de cultură, de odihnă, de prevenire a delincvenței, de profilaxie sanitară, de circulație corectă, de luptă împotriva fumatului, de alimentație rațional-științifică, de educație sportivă, muzicală, urbanistică, netulburat de grija zilei de mâine și nealiniat de umilitatea necesitate de-a fi mereu pe placul „puternicilor” zilei, va fi cu adevărat liber. Vom face totul...*

Organele ajunseră la tribună, urcară în iureș și, înainte ca mulțimea care începuse să dea semne de plictiseală să observe ceva, îi azvârliră o pătură în cap, îl făcură covrig, îl luară pe sus și-l aruncară ca pe un balot într-o mașină trasă lângă tribună, îl înghesuiră la podea în timp ce el întreba emoționat, cu frumoasa lui voce armonioasă, dar bărbătească:

— Aşa e că am reuşit la examen? Aşa-i că am trecut cu bine verificarea? Aşa-i că acum se poate avea încredere în mine?

Un cunoscut regizor, autor al unor filme cu mari desfăşurări de mase şi prieten cu Organele care închideau ochii asupra unor mici afaceri pe care le făcea în străinătate, nedeclarându-şi toate veniturile obţinute din coproducţii, strigă printr-o porta-voce:

— Vă mulţumesc, tovarăşi! Vă mulţumesc! Filmarea s-a terminat!

Mulţimea nu se mişca. Parcă aştepta să se întâmple totuşi ceva. Dar nu se întâmplă. *Deocamdată.*

În aceeaşi seară un şir lung de dubiţe albastre, pe care scria cu litere albe PÂINE, CARNE, LEGUME, intră în pelimetru. În faţa barierei de TAB-uri, conducătorul convoiului, un tânăr cu ochi albaştri de câine bătut, într-o salopetă nouă, tuns scurt şi proaspăt ras cu perdaf, precum şi cei ce-l însoţeau, tineri şi dânzii, fură legitimaţi, percheziţionaţi minuţios; obiectele aflate în dubiţe (fotolii, tapiţerii, tablouri, clanţe de bronz uvrajate, lămpi, dulapuri, cărţi) fură confruntate cu o listă şi bifate unul câte unul apoi, când toate formalităţile fură considerate îndeplinite, maşinilor li se permise intrarea în spaţiul locativ al celor ce-şi luaseră pe umerii lor greaua şi nobila misiune de-a duce întregul popor, fără deosebire de naţionalitate, pe noi şi noi culmi de progres şi civilizaţie, spre visul de aur al oemnirii, comunismul, iar respectivele opere, unele de artă, altele numai de folosinţă, fură înapoiate, cu scuzele de rigoare, proprietarului lor legitim, poporul.

Când totul fu gata, Ninel Goldman...

... să fie el sănătos!

Pe cine interesează ce s-a întâmplat cu un pârlit de intelectual ovrei, cu un căcănar de politician burghez, cu pocita lui fiică şi, în general, cu noi toţi?

Cât despre această povestire lălăită, şuie şi nesărată, imaginată prin anii '50, scrisă, rescrisă, aruncată la coş, definitivată (dacă ceva poate fi considerat definitiv, obraznică prezumţie!) după revoluţia anticomunistă din Decembrie 1989 de un autor, fost membru al PCR...

— *Te-am prins! strigă Criticul cu vizibilă satisfacţie. C'est là que le bât te blesse, cum zice franţuzul; asta te răcăie! Şi crezi că dacă scrii aşa, o să fii absolvit? E drept că ai avut şi înainte gura slobodă, dar mulţi au avut voie s-o aibă ca să provoace pe alţii. Nu, dom' Titus, nu se scrie aşa! Se scrie sec, rece, obiectiv, lăsând cititorul să tragă concluziile. Poţi?*

— *Să încerc.*

Capitolul al şaptelea

DISCIPLINA DEZORDINII

Noi am realizat perfecţionarea activităţii de construcţie socialistă, dezvoltarea democraţiei – şi facem aceasta an de an, lună de lună, pentru că ştim bine că nimic nu-i perfect şi nu va fi niciodată perfect. În fiecare zi trebuie să devenim tot mai perfecţi.

N. Ceauşescu

În zilele de 13–14 decembrie 1989 a avut loc ultima plenară a CC al PCR, la care urma să se discute şi să se aprobe planul unic de dezvoltare pe anul 1990 şi să se prezinte o „Informare” despre întâlnirea de la Moscova avută cu câteva zile mai înainte şi unde M.S. Gorbaciov a relatat conducătorilor de stat şi de partid ai ţărilor membre ale Tratatului de la Varşovia conţinutul discuţiilor purtate la Malta cu preşedintele Statelor Unite, George Bush şi la Roma cu Sanctitatea Sa Papa Ioan-Paul al II-lea şi, ca de obicei, „Diverse”.

Tot ca de obicei suntem convocaţi cu două zile înainte, personal: acest apel nu poate fi transmis decât direct; ce s-ar întâmpla dacă duşmanul ar afla la ce oră şi unde se adună centrul vital al naţiunii? În prima zi, după masa de la orele 15,00 se vor studia „materialele”: este doar vorba de Plan, acest fetiş „bătut în cuie”, în ale cărui *prevăderi* este consemnat totul: de la câţi nasturi de izmene la câţi megawaţi se vor produce, câte ace de gămălie şi câte strunguri vor ieşi pe poarta fabricilor, cât „se va da” pentru Cultură şi cu câţi metri va înainta Canalul Bucureşti–Marea Neagră.

Maşinile oficiale alunecă, strălucitori rechini albaştri, tovarăşii – în general mărunţi, îndesaţi, vioi – coboară degajaţi şi se salută afectuos între ei, deşi unii vin de la aceeaşi altă şedinţă. Băieţii de la intrare îmi spun: „Să trăieşti, domnu” Titus, vă rugăm legitimaţia dumneavoastră”. Nu mă mai indignez demult de stupiditatea legitimării minuţioase a unui om pe care-l cunoşti. Buluceală în jurul bufetului precar; unde e *abundenţa* de pe vremuri? Chifteluţe reci, salam de vară, biscuiţi. Mulţi iau totuşi şi pentru acasă.

Suntem poftiți să ocupăm locurile în sala de ședințe, cu un lambriu cam psihedelic și o lumină orbitoare de neon. A fost construit pentru 2–300 de persoane, dar, ca de obicei, fiind foarte mulți invitați, vreo 400, se aduc scaune suplimentare. Toți se înghesuie în fund: e mai bine să nu cadă ochii pe careva. Cald de pe acum; bioxid de carbon, miros de trupuri încinse în costume de lână. Apare din culise Silviu Curticeanu, secretarul Cancelariei CC. Verifică apa minerală, hârtiile, creioanele din fața scaunelor *lor*, cu spătar mai înalt decât al celorlalți din prezidiu (Pe SC îl cunosc de când era copil, la Oradea, eram coleg de bancă cu frate-său. Îmi plăcea pentru un fel de cinism haios. S-a buhăit, s-a plutonierit, aud că face bine cât poate, dar în același timp se poartă cu oamenii ca și cu niște otrepe. În vară l-am întâlnit pe Bulevard, *pe jos*, beat mort, neras, transpirat, sfârșit. Îl duc binișor pe o stradă lăturalnică. Îi spun că „s-a dus dracului șandramaua”. Mă privește cu ochi goi: „Auzi, tocmai de aia fii atent, că *ăștia* sunt capabili de orice. Vorbești prea mult, unde nu trebuie. S-a auzit”. – „Și tu?” îl întreb. Ridică din umeri. „Eu mă râd”).

La ora 15 fix, mișcare în stânga, pe unde *se* intră. Toată lumea țâșnește în picioare, fiecare pare că vrea să fie primul. Postelnicu începe să urla: „Ceașescu-pecere! Ceașescu-Paaaace!” La prezidiu Emil Bobu, cu fața ca o lună roză și un zâmbet larg, unsuros, bate cu brațele scurte, ca și cum ar vrea să-și ia zborul; Gogu Rădulescu, ascuns sub pleoape de plumb, doarme pe picioare; Dumitru Popescu arborează, ca de obicei, o expresie de greață universală, de „*weltschmerz*”. („Nu-ți dai seama că o să fim spânzurați cu toții?” l-am întrebat, în parcul fost de cultură și odihnă I.V. Stalin, nu demult, și el, privind spre însoțitorul tânăr, elegant, frumușel, care ne urma la doi-trei pași: „Ba da, dar nu ți se pare normal?”) Dincă e sobru, tuciuriu, cu o căiță albă în creștet, Miu Dobrescu dă impresia că spune psalmi, Lina Ciobanu că-și ține cu greu cocul, în echilibru, Gh. Oprea mimează scandarea din buze albăstrii; academiciana-doctor-inginer, ca și cum ar număra găini în ogradă, se uită să vadă cine se oprește din scandat și aplaudat înainte de-a *se* fi dat semnal; Ceașescu, absent, parcă ar vrea să-și dea sieși impresia că vacarmul acesta nu l-ar privi, răsfoiește niște hârtii în fața lui. „Aplaudă în ritm” îmi șoptește DRP, dar eu îmi ating doar vârfurile degetelor. Nu vreau să aplaud în ritm. Sunt un rezistent! Deodată un semn scurt, ca o rețezare cu sabia; scandările se opresc. „Cea... Ne așezăm. El rămâne în picioare. E slab, bătrân, răgușit. Părul argintiu. Nu și-l mai vopsește în ultimul timp. Nu știu cine-i făcea această operație, deoarece niciodată nu avea aceeași nuanță. Unii ziceau că are sosii.

— Dășschid lucrării comit'centr'partidu'...

Cuvintele și-au pierdut de mult sensul, așa că pot fi înjumătățite, ciumpăvite, mestecate, ca să se mai câștige timp: *comite 'centra'partidu'*. Cu aceeași voce monotonă, tristă, hârâită, cu bruște absențe, anunță ordinea de zi: „supun-la-vot-ordinea-dă-zi-cine-este-pentru-cine-este-contra-cine-se-abține-în-unanimitate-s-a-aprobat-ordinea-dă-zi!”

— Azi se vor studia materialii, lucrările-se-vor-relua-măine-la-nouă. Din nou în picioare, aplauze, ovații, parcă ne-am despărți pentru foarte multă vreme. Ceașescu se mai întoarce o dată, face gestul acela de boxer, cu amândouă mâinile deasupra capului și un zâmbet crispat ca un rânjet dureros, dar ochii privesc undeva în gol, din trecut. Pleacă. Ea țopăie după el, cu mersul greoi, de dromader. Are un taior orange și ciorapi albi.

În hol, pe mese lungi, ca pe niște tarabe, străjuite de activiștii Cancelariei, sunt puse la vedere „materialele”: planuri, diagrame, sinteze, evaluări, estimări, prognoze, programe, proiecte, preliminari, în total cam 5–600 de pagini. Ca să le parcurgă cineva, fie și fugitiv, i-ar trebui câteva zile. Dar nimeni nu manifestă cel mai mic interes. Toți vor „Informarea”. De la stenograma – expurgată bineînțeles – a întâlnirii cu Richard Nixon, plenul Comitetului Central n-a mai avut acces la secretele politicii înalte. Nu sunt exemplare suficiente; în spatele unuia care a pus mâna pe un text se aglutinează mai mulți, ciopor. Cum eu citesc rapid și vreau să trec mai departe, sunt bruftuluit. Simt că această „grabă” e considerată dezinteres sau sfidare intelectualistă. „Darea de seamă” a lui Gorbaciov e verbioasă și goală. Foarte vag despre discuția cu Bush, ceea ce este perfect explicabil. În schimb se extinde asupra vizitei la Papa Ioan-Paul al II-lea, subliniind rolul și forța catolicismului. Îmi amintesc o replică a lui Stalin: „Vaticanul? Câte divizii poate alinia?” Tovarășii țistuie însă plini de dispreț față de „discreția” lui Gorbaciov: vād în asta încă o dovadă de nesinceritate rusească. După ce secretarul general al PCUS își termină expozeul iau cuvântul ceilalți, maghiarul, polonezul, cehul, bulgarul. Fiecare mulțumește stereotip și declară că va informa conducerea de partid și de stat din țările respective. Ceașescu arată că e vorba de o „capitulare în fața imperialismului; o trădare a intereselor socialismului și comunismului!” Pe un ton cominatoriu cere convocarea *în două* zile maximum a unei Conferințe Mondiale a tuturor partidelor comuniste și muncitorești! Gorbaciov îi răspunde că vor avea ocazia să discute aceste lucruri la întâlnirea lor bilaterală de la ora 20, ora Moscovei. Și trece la concluzii. Textul a fost, bineînțeles, „periat” la Cancelarie, totuși au scăpat două fraze peste care membrii CC al PCR trec cu nepăsare suverană sau inconștiență tembelă: „*cine nu înțelege necesitatea urgentă a schimbărilor înnoitoare va plăti curând, foarte scump*” și „*vād că tovarășul Ceașescu*

clatină din cap, dar la dânsul nu se poate și niciodată dacă e un gest de aprobare, sau, dimpotrivă". Între timp secretara de la Cabinet îmi face semne discrete: a reușit să-mi copieze câteva frânturi din convorbirile bilaterale al căror conținut nu ni s-a mai comunicat:

Ceaușescu: *Vă place vânătoarea, tovarășe Gorbaciov?*

Gorbaciov: *Nu înțeleg întrebarea dvs.*

Ceaușescu: *Cum vă petreceți timpul liber?*

Gorbaciov: *Nu am timp liber*

Al doilea fragment decisiv:

Ceaușescu: ... *Toate acestea constituie o gravă trădare a socialismului, a clasei muncitoare, a luptei de eliberare a popoarelor, și vinovatul principal ești tu! Ești un lichidator, agent al imperialismului!*

Gorbaciov: *Dacă aceasta este părerea ta, atunci începând de mâine Uniunea Sovietică își încetează livrările de țiței! Dar atunci când se va întâmpla și la voi ceea ce trebuie să se întâmple, să nu spui că a fost din vina mea, sau că am fost amestecat într-un fel oarecare!*

Privesc în jur. Toți citesc „Informarea” și arborează o expresie de superioritate, de încredere, siguranță de sine și dispreț ca și cum în spatele lor ar sta forțe extraterestre, protector-binevoitoare.

A doua zi, la nouă fix, reîncep lucrările. Același ritual. Urlete, semnul că ajunge, ne așezăm și reîncepe obsesia mea rușinoasă, de psihopat: sunt invizibil, am la mine „dublu-express-ul de 7,3 x 74 R, arma mea de urși și mistreți. Și ea e invizibilă. Crucea lunetei se așează ușor pe fața lui plină de pete, între ochi. Nu! E o moarte prea rapidă. I-ar conveni oricui să domnească douăzeci de ani, să umble ca o vedetă în toată lumea, să fie plimbat în trăsuri „à la Daumont” de regi și împărați, să-l viziteze președinți ai marilor puteri, să aibă sentimentul acela îmbătător că poate face ce vrea și să plătească toate astea într-o secundă, fără să aibă nici timpul să-și dea seama că îl doare! Mai bine trag întâi în ea, să-l văd cum suferă... Gânduri de om de 60 de ani, în timpul unei plenare când se discută Planul pe un an întreg, ce vom face și ce vom avea!

— Tovarăși, s-a studiat materialii?

— Daaa! răsună un cor cuminte, ca la școală, când întreabă învățătorul pe copii dacă au învățat lecția și toți răspund „daaa”, sperând că o să-i creadă pe cuvânt și n-o să-i mai asculte.

— Atunci, având în vedere că se intenționează să terminăm în jurul orei unu, luând și o pauză de treizeci de minute (circa 3 ore pentru a studia,

analiza, critica, îmbunătăți, eventual chiar respinge (!) un plan în care se prevede, științific, *total*)... ezistă propunerea ca să se ia cuvântul numai și numai pentru a se face propuneri sau observații și să limităm luările la cuvânt la cinci minute... Poate chiar la trei...

— La trei! La trei! La trei! strigă toată lumea.

— Cine-este-pentru-cine-este-contra-se-abține-cineva-în-unanimitate, s'a-hotărât-ca-lucrările-plenarei-să-se-încheie-la-ora-unu-și-să-se-limiteze-luările-la-cuvânt-la-trei-minute-are-cuvântul-tovarășul-Radu-Bălan-se-pregătește-tovarășul... (Bălan a fost numit la Timișoara de câteva săptămâni. Înainte fusese prim-secretar la Hunedoara, unde am eu o casă în Munții Retezat. Oamenii vorbeau bine de el. În locul lui a venit unul Popa, tip de majur de miliție lovit cu leuca: a dat ordin să se taie toți prunii de pe dealuri și merii din livezi și să se semene peste tot – și în șanțuri – grâu, porumb, orz, cartofi. Lui i se cresc vaci speciale, oi speciale, hrânite numai cu furaje nechimizate).

— Mult stimate și iubite tovarășe Nicolae Ceaușescu, secretar general al Partidului Comunist Român, președintele Republicii Socialiste România, mult stimată academician doctor inginer Elena Ceaușescu, stimate tovarășe și stimați tovarășii! Plenara Comitetului Central al Partidului nostru se constituie într-unul din acele evenimente majore care se înscriu cu litere de aur în... (*Cele trei minute au trecut. Nimeni nu pare să observe; cei mai mulți au început să somnoleze de pe acum*). Documentele de o excepțională valoare teoretică și practică, supuse discuției plenarei, poartă amprenta personalității de excepție a tovarășului Nicolae Ceaușescu, secretarul general al Partidului Comunist Român, președintele Republicii Socialiste România, erou între marii eroi ai neamului, majestuoasă personalitate exponențială, eminent conducător de partid și de stat...

Mă întorc spre vecinul meu, un poet și redactor-șef adjunct al „Scânteii”, ajuns în sfârșit, la al XIV-lea Congres, după chinuitoare speranțe și râvne susținute, membru în comisia centrală de revizie: „E din cale afară! Dom'le eu mă ridic și atrag atenția că abia acum cinci minute am votat limitarea luărilor de cuvânt, la trei!” Mă privește ca pe o broască cu păr și-și blestemă ceasul când s-a așezat lângă mine; dacă, într-adevăr, mă ridic? „Vă rog frumos, șoptește, mai gândiți-vă! Dacă *Tovarășului* nu i-ar conveni, ar atenționa Dânsul!” Are dreptate. Nu mă mai ridic. Îmi imaginez că sunt invizibil, că am un arc cu săgeți...

Imnul de slavă, *captatio benevolentiae* durează exact nouă minute, după care tonul se schimbă, devine rapid, monoton, alb: „Oamenii muncii din județul Timiș, români, maghiari, germani, sârbi și de alte naționalități

mobilizați de organele și organizațiile de partid au realizat... au depășit... 98,63%... 97,92%... 88,73% (*murmur: tovarășul clatină din cap nemulțumit*)... 101,73% *Da! Așa, da! Vezi că dacă vă mobilizați!...*) înșămânțările, sistematizarea, învățământul, sănătatea, cultura, mai sunt unele neîmpliniri, dar...”

Partea concretă a durat într-adevăr trei minute. Poate la aceasta se referea limitarea. Apoi: „Politica externă a partidului și statului nostru poartă amprenta strălucitei personalități de excepție a tovarășului Nicolae Ceaușescu, secretarul general al Partidului Comunist Român, președintele Republicii Socialiste România, erou între marii eroi ai neamului, eminentă personalitate de excepțională excepție a lumii contemporane, mare gânditor revoluționar, neînfricat luptător pentru pace... oamenii muncii din județul Timiș, fără deosebire de naționalitate, români, maghiari, germani, sârbi și de alte naționalități dau o înaltă apreciere magistralei sale activități, își însușesc cu profundă stimă și deosebit respect... strâns uniți în jurul partidului, al comitetului său central, în frunte cu dumneavoastră, mult iubite și stimate tovarășe Nicolae Ceaușescu, secretar general al Partidului Comunist Român, președintele Republicii Socialiste România, legendar făuritor de istorie, majestuoasă personalitate exponențială...”

A durat exact nouăsprezece minute. Toate astea sunt *neverosimile*. Asta va fi răzbunarea postumă a lui Ceaușescu. Nimeni nu va crede că așa ceva a fost posibil.

— Are cuvântul tovarășul... se pregătește tovarășul...

— Mult stimate tovarășe Nicolae Ceaușescu, secretar general al Comitetului Central al Partidului Comunist Român, președintele Republicii Socialiste România, mult stimată tovarășă academician doctor inginer Elena Ceaușescu... stimate tovarășe și stimați tovarăși, plenara Comitetului Central al Partidului nostru se constituie într-unul din acele evenimente majore...

— Are cuvântul tovarășul... se pregătește tovarășul...

— Mult stimate și iubite tovarășe Nicolae Ceaușescu, secretar general...

— Are cuvântul tovarășul... se pregătește tovarășul...

Toți notează. E o obligație. Așadar notez și eu: „*vibrant omagiu, aleasă recunoștință, epocă de aur, genială contribuție, erou între marii eroi, ilustru președinte, eminent om politic, strateg de geniu, cel mai iubit și mai stimat fiu, mare gânditor, strălucită rigoare științifică, gândire clarvăzătoare, vatra de istorie și hărnicie a Scorniceștiului, titanică activitate revoluționară, monumentală operă filozofică, cel mai destoinic și înțelept, inegalabil gânditor marxist, bărbat neînfricat, majestuoasă personalitate exponențială...*”

Pauză. Primi-secretari, miniștri, generali, directori de mari combine și șantiere, oameni de știință, activiști de tineret, toți se năpustesc la WC să fumeze, ca elevii, în disperare. Nicăieri în Sediul nu e voie. *Tovarășul* nu suportă fumul. Ca o ironie ieftină a unui destin provincial, *dânsa* fumează. Tot pe ascuns, să nu-l supere.

La ieșirea din WC, buimac și aproape asfixiat mă ciocnesc cu Ion Stoian, secretar CC cu problemele externe. A fost și el în delegație la Moscova. Ochi albaștri, aroganță, stilul de conducere al epocii în care, dacă ești șef și vorbești cu cineva, trebuie să-l pui de la început într-o stare de inferioritate și de *vinovăție*: „Hai, bă, nu umbla cu cioace! Spune dășchis cum ai încurcat-o!”, reflectare mitocănesc-națională a sumbrei metode judiciare bolșevice în care înainte de-a i se prezenta dovezi acuzatul trebuie să-și înșire spontan crimele. Proaspăt numit la propagandă în 1965, în înșelătoarea perioadă a „deschiderii”, I.S. s-a ciocnit de rezistența unanimă a scriitorilor când a organizat „demascarea” lui D.R. Popescu pentru nuvela *Leul albastru*. Pe urmă a greșit nu știu ce – bănuiesc că n-a apreciat just amplitudinea liberalizării și ca orice oportunist cinstit a exagerat, supralicitând – și a fost trimis pentru câțiva ani ambasador la Tirana; pe urmă a reînceput urcarea pe *cursus honorum*. Prim-secretar la Constanța, unde cu ocazia unei „vizite de lucru” Ceaușescu i-a strigat: „NU MĂ MERITAȚI!”, curând ministru de externe, apoi secretar al CC cu problemele externe.

— Măi omule, îi spun, ai fost la Moscova, ai asistat la discuții... Nu-ți dai seama că se dărâmă șandramaua, că e o chestiune de zile?

Îmi răspunde zeflemisitor:

— Hai, dom’le, dumneata totdeauna ai fost pesimist.

„Tovarășii membri ai Comitetului Central și tovarășii invitați sunt rugați să-și ocupe locurile în sala de ședințe!”

Le ocupăm. Reintră și *dânșii*, urmați la distanța necesară de membrii Prezidiului. Resculări, rescandări, reaplauze. Întrucât „a fost atinse toate problemile” se propune suspendarea discuțiilor și trecerea la concluzii. Votăm. „În-unanimitate-s-a-hotărât...”

Se ridică Ceaușescu. Toți, cu mișcări precipitate, arată că sunt pregătiți să noteze. („Nu vă supărați, l-am întrebat odată pe un vecin, ministru, prim-secretar sau om de știință, de ce notați? Măine apare în ziar, se poate studia în tihnă, reveni asupra pasagiilor de excepțională valoare teoretică și practică...” S-a uitat la mine ca la un nebun.)

Concluziile durează, invariabil o oră și jumătate. Cuvânt cu cuvânt ceea ce spune de șase-șapte ani. Cald. Bioxid de carbon. Timpul se dilată, interminabil. Trag cu ochiul la hârtia vecinului: „*prevederi-*”

programe-trebuie- de-a face totul-nu se admite-atrag în mod serios atenția-activitatea din toate domeniile de activitate – 95,47%...

— ... pe noi și noi culmi de progres și civilizație, spre visul de aur al omenirii, COMUNISMUL!

Urale:

Ceaușescu-pecere!

Ceaușescu-paaace!

Ceaușescu și poporul!

El salută cu aerul acela de boxer biruitor și trist. Ovații. Transpirația curge gărlă pe cefe roșii. Pleacă. Ea după el, greoaie. Ecoul mai vuieste un timp în timpane. Se dă drumul la aerul condiționat. Se iese. Afară, tovarășii se lasă gemând ușor pe pernele mașinilor. O iau și eu pe jos spre casă.

Mai sunt câteva zile până la începerea Revoluției, la Timișoara.

*

— Îți dau un sfat prietenesc, spuse Criticul. Lasă-te de ficțiune și scrie-ți memoriile.

— I-am mulțumit, mi-am luat manuscrisul și am plecat. Ca totdeauna, spre casă, pe jos.

Poate că are dreptate, dar și în cazul acesta pe cine interesează povestea unei vieți irosite, inevitabilele justificări meschine, atunci când realitatea, simpla realitate...

... atunci când „visul de aur” este repudiat și blestemat, ca o maladie rușinoasă a Istoriei, când V.I. Ulianov (zis LENIN), întemeietorul primului stat al muncitorilor și țăranilor, conducătorul și învățătorul proletariatului mondial, așteaptă la frigider ca mumia sa, scoasă la mezat, să fie achiziționată de vreun miliardar american excentric, când Partidul Comunist, cel mai puternic, mai temut și mai numeros partid din lume este desființat chiar de 7 Noiembrie, ziua epocalei sale victorii și milioanele sale de membri cotizanți, în loc să tragă din nou cu tunul de pe crucișătorul Aurora și să ia cu asalt Palatul de Iarnă, cad în genunchi în bisericile orașului rebotezat Sankt-Petersburg și cântă Boje țaria hrani, când steagul roșu de sângele a multe milioane de eroi, călăi și victime e coborât de pe turnul Kremlinului și în locul lui se ridică cel alb-albastru-roșu al Matiușcăi Rasia, când Zidul Berlinului, simbolul biruinței Armatei Roșii, cea nepobedimă e dărâmat sub ochii nici măcar uimiți ai urmașilor acesteia, când – eveniment de mult mai mică importanță – un bătrânel și o bătrânică, având cu câteva zile înainte o putere incomparabil mai mare decât a tuturor

întemeietorilor, voievozilor și regilor noștri la un loc și al căror nume a fost împodobit, timp de un sfert de secol, cu toate odăjdile verbale imaginabile, — sunt împușcați ca niște câini vagabonzi la peretele unui closet militar, când atâtea milioane de oameni au pierit sacrificați pe altarul lui „degeaba” ca până la urmă vechea noastră cunoștință, Istoria, să facă un efort disperat de a se întoarce exact în punctul de unde a luat-o razna...

... Ce-i rămâne scriitorului, la capătul trudei sale inutile, decât să se întrebe:

SFÂRȘIT?



CUPRINS

Titus Popovici, postum	5
Câteva cuvinte lămuritoare	8
Capitolul întâi	11
UN DESTIN BURGHEZ, PLECTISITOR	
Capitolul al doilea	49
O LISTĂ DE OBIECTE	
Capitolul al treilea	78
ELLI, ELLI, LAMA SABAHTANI!	
Capitolul al patrulea	108
TAIFUN ÎN „PELIMETRU“	
Capitolul al cincilea	143
SCHIMBAREA LA FAȚĂ	
Capitolul al șaselea	191
CAPRICIILE CONSECVENȚEI	
Capitolul al șaptelea	211
DISCIPLINA DEZORDINII	